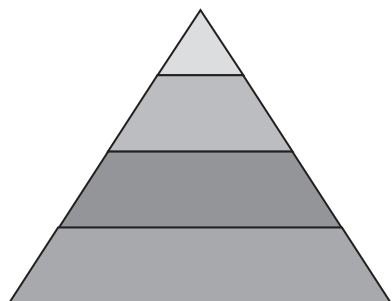
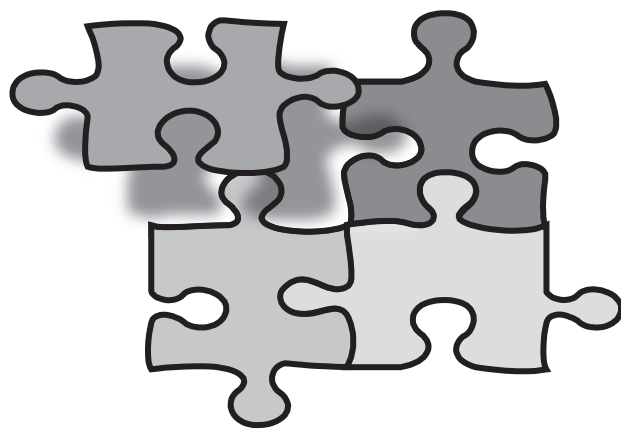




町の通信簿 2017

— 町民意識調査報告 —

“町民が評価する行政サービスの品質”



岩手県 紫波町

町の通信簿 2017 — 町民意識調査報告書 —

目 次

■ はじめに-----	1
■ 実施の意義-----	1
■ 調査の目的-----	2
■ 調査の方法-----	2
■ 指標-----	3
■ プロフィール-----	3
■ 総合評価-----	9
■ 観点別評価	
● 地区別観点-----	10
● 男女別観点-----	13
● 年代別観点-----	14
● 世帯員数別観点-----	17
● 子どもの人数別観点-----	19
● 居住期間別観点-----	21
● 職業別観点-----	24
● 通勤・通学先別観点-----	27
● 住まいのタイプ別観点-----	28
■ 政策別評価-----	29
■ 施策項目別評価	
● 施策項目別評価一覧表《町の通信簿 2017》-----	31
● 満足度・重要度（偏差値）散布図-----	32
● 施策項目別 重要度・満足度・必要度（一覧表）-----	33
● 施策項目別必要度（図）《必要度偏差値順》-----	34
● 施策項目別満足度（図）《必要度偏差値順》-----	35
● 施策項目別重要度（図）《必要度偏差値順》-----	36
■ 自由記入一覧-----	37
■ 資料	
● 平成 29 年度 町民意識調査実施要領-----	63
● 町民意識調査票-----	65

■ はじめに

本調査は、「町民が評価する行政サービスの品質」を主題に、調査結果は「町の通信簿」として公開することを前提として実施したものであり、平成15年から隔年で実施し今回で8回目となりました。当初3回は町内全世帯を対象としておりましたが、平成21年の4回目調査より回答者の年代の偏りを少なくするため、町内在住の方を無作為で抽出し郵送による調査票の配布・回収を行う方法に改めており、今回は1,832人（回収率：36.6%）の方々にご回答をいただくことができました。前回回収率（31.9%）と比較すると回収率は約5ポイント増加いたしました。調査の実施時期（前回4月、今回8月）による影響も考えられますが、多くの皆様からご回答頂いたことは、行政に対する期待のあらわれであると受け止めています。

また、設問内容は平成23年度から開始している第二次総合計画の施策体系に合わせたものとしており、この計画に対して調査は4回目となります。問い方は総合計画に基づく町の「施策内容」の満足度を直接的にお聞きするのではなく、施策の成果指標となる「皆さんの暮らしの状態（生活実感）」をお聞きする方法をとりました。各施策が実現を目指している状態を設問として提示し、「そう思う」、「まあそう思う」、「あまりそう思わない」、「そう思わない」の4段階で評価していただいております。そして、「そう思う」、「まあそう思う」と回答した方の割合を住民満足度としました。

さらに、重要度が高いにもかかわらず満足度が低い設問に対応する施策が、町民の皆様が特に必要と感じている施策であり、今後の課題といえることから、重要度の偏差値から満足度の偏差値を差し引いた値（差）を「必要度」と定義しました。

調査結果は、満足割合や偏差値などの指標をもとに「AAA+」から「D」までの11段階に区分しランク付けをしています。

多くの皆様の期待が込められた一枚一枚の集大成を、単なる結果報告として終わらせることなく、それぞれの施策の充実や改善に結びつけることが、町の大きな使命の一つであると捉えています。

■ 実施の意義

企業においては、市場の動向把握は経営上の重要事項であり、顧客満足度の向上を図るうえで欠くことのできない活動です。一方、地方自治体は地方分権に端を発する三位一体改革以降、総花的な施策体系ではなく優先度に応じた施策の選択と集中が求められています。このことから、町民が何を重要と考え、何に不満を持っているのか、それを改善するうえでの基準や尺度は何なのかといったことが大きな意味を持っています。

この調査は例えるなら目印のない海洋上でおおまかな進路を決めるための磁石となるものであり、これを基に各個別施策については各施策に適した方法で町民の意見を反映させながら進めることにより、町民視点に立ったまちづくりを推進することができるものと考えており、町民が評価する行政サービスの品質を客観的に捉えるための手段として継続的に実施しています。

■ 調査の目的

継続的に行政経営品質を向上させるために「住民満足の基準となる物差し」を作成し、町民が感じている町の各施策に対する満足度及び重要度を定期的に調査・分析することにより行政サービスの向上に資するとともに各施策を実施、評価及び改善する上での指標とします。

■ 調査の方法

- 1 調査期日 平成29年8月1日
- 2 実施方法 調査票を対象世帯に配布し、一定の記入期間経過後回収する方法とする。
- 3 調査対象 18歳から75歳まで各年代から無作為抽出された計5,000名に対し郵送による調査票の配布及び回収を行う。提出は任意とする。
- 4 実施時期
 - (1) 実施期日 平成29年 8月 1日（8月1日発送）
 - (2) 記入期間 平成29年 8月 1日～8月31日
 - (3) 提出期間 平成29年 8月 1日～8月31日
（9月30日までに届いた分を集計対象）
 - (4) 集計期日 平成29年9月30日
 - (5) 周知時期 「紫波ネット」2月号（総合版）
 - (6) 報告期日 平成30年 2月（報告書「町の通信簿2017」発行）
- 5 調査方法
 - (1) 調査項目
 - ①施策項目 68項目（現行総合計画基本計画の施策体系を基に、原則として各項1問とする。ただし、ダブルバーレル（どちらにもとれる、あいまいな質問）の回避や、一項目で設問の表現が難しい項目は分割する。（例）広聴・広報）
 - ②総合項目 3項目（定住意識、生活全般の満足度、行政サービスの満足度）
 - ③自由記入項目 1項目（町政についての自由意見）
 - ④属性項目 9項目（性別、年代、職業、居住地区及び期間）
 - (2) 記入方法
 - ①施策項目は、満足度及び重要度について各4＋1段階で該当番号に丸印をつける。
 - ②総合項目は、4＋1段階で該当番号に丸印をつける。
 - ③属性項目は、該当する番号に丸印をつける。
- 6 分析方法
 - (1) 偏差値を用いた相対評価及び絶対評価
 - (2) プロフィール別要因分析
 - (3) 満足度及び重要度による2次元分析
- 7 調査票様式 別紙（A4両面印刷4頁相当）

■ 指標

各施策ごとの満足割合を基本の評価指標として設定した。また、補助指標として満足度と重要度についてそれぞれの関心度（「そう思う」、「そう思わない」と回答した方の割合）、認知度（有効記入率）及び偏差値を設定した。さらに、施策項目間の比較を容易にするために総合的な指標として満足割合をもとに「AAA+」から「D」までの11段階の評価基準を設定した。

■ プロフィール

- 回収率 平成29年7月末日現在の18歳から75歳まで各年代から無作為抽出された計5,000名に対し郵送による調査票の配布を行った。
回収件数は1,832件、回収率36.6%であり、前回より4.7ポイント上回った。
- 地区別 日詰39.2%（前回34.9%）、志和39.0%（前回36.0%）、長岡38.1%（前回29.2%）の順となっている。低いほうでは赤沢29.8%（34.7%）、赤石33.2%（24.2%）、佐比内34.0%（36.8%）となっており、赤沢の回収率の落ち込みが全体の中でも比較的大きい。
- 男女別 全体では男44.6%（前回42.7%）、女55.4%（57.3%）となっており、女が10.8ポイント高いが、較差（前回14.6ポイント）が減少した。中でも、赤沢（男37.5%、女62.5%、較差25.0ポイント）、水分（男39.8%、女60.2%、較差20.4ポイント）と較差が大きい。それに対して彦部（男50.7%、女49.3%、較差1.4ポイント）、長岡（男51.5%、女48.5%、較差3.0ポイント）では僅かではあるが男のほうが上回っている。
- 年代別 40代（20.2%）、60代（19.7%）の順に高い。10代（1.6%）が最も低い。
- 世帯員数別 2人世帯（24.9%）が最も高く、以下4人（23.3%）、3人（23.1%）と続く。1人世帯（5.5%）が最も低い。
- 子供人数別 2人（37.1%）が最も高く、次に子供がいない（30.1%）が続く。前回とほぼ同様の傾向であった。
- 居住期間別 30年以上（40.6%）が最も多い。また10～20年未満（19.7%）が前回（25.1%）より減少し、20～30年未満（19.1%）が前回（17.7%）より伸びている。
- 通勤先別 町外（48.5%）が約半数であるが、未回答も25.1%と高い。
- 職業別 勤め（46.2%）が圧倒的に高い。
- 住まい別 持ち家（88.5%）が圧倒的に高く、借家（11.5%）と、若干借家割合が増加している。
- 自由記入率 528件の記入があり、回収数に対して28.8%であった。前回は、526件（33.0%）であり、記入率が4.2ポイント低下した。
 - ・地区別 古館（32.2%）、彦部（31.5%）、赤沢（31.4%）がやや高い。
 - ・男女別 女（30.9%）のほうが男（24.8%）より高い。
 - ・年代別 30歳代（36.6%）、40歳代（29.8%）、60歳代（27.4%）が高い。

- ・世帯員数別 6人以上世帯(34.2%)が最も高く、次いで5人世帯(30.0%)となっている。
- ・子供人数別 5人以上(40.0%)が最も高く、4人(38.9%)が続く。いない(25.8%)が低い。
- ・居住期間別 5年未満(35.2%)、5～10年未満(35.0%)が並んで高く、前回と同様である。
- ・通勤先別 町外(32.9%)が町内(24.9%)を上回っている。
- ・職業別 サンプル数は少ないが自由業(63.6%)が最も高く、その他(35.1%)、が続く。無職(19.1%)、農林業(19.4%)が低い。
- ・住まい別 借家(31.7%)が持ち家(28.6%)を上回っている。

町民意識調査プロフィール(1)

＜回収率①と割合①は地区計に対する割合＞

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2017/8/1現在	回収数	回収率①	自由記入 入件数	割合①	性		別		年							代		別
						男		女		不明	18～19	20代	30代	40代	50代	60代	70～75	不明	
日詰	976 (974)	383 (340)	39.2% (34.9%)	109 (124)	28.5% (36.5%)	139 (112)	45.3% (40.4%)	168 (165)	54.7% (59.6%)	76 (63)	6 (24)	40 (38)	80 (72)	100 (65)	63 (44)	55 (73)	39 (22)	0 (2)	
古館	1,366 (1,423)	488 (446)	35.7% (31.3%)	157 (158)	32.2% (35.4%)	181 (152)	45.9% (41.4%)	213 (215)	54.1% (58.6%)	94 (79)	9 (28)	63 (68)	77 (77)	95 (71)	90 (73)	106 (96)	48 (33)	0 (0)	
水分	274 (252)	104 (83)	38.0% (32.9%)	29 (30)	27.9% (36.1%)	33 (32)	39.8% (44.4%)	50 (40)	60.2% (55.6%)	21 (11)	2 (5)	12 (9)	14 (12)	24 (9)	18 (13)	27 (23)	7 (12)	0 (0)	
志和	525 (550)	205 (198)	39.0% (36.0%)	52 (57)	25.4% (28.8%)	75 (88)	45.5% (52.1%)	90 (81)	54.5% (47.9%)	40 (29)	3 (10)	32 (13)	26 (35)	36 (26)	40 (46)	35 (48)	31 (20)	2 (0)	
赤石	1,051 (1,011)	349 (245)	33.2% (24.2%)	97 (74)	27.8% (30.2%)	112 (77)	40.1% (36.3%)	167 (135)	59.9% (63.7%)	70 (33)	7 (23)	41 (22)	72 (47)	66 (40)	63 (37)	62 (53)	37 (22)	1 (1)	
彦部	258 (281)	89 (82)	34.5% (29.2%)	28 (20)	31.5% (24.4%)	36 (29)	50.7% (42.0%)	35 (40)	49.3% (58.0%)	18 (13)	0 (6)	14 (10)	11 (11)	15 (11)	13 (14)	23 (23)	13 (7)	0 (0)	
佐比内	153 (144)	52 (53)	34.0% (36.8%)	8 (13)	15.4% (24.5%)	17 (17)	44.7% (42.5%)	21 (23)	55.3% (57.5%)	14 (13)	0 (3)	4 (4)	11 (7)	8 (9)	11 (10)	11 (13)	7 (7)	0 (0)	
赤沢	171 (167)	51 (58)	29.8% (34.7%)	16 (15)	31.4% (25.9%)	15 (23)	37.5% (47.9%)	25 (25)	62.5% (52.1%)	11 (10)	1 (3)	5 (10)	12 (11)	8 (8)	13 (11)	9 (11)	3 (4)	0 (0)	
長岡	226 (202)	86 (59)	38.1% (29.2%)	25 (24)	29.1% (40.7%)	34 (23)	51.5% (45.1%)	32 (28)	48.5% (54.9%)	20 (8)	1 (3)	7 (9)	13 (14)	10 (3)	16 (12)	29 (11)	10 (7)	0 (0)	
不明		25 (30)		7 (11)	28.0% (36.7%)	7 (12)	63.6% (63.2%)	4 (7)	36.4% (36.8%)	14 (11)	0 (0)	2 (2)	1 (3)	4 (4)	3 (4)	1 (6)	1 (0)	13 (11)	
計	5,000	1,832	36.6%	528	28.8%	649	44.6%	805	55.4%	378	29	220	317	366	330	358	196	16	
	(5,004)	(1,594)	(31.9%)	(526)	(33.0%)	(565)	(42.7%)	(759)	(57.3%)	(270)	(105)	(185)	(289)	(246)	(264)	(357)	(134)	(14)	

町民意識調査プロフィール(2)

<回収率②と割合②は地区計に対する割合>

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2017/8/1現在	回収数	回収率②	自由記入 入件数	割合②	世帯員数別						子どもの人数別							
						1人	2人	3人	4人	5人	6～	空白	1人	2人	3人	4人	5～	いない	空白
日誌	976 (974)	383 (340)	20.9% (21.3%)	109 (124)	20.6% (23.6%)	34 (31)	98 (64)	84 (71)	99 (103)	42 (36)	26 (34)	0 (1)	61 (48)	134 (137)	58 (42)	5 (9)	2 (3)	115 (97)	8 (4)
古館	1,366 (1,423)	488 (446)	26.6% (28.0%)	157 (158)	29.7% (30.0%)	19 (13)	146 (103)	116 (126)	125 (106)	47 (51)	33 (44)	2 (3)	88 (78)	179 (163)	64 (60)	10 (10)	3 (3)	136 (126)	8 (6)
水分	274 (252)	104 (83)	5.7% (5.2%)	29 (30)	5.5% (5.7%)	5 (0)	22 (15)	19 (9)	21 (19)	20 (13)	17 (26)	0 (1)	13 (10)	39 (26)	15 (19)	0 (3)	0 (3)	35 (21)	2 (1)
志和	525 (550)	205 (198)	11.2% (12.4%)	52 (57)	9.8% (10.8%)	9 (2)	28 (21)	56 (40)	41 (48)	32 (34)	35 (52)	4 (1)	28 (27)	78 (73)	29 (33)	3 (8)	1 (0)	64 (55)	2 (2)
赤石	1,051 (1,011)	349 (245)	19.1% (15.4%)	97 (74)	18.4% (14.1%)	14 (8)	92 (41)	86 (58)	78 (63)	44 (41)	33 (33)	2 (1)	59 (39)	128 (102)	48 (33)	10 (8)	3 (0)	99 (59)	2 (4)
彦部	258 (281)	89 (82)	4.9% (5.1%)	28 (20)	5.3% (3.8%)	4 (1)	22 (10)	14 (14)	20 (22)	10 (16)	18 (19)	1 (0)	12 (13)	34 (32)	14 (14)	4 (1)	0 (1)	24 (18)	1 (3)
佐比内	153 (144)	52 (53)	2.8% (3.3%)	8 (13)	1.5% (2.5%)	4 (2)	8 (6)	10 (7)	9 (12)	10 (11)	11 (15)	0 (0)	9 (6)	24 (22)	4 (7)	1 (1)	1 (1)	13 (15)	0 (1)
赤沢	171 (167)	51 (58)	2.8% (3.6%)	16 (15)	3.0% (2.9%)	4 (1)	14 (5)	10 (14)	12 (8)	3 (17)	8 (13)	0 (0)	6 (6)	15 (14)	5 (16)	1 (0)	0 (1)	24 (21)	0 (0)
長岡	226 (202)	86 (59)	4.7% (3.7%)	25 (24)	4.7% (4.6%)	5 (2)	17 (5)	22 (11)	15 (10)	8 (13)	19 (18)	0 (0)	10 (8)	28 (16)	18 (12)	2 (3)	0 (0)	27 (20)	1 (0)
不明		25 (30)	1.4% (1.9%)	7 (11)	1.3% (2.1%)	1 (0)	3 (1)	1 (7)	2 (7)	1 (1)	2 (4)	15 (10)	1 (4)	6 (6)	1 (4)	0 (1)	0 (1)	2 (4)	15 (10)
計	5,000	1,832	100.0%	528	100.0%	99	450	418	422	217	202	24	287	665	256	36	10	539	39
	(5,004)	(1,594)	(100.0%)	(526)	(100.0%)	18	132	124	115	65	69	5	90	184	89	14	4	139	8
※自由記入件数						回答構成比						自由記入割合							
						5.5% (3.8%)	24.9% (17.2%)	23.1% (22.6%)	23.3% (25.2%)	12.0% (14.8%)	11.2% (16.4%)		16.0% (15.3%)	37.1% (37.8%)	14.3% (15.4%)	2.0% (2.8%)	0.6% (0.8%)	30.1% (27.9%)	
						18.2% (30.0%)	29.3% (38.0%)	29.7% (32.2%)	27.3% (32.4%)	30.0% (32.2%)	34.2% (31.8%)	20.8% (23.5%)	31.4% (38.5%)	27.7% (34.7%)	34.8% (31.7%)	38.9% (22.7%)	40.0% (53.8%)	25.8% (30.3%)	20.5% (12.9%)

※

※

町民意識調査プロフィール(3)

〈回収率①と割合①は地区計に対する割合〉

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2017/8/1現在		回収数	回収率①	自由記入 入件数	割合①	居 住 期 間 別 (年)					通 勤・通 学 先 別				
							～5	5～10	10～20	20～30	30～	空白	町内	町外	空白	
日詰	976 (974)	19.5% (19.5%)	383 (340)	39.2% (34.9%)	109 (124)	28.5% (36.5%)	64 (56)	49 (37)	103 (98)	52 (46)	114 (102)	1 (1)	95 (83)	201 (174)	87 (83)	
古館	1,366 (1,423)	27.3% (28.4%)	488 (446)	35.7% (31.3%)	157 (158)	32.2% (35.4%)	57 (58)	50 (41)	114 (146)	139 (110)	126 (90)	2 (1)	76 (72)	280 (250)	132 (124)	
水分	274 (252)	5.5% (5.0%)	104 (83)	38.0% (32.9%)	29 (30)	27.9% (36.1%)	8 (4)	3 (4)	15 (13)	18 (15)	59 (47)	1 (0)	32 (21)	45 (30)	27 (32)	
志和	525 (550)	10.5% (11.0%)	205 (198)	39.0% (36.0%)	52 (57)	25.4% (28.8%)	9 (8)	16 (4)	23 (22)	39 (30)	115 (133)	3 (1)	63 (70)	79 (74)	63 (54)	
赤石	1,051 (1,011)	21.0% (20.2%)	349 (245)	33.2% (24.2%)	97 (74)	27.8% (30.2%)	45 (28)	29 (20)	74 (57)	46 (34)	154 (103)	1 (3)	89 (63)	171 (110)	89 (72)	
彦部	258 (281)	5.2% (5.6%)	89 (82)	34.5% (29.2%)	28 (20)	31.5% (24.4%)	5 (1)	3 (6)	7 (15)	19 (12)	55 (48)	0 (0)	29 (30)	34 (27)	26 (25)	
佐比内	153 (144)	3.1% (2.9%)	52 (53)	34.0% (36.8%)	8 (13)	15.4% (24.5%)	3 (0)	2 (2)	8 (7)	6 (7)	33 (37)	0 (0)	21 (19)	16 (21)	15 (13)	
赤沢	171 (167)	3.4% (3.3%)	51 (58)	29.8% (34.7%)	16 (15)	31.4% (25.9%)	3 (5)	5 (2)	4 (9)	11 (12)	28 (30)	0 (0)	20 (20)	16 (23)	15 (15)	
長岡	226 (202)	4.5% (4.0%)	86 (59)	38.1% (29.2%)	25 (24)	29.1% (40.7%)	1 (3)	3 (4)	12 (9)	14 (11)	56 (31)	0 (1)	22 (12)	40 (27)	24 (20)	
不明			25 (30)		7 (11)	28.0% (36.7%)	1 (2)	0 (1)	1 (1)	5 (2)	3 (12)	15 (12)	3 (5)	6 (11)	16 (14)	
計	5,000	100.0%	1,832	36.6%	528	28.8%	196	160	361	349	743	23	450	888	494	
	(5,004)	(100.0%)	(1,594)	(31.9%)	(526)	(33.0%)	(165)	(121)	(377)	(279)	(633)	(19)	(395)	(747)	(452)	
※自由記入件数					回答構成比		10.7% (10.5%)	8.7% (7.7%)	19.7% (25.1%)	19.1% (17.7%)	40.6% (40.2%)			24.6% (34.6%)	48.5% (65.4%)	
							35.2% (41.2%)	35.0% (41.3%)	28.8% (32.2%)	29.2% (34.8%)	25.7% (30.2%)			26.1% (15.8%)	24.9% (29.6%)	

※

※

町民意識調査プロフィール(4)

＜回収率②と割合②は地区計に対する割合＞

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2017/8/1現在	回収数	回収率②	自由記入 入件数	割合②	職 業 別										住まいのタイプ別		
						農林業	自営業	勤め	自由業	学生	主婦	パート	無職	その他	空白	持ち家	借家	空白
日誌	976 (974)	383 (340)	20.9% (21.3%)	109 (124)	20.6% (23.6%)	1	20 (23)	200 (150)	2 (1)	4 (21)	34 (44)	63 (42)	50 (45)	7 (10)	2 (0)	279 (254)	93 (79)	11 (7)
古館	1,366 (1,423)	488 (446)	26.6% (28.0%)	157 (158)	29.7% (30.0%)	4	12 (22)	228 (173)	3 (3)	17 (32)	54 (57)	83 (67)	74 (65)	10 (18)	3 (3)	436 (401)	40 (35)	12 (10)
水分	274 (252)	104 (83)	5.7% (5.2%)	29 (30)	5.5% (5.7%)	13 (17)	3 (7)	44 (23)	0 (1)	3 (5)	10 (11)	17 (10)	11 (7)	2 (2)	1 (0)	101 (78)	2 (0)	1 (5)
志和	525 (550)	205 (198)	11.2% (12.4%)	52 (57)	9.8% (10.8%)	24 (30)	7 (13)	82 (75)	0 (0)	3 (11)	17 (18)	34 (21)	29 (18)	4 (11)	5 (1)	191 (186)	9 (3)	5 (9)
赤石	1,051 (1,011)	349 (245)	19.1% (15.4%)	97 (74)	18.4% (14.1%)	16 (13)	11 (7)	155 (91)	5 (4)	10 (22)	45 (34)	58 (36)	40 (30)	7 (7)	2 (1)	288 (198)	54 (38)	7 (9)
彦部	258 (281)	89 (82)	4.9% (5.1%)	28 (20)	5.3% (3.8%)	10 (18)	7 (6)	39 (30)	0 (0)	1 (6)	8 (5)	9 (7)	9 (10)	4 (0)	2 (0)	85 (80)	3 (1)	1 (1)
佐比内	153 (144)	52 (53)	2.8% (3.3%)	8 (13)	1.5% (2.5%)	8 (14)	3 (2)	24 (15)	0 (0)	1 (4)	3 (1)	4 (9)	8 (5)	0 (3)	1 (0)	50 (53)	0 (0)	2 (0)
赤沢	171 (167)	51 (58)	2.8% (3.6%)	16 (15)	3.0% (2.9%)	13 (19)	2 (4)	17 (20)	1 (0)	1 (4)	7 (2)	6 (2)	2 (6)	2 (1)	0 (0)	46 (56)	3 (1)	2 (1)
長岡	226 (202)	86 (59)	4.7% (3.7%)	25 (24)	4.7% (4.6%)	19 (13)	1 (3)	35 (21)	0 (0)	2 (4)	6 (9)	11 (5)	10 (1)	1 (3)	1 (0)	84 (55)	0 (1)	2 (3)
不明		25 (30)	1.4% (1.9%)	7 (11)	1.3% (2.1%)	0 (1)	0 (3)	9 (8)	0 (0)	0 (1)	1 (1)	0 (2)	2 (2)	0 (1)	13 (11)	10 (17)	1 (1)	14 (12)
計	5,000	1,832	100.0%	528	100.0%	108	66	833	11	42	185	285	235	37	30	1570	205	57
	(5,004)	(1,594)	(100.0%)	(526)	(100.0%)	21	19	256	7	10	54	92	45	13	11	449	65	14
※自由記入件数						(135)	(90)	(606)	(9)	(110)	(182)	(201)	(189)	(56)	(16)	(1378)	(159)	(57)
						(30)	(40)	(211)	(5)	(25)	(74)	(67)	(57)	(13)	(4)	(457)	(50)	(19)
※自由記入割合						6.0%	3.7%	46.2%	0.6%	2.3%	10.3%	15.8%	13.0%	2.1%		88.5%	11.5%	
						(8.6%)	(5.7%)	(38.4%)	(0.6%)	(7.0%)	(11.5%)	(12.7%)	(12.0%)	(3.5%)		(89.7%)	(10.3%)	
自由記入割合						19.4%	28.8%	30.7%	63.6%	23.8%	29.2%	32.3%	19.1%	35.1%	36.7%	28.6%	31.7%	24.6%
						(22.2%)	(44.4%)	(34.8%)	(55.6%)	(22.7%)	(40.7%)	(33.3%)	(30.2%)	(23.2%)	(25.0%)	(33.2%)	(31.4%)	(33.3%)

■ 総合評価

評価レベル			B+	●				
表1-1			表1-2					
	今回	前回	比較		今回	前回	比較	
平均満足度	B+	B+	←		平均重要度	AAA+	AAA-	↑

▼平均満足度

前回(55.4%)とほぼ等しく(+2.0%)、57.4%であった。認知度(67.6%)は前回(74.8%)より7.2%下降した。

▼平均重要度

前回(92.0%)より0.3%上昇して92.3%と極めて高い。また、認知度(86.9%)は極めて高い。

▼生活全般の満足度

前回(69.0%)より2.1%上昇して71.1%とかなり高い。また、認知度(95.9%)は極めて高い。

▼行政サービスの満足度

前回(64.9%)より5.2%上昇して70.1%とかなり高い。また、認知度(89.1%)は極めて高い。

▼定住希望

前回(84.4%)より2.3%上昇して86.7%と極めて高い。また、認知度(93.1%)は極めて高い。

表1-3										
平 均 満足度	そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わな い	そう思わ ない	わからない	満足度 偏差値	関心度	関心度 偏差値	認知度	認知度 偏差値
件数	172	538	372	156	594	50.7	26.5%	50.7	67.6%	
割合	13.9%	43.5%	30.0%	12.6%						
	57.4%		42.6%							
前回	55.4%		44.6%		402	50.7	30.0%	50.5	74.8%	

表1-4

平 均 重要度	そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わな い	そう思わ ない	わからない	満足度 偏差値	関心度	関心度 偏差値	認知度	認知度 偏差値
件数	805	664	105	17	240	50.5	51.7%	50.6	86.9%	
割合	50.6%	41.7%	6.6%	1.1%						
	92.3%		7.7%							
前回	92.0%		8.0%		156	50.3	54.4%	50.3	90.1%	

表1-5

生活全般	そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わ ない	そう思わ ない	わからない	満足度 偏差値	関心度	関心度 偏差値	認知度	認知度 偏差値
件数	275	973	348	160	76	59.0	24.8%	47.4	95.9%	57.9
割合	15.7%	55.4%	19.8%	9.1%						
	71.1%		28.9%							
前回	69.0%		31.0%		202	58.3	40.2%	57.0	87.3%	59.8

表1-6

行政サービス	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	満足度偏差値	関心度	関心度偏差値	認知度	認知度偏差値
件数	236	908	360	128	200	58.4	22.3%	47.0	89.1%	56.9
割合	14.5%	55.6%	22.1%	7.8%						
	70.1%		29.9%							
前回	64.9%		35.1%		62	52.7	22.8%	56.0	96.1%	59.3

表1-7

定住希望	そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ばそう思わな い	そう思わ ない	わからない	満足度 偏差値	関心度	関心度 偏差値	認知度	認知度 偏差値
件数	738	741	156	70	127	68.5	47.4%	50.7	93.1%	57.5
割合	43.3%	43.5%	9.1%	4.1%						
	86.7%		13.3%							
前回	84.4%		15.6%		97	62.9	44.4%	57.3	93.9%	59.2

評価基準表

満足割合(%)	偏差値	レベル	表示	表現方法
85～	80～	AAA+	★★★	極めて高い
80～84	75～79	AAA-	★★★	
75～79	70～74	AA+	★★	かなり高い
70～74	65～69	AA-	★★	
65～69	60～64	A+	★	高い
60～64	55～59	A-	★	やや高い
55～59	50～54	B+	●	普通
50～54	45～49	B-	●	やや低い
45～49	40～44	C+	▲	低い
40～44	35～39	C-	▲	かなり低い
～39	～34	D	×	極めて低い

満足割合85%超を「AAA+」として、以下5ポイント刻みで「C-」まで各レベルを割り当て、39%未満を一括して「D」とした。

項目別の評価に際しては、偏差値を各レベルの参考指標値とした。基準となる「B+」を「50～54」に割り当て、上下方向に5ポイント毎にレベルを設定した。

偏差値は、評価点を基準に算出しているため、点数の偏りにより、必ずしも満足割合のレベルと一致するものではなく、参考値として用いる。

※較差について、0～5%を「ほとんど無い」、5～10%を「小さい」、10～15%を「やや大きい」、15～20%を「大きい」、20～25%を「かなり大きい」、25%以上を「極めて大きい」と表記する。但し、比較項目が2つの場合は、一つ上のランクの表記を用いることとする。

■ 観点別評価

●地区別観点 1

【生活全般の満足度】

▼プロフィール

回収率は日詰(39.2%)が最も高く、志和(39.0%)、長岡(38.1%)、水分(38.0%)が続く。赤沢(29.8%)が低い。
自由回答割合は古館(32.2%)が最も高く、彦部(31.5%)、赤沢(31.4%)、長岡(29.1%)が続く。佐比内(15.4%)が低い。

▼生活全般の満足度

日詰(75.9%)が最も高く、赤石(73.8%)がそれに続く。佐比内(54.9%)が低い。
全地区で認知度は55%以上である。

表1-8

地区別		満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
日詰	件数	74	209	60	30				
	割合	19.8%	56.0%	16.1%	8.0%	10	383	373	97.4%
	今回	75.9%		24.1%					
	前回	64.2%		35.8%		41	340	299	87.9%
古館	件数	66	266	100	37				
	割合	14.1%	56.7%	21.3%	7.9%	19	488	469	96.1%
	今回	70.8%		29.2%					
	前回	63.3%		36.7%		75	446	371	83.2%
水分	件数	17	54	15	16				
	割合	16.7%	52.9%	14.7%	15.7%	2	104	102	98.1%
	今回	69.6%		30.4%					
	前回	76.6%		23.4%		6	83	77	92.8%
志和	件数	28	105	41	21				
	割合	14.4%	53.8%	21.0%	10.8%	10	205	195	95.1%
	今回	68.2%		31.8%					
	前回	78.4%		21.6%		27	198	171	86.4%
赤石	件数	52	196	65	23				
	割合	15.5%	58.3%	19.3%	6.8%	13	349	336	96.3%
	今回	73.8%		26.2%					
	前回	66.1%		33.9%		27	245	218	89.0%
彦部	件数	13	47	20	7				
	割合	14.9%	54.0%	23.0%	8.0%	2	89	87	97.8%
	今回	69.0%		31.0%					
	前回	74.6%		25.4%		11	82	71	86.6%
佐比内	件数	4	24	14	9				
	割合	7.8%	47.1%	27.5%	17.6%	1	52	51	98.1%
	今回	54.9%		45.1%					
	前回	76.0%		24.0%		3	53	50	94.3%
赤沢	件数	6	25	10	5				
	割合	13.0%	54.3%	21.7%	10.9%	5	51	46	90.2%
	今回	67.4%		32.6%					
	前回	78.2%		21.8%		3	58	55	94.8%
長岡	件数	12	43	18	10				
	割合	14.5%	51.8%	21.7%	12.0%	3	86	83	96.5%
	今回	66.3%		33.7%					
	前回	72.7%		27.3%		4	59	55	93.2%
空白	件数	3	4	5	2				
	割合	21.4%	28.6%	35.7%	14.3%	11	25	14	56.0%
	今回	50.0%		50.0%					
	前回	50.0%		12.0%		5	30	25	83.3%
合計	件数	275	973	348	160				
	割合	15.7%	55.4%	19.8%	9.1%	76	1,832	1,756	95.9%
	今回	71.1%		28.9%					
	前回	69.0%		31.0%		202	1,594	1,392	87.3%

■ 観点別評価

●地区別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼プロフィール

回収率は日詰(39.2%)が最も高く、志和(39.0%)、長岡(38.1%)、水分(38.0%)が続く。赤沢(29.8%)が低い。
自由回答割合は古館(32.2%)が最も高く、彦部(31.5%)、赤沢(31.4%)、長岡(29.1%)が続く。佐比内(15.4%)が低い。

▼行政サービスの満足度

赤沢(80.5%)が最も高く、日詰(73.6%)がそれに続く。佐比内(61.7%)が低い。
全地区で認知度は55%以上である。

表1-9

地区別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
日詰	件数		58	196	67	24				
	割合	今回	16.8%	56.8%	19.4%	7.0%	38	383	345	90.1%
			73.6%		26.4%					
		前回	66.5%		33.5%		9	340	331	97.4%
古館	件数		52	233	104	42				
	割合	今回	12.1%	54.1%	24.1%	9.7%	57	488	431	88.3%
			66.1%		33.9%					
		前回	62.0%		38.0%		12	446	434	97.3%
水分	件数		13	56	18	9				
	割合	今回	13.5%	58.3%	18.8%	9.4%	8	104	96	92.3%
			71.9%		28.1%					
		前回	71.4%		28.6%		6	83	77	92.8%
志和	件数		27	98	47	8				
	割合	今回	15.0%	54.4%	26.1%	4.4%	25	205	180	87.8%
			69.4%		30.6%					
		前回	66.7%		33.3%		9	198	189	95.5%
赤石	件数		46	186	65	20				
	割合	今回	14.5%	58.7%	20.5%	6.3%	32	349	317	90.8%
			73.2%		26.8%					
		前回	66.4%		33.6%		10	245	235	95.9%
彦部	件数		15	42	20	6				
	割合	今回	18.1%	50.6%	24.1%	7.2%	6	89	83	93.3%
			68.7%		31.3%					
		前回	67.1%		32.9%		3	82	79	96.3%
佐比内	件数		5	24	10	8				
	割合	今回	10.6%	51.1%	21.3%	17.0%	5	52	47	90.4%
			61.7%		38.3%					
		前回	60.8%		39.2%		2	53	51	96.2%
赤沢	件数		5	28	6	2				
	割合	今回	12.2%	68.3%	14.6%	4.9%	10	51	41	80.4%
			80.5%		19.5%					
		前回	70.2%		29.8%		1	58	57	98.3%
長岡	件数		14	42	16	6				
	割合	今回	17.9%	53.8%	20.5%	7.7%	8	86	78	90.7%
			71.8%		28.2%					
		前回	61.0%		39.0%		0	59	59	100.0%
空白	件数		1	3	7	3				
	割合	今回	7.1%	21.4%	50.0%	21.4%	11	25	14	56.0%
			28.6%		71.4%					
		前回	45.0%		55.0%		10	30	20	66.7%
合計	件数		236	908	360	128				
	割合	今回	14.5%	55.6%	22.1%	7.8%	200	1,832	1,632	89.1%
			70.1%		29.9%					
		前回	64.9%		35.1%		62	1,594	1,532	96.1%

■ 観点別評価

●地区別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼プロフィール

回収率は日詰(39.2%)が最も高く、志和(39.0%)、長岡(38.1%)、水分(38.0%)が続く。赤沢(29.8%)が低い。
自由回答割合は古館(32.2%)が最も高く、彦部(31.5%)、赤沢(31.4%)、長岡(29.1%)が続く。佐比内(15.4%)が低い。

▼定住希望

佐比内(91.8%)が最も高く、日詰(91.1%)がそれに続く。古館、赤沢(81.6%)が低い。
全地区で認知度は50%以上である。

表1-10

地区別		そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	計	有効計	認知度
日詰	件数	165	161	20	12				
	割合	46.1%	45.0%	5.6%	3.4%				
	今回	91.1%		8.9%		25	383	358	93.5%
	前回	84.6%		15.4%		22	340	318	93.5%
古館	件数	171	198	65	18				
	割合	37.8%	43.8%	14.4%	4.0%				
	今回	81.6%		18.4%		36	488	452	92.6%
	前回	81.0%		19.0%		20	446	426	95.5%
水分	件数	40	42	7	9				
	割合	40.8%	42.9%	7.1%	9.2%				
	今回	83.7%		16.3%		6	104	98	94.2%
	前回	89.5%		10.5%		7	83	76	91.6%
志和	件数	85	82	16	9				
	割合	44.3%	42.7%	8.3%	4.7%				
	今回	87.0%		13.0%		13	205	192	93.7%
	前回	88.6%		11.4%		14	198	184	92.9%
赤石	件数	156	139	25	9				
	割合	47.4%	42.2%	7.6%	2.7%				
	今回	89.7%		10.3%		20	349	329	94.3%
	前回	86.2%		13.8%		13	245	232	94.7%
彦部	件数	37	41	4	5				
	割合	42.5%	47.1%	4.6%	5.7%				
	今回	89.7%		10.3%		2	89	87	97.8%
	前回	87.2%		12.8%		4	82	78	95.1%
佐比内	件数	20	25	1	3				
	割合	40.8%	51.0%	2.0%	6.1%				
	今回	91.8%		8.2%		3	52	49	94.2%
	前回	78.4%		21.6%		2	53	51	96.2%
赤沢	件数	26	14	7	2				
	割合	53.1%	28.6%	14.3%	4.1%				
	今回	81.6%		18.4%		2	51	49	96.1%
	前回	87.9%		12.1%		0	58	58	100.0%
長岡	件数	36	33	7	2				
	割合	46.2%	42.3%	9.0%	2.6%				
	今回	88.5%		11.5%		8	86	78	90.7%
	前回	80.4%		19.6%		3	59	56	94.9%
空白	件数	2	6	4	1				
	割合	15.4%	46.2%	30.8%	7.7%				
	今回	61.5%		38.5%		12	25	13	52.0%
	前回	75.0%		16.7%		12	30	18	60.0%
合計	件数	738	741	156	70				
	割合	43.3%	43.4%	9.1%	4.1%				
	今回	86.7%		13.3%		127	1,832	1,705	93.1%
	前回	84.4%		15.6%		97	1,594	1,497	93.9%

■ 観点別評価

●男女別観点 1

【生活全般の満足度】

▼満足度	女(73.2%)が男(68.7%)より4.5%高い。
▼認知度	男(97.5%)が女(96.4%)より大きく、較差(1.1%)はほとんど無い。

表1-11

男女別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
男	件数		90	345	132	66				
	割合	今回	14.2%	54.5%	20.9%	10.4%	16	649	633	97.5%
			68.7%		31.3%					
		前回	70.0%		30.0%		65	565	500	88.5%
女	件数		123	445	148	60				
	割合	今回	15.9%	57.3%	19.1%	7.7%	29	805	776	96.4%
			73.2%		26.8%					
		前回	65.5%		34.5%		101	759	658	86.7%
空白	件数		62	183	68	34				
	割合	今回	17.9%	52.7%	19.6%	9.8%	31	378	347	91.8%
			70.6%		29.4%					
		前回	76.5%		23.5%		36	270	234	86.7%
較差	今回		4.5%		-4.5%			156	143	-1.1%
	前回		-4.5%		4.5%			194	158	-1.8%

●男女別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼満足度	女(73.3%)が男(68.4%)より4.9%高い。
▼認知度	男(91.2%)が女(88.1%)より大きく、較差(3.1%)はほとんど無い。

表1-12

男女別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
男	件数		82	323	142	45				
	割合	今回	13.9%	54.6%	24.0%	7.6%	57	649	592	91.2%
			68.4%		31.6%					
		前回	63.8%		36.2%		15	565	550	97.3%
女	件数		103	417	132	57				
	割合	今回	14.5%	58.8%	18.6%	8.0%	96	805	709	88.1%
			73.3%		26.7%					
		前回	65.9%		34.1%		29	759	730	96.2%
空白	件数		51	168	86	26				
	割合	今回	15.4%	50.8%	26.0%	7.9%	47	378	331	87.6%
			66.2%		33.8%					
		前回	64.7%		35.3%		18	270	252	93.3%
較差	今回		4.9%		-4.9%			156	117	-3.1%
	前回		2.1%		-2.1%			194	180	-1.2%

●男女別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度	男(88.7%)が女(85.8%)より2.9%高い。
▼認知度	男(94.1%)が女(93.4%)より大きく、較差(0.7%)はほとんど無い。

表1-13

男女別			そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	計	有効計	認知度
男	件数		265	277	47	22				
	割合	今回	43.4%	45.3%	7.7%	3.6%	38	649	611	94.1%
			88.7%		11.3%					
		前回	83.7%		16.3%		30	565	535	94.7%
女	件数		325	320	78	29				
	割合	今回	43.2%	42.6%	10.4%	3.9%	53	805	752	93.4%
			85.8%		14.2%					
		前回	85.1%		14.9%		46	759	713	93.9%
空白	件数		148	144	31	19				
	割合	今回	43.3%	42.1%	9.1%	5.6%	36	378	342	90.5%
			85.4%		14.6%					
		前回	83.9%		16.1%		21	270	249	92.2%
較差	今回		-2.9%		2.9%			156	141	-0.7%
	前回		1.4%		-1.4%			194	178	-0.8%

■ 観点別評価

●年代別観点 1

【生活全般の満足度】

▼満足度

10歳代(82.1%)が最も高く、20歳代(75.6%)がそれに続く。30歳代(68.5%)が低い。

▼認知度

40歳代(97.3%)が最も高く、60歳代(97.2%)がそれに続く。70歳代以上(93.9%)が低い。

表1-14

年代別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
10歳代	件数		8	15	4	1	1	29	28	96.6%
	割合	今回	28.6%	53.6%	14.3%	3.6%				
		82.1%		17.9%						
		前回	64.4%		35.6%					
20歳代	件数		41	117	30	21	11	220	209	95.0%
	割合	今回	19.6%	56.0%	14.4%	10.0%				
		75.6%		24.4%						
		前回	62.8%		37.2%					
30歳代	件数		47	162	61	35	12	317	305	96.2%
	割合	今回	15.4%	53.1%	20.0%	11.5%				
		68.5%		31.5%						
		前回	63.3%		36.7%					
40歳代	件数		62	190	70	34	10	366	356	97.3%
	割合	今回	17.4%	53.4%	19.7%	9.6%				
		70.8%		29.2%						
		前回	56.9%		43.1%					
50歳代	件数		35	189	73	23	10	330	320	97.0%
	割合	今回	10.9%	59.1%	22.8%	7.2%				
		70.0%		30.0%						
		前回	72.1%		27.9%					
60歳代	件数		57	195	70	26	10	358	348	97.2%
	割合	今回	16.4%	56.0%	20.1%	7.5%				
		72.4%		27.6%						
		前回	78.3%		21.7%					
70歳代以上	件数		24	104	37	19	12	196	184	93.9%
	割合	今回	13.0%	56.5%	20.1%	10.3%				
		69.6%		30.4%						
		前回	83.5%		16.5%					
空白	件数		1	1	3	1	10	16	6	37.5%
	割合	今回	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%				
		33.3%		66.7%						
		前回	44.4%		44.4%					

■ 観点別評価

●年代別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼満足度

70歳代以上(77.0%)が最も高く、60歳代(76.2%)がそれに続く。30歳代(60.1%)が低い。

▼認知度

30歳代(90.9%)が最も高く、60歳代(90.5%)がそれに続く。10歳代(82.8%)が低い。

表1-15

年代別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
10歳代	件数		3	13	4	4	5	29	24	82.8%
	割合	今回	12.5%	54.2%	16.7%	16.7%				
		66.7%				33.3%				
		前回	80.6%		19.4%		2	105	103	98.1%
20歳代	件数		29	99	54	14	24	220	196	89.1%
	割合	今回	14.8%	50.5%	27.6%	7.1%				
		65.3%				34.7%				
		前回	64.2%		35.8%		9	185	176	95.1%
30歳代	件数		40	133	78	37	29	317	288	90.9%
	割合	今回	13.9%	46.2%	27.1%	12.8%				
		60.1%				39.9%				
		前回	66.3%		33.7%		13	289	276	95.5%
40歳代	件数		46	193	64	28	35	366	331	90.4%
	割合	今回	13.9%	58.3%	19.3%	8.5%				
		72.2%				27.8%				
		前回	63.4%		36.6%		11	246	235	95.5%
50歳代	件数		32	174	65	18	41	330	289	87.6%
	割合	今回	11.1%	60.2%	22.5%	6.2%				
		71.3%				28.7%				
		前回	61.1%		38.9%		7	264	257	97.3%
60歳代	件数		58	189	59	18	34	358	324	90.5%
	割合	今回	17.9%	58.3%	18.2%	5.6%				
		76.2%				23.8%				
		前回	63.9%		36.1%		8	357	349	97.8%
70歳代以上	件数		28	106	32	8	22	196	174	88.8%
	割合	今回	16.1%	60.9%	18.4%	4.6%				
		77.0%				23.0%				
		前回	64.3%		35.7%		5	134	129	96.3%
空白	件数		0	1	4	1	10	16	6	37.5%
	割合	今回	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%				
		16.7%				83.3%				
		前回	57.1%		42.9%		7	14	7	50.0%

■ 観点別評価

●年代別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度

70歳代以上(94.0%)が最も高く、60歳代(90.5%)がそれに続く。10歳代(77.8%)が低い。

▼認知度

50歳代(94.5%)が最も高く、60歳代(94.4%)がそれに続く。30歳代(91.5%)が低い。

表1-16

年代別			そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わ ない	わからない	計	有効計	認知度
10歳代	件 数		6	15	4	2	2	29	27	93.1%
	割合	今回	22.2%	55.6%	14.8%	7.4%				
		77.8%		22.2%						
		前回	88.9%		11.1%					
20歳代	件 数		78	99	18	12	13	220	207	94.1%
	割合	今回	37.7%	47.8%	8.7%	5.8%				
		85.5%		14.5%						
		前回	79.3%		20.7%					
30歳代	件 数		107	136	27	20	27	317	290	91.5%
	割合	今回	36.9%	46.9%	9.3%	6.9%				
		83.8%		16.2%						
		前回	81.2%		18.8%					
40歳代	件 数		136	146	46	13	25	366	341	93.2%
	割合	今回	39.9%	42.8%	13.5%	3.8%				
		82.7%		17.3%						
		前回	78.0%		22.0%					
50歳代	件 数		128	146	27	11	18	330	312	94.5%
	割合	今回	41.0%	46.8%	8.7%	3.5%				
		87.8%		12.2%						
		前回	85.5%		14.5%					
60歳代	件 数		181	125	23	9	20	358	338	94.4%
	割合	今回	53.6%	37.0%	6.8%	2.7%				
		90.5%		9.5%						
		前回	89.5%		10.5%					
70歳代 以 上	件 数		101	72	9	2	12	196	184	93.9%
	割合	今回	54.9%	39.1%	4.9%	1.1%				
		94.0%		6.0%						
		前回	90.6%		9.4%					
空白	件 数		1	2	2	1	10	16	6	37.5%
	割合	今回	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%				
		50.0%		50.0%						
		前回	83.3%		16.7%					

■ 観点別評価

●世帯員数別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度 6人以上(74.6%)が最も高く、4人(72.9%)がそれに続く。単身(64.1%)が低い。
▼認知度 4人(97.9%)が最も高く、2人(96.4%)がそれに続く。単身(92.9%)が低い。

表1-17

世帯員数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
単身	件数		19	40	21	12				
	割合	今回	20.7%	43.5%	22.8%	13.0%	7	99	92	92.9%
			64.1%		35.9%					
		前回	69.6%		30.4%		14	60	46	76.7%
2人	件数		58	253	89	34				
	割合	今回	13.4%	58.3%	20.5%	7.8%	16	450	434	96.4%
			71.7%		28.3%					
		前回	70.2%		29.8%		36	271	235	86.7%
3人	件数		62	228	77	35				
	割合	今回	15.4%	56.7%	19.2%	8.7%	16	418	402	96.2%
			72.1%		27.9%					
		前回	67.9%		32.1%		42	357	315	88.2%
4人	件数		69	232	77	35				
	割合	今回	16.7%	56.2%	18.6%	8.5%	9	422	413	97.9%
			72.9%		27.1%					
		前回	67.0%		33.0%		49	398	349	87.7%
5人	件数		31	106	48	24				
	割合	今回	14.8%	50.7%	23.0%	11.5%	8	217	209	96.3%
			65.6%		34.4%					
		前回	64.7%		35.4%		24	233	209	89.7%
6人以上	件数		33	111	32	17				
	割合	今回	17.1%	57.5%	16.6%	8.8%	9	202	193	95.5%
			74.6%		25.4%					
		前回	64.6%		35.4%		24	233	209	89.7%
空白	件数		3	3	4	3				
	割合	今回	23.1%	23.1%	30.8%	23.1%	11	24	13	54.2%
			46.2%		53.8%					
		前回	92.3%		7.7%		4	17	13	76.5%

●世帯員数別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度 2人(71.6%)が最も高く、3人(71.2%)がそれに続く。6人以上(66.7%)が低い。
▼認知度 3人(90.7%)が最も高く、6人以上(90.6%)がそれに続く。単身(87.9%)が低い。

表1-18

世帯員数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
単身	件数		19	41	23	4				
	割合	今回	21.8%	47.1%	26.4%	4.6%	12	99	87	87.9%
			69.0%		31.0%					
		前回	61.0%		39.0%		1	60	59	98.3%
2人	件数		54	231	85	28				
	割合	今回	13.6%	58.0%	21.4%	7.0%	52	450	398	88.4%
			71.6%		28.4%					
		前回	64.5%		35.5%		9	271	262	96.7%
3人	件数		53	217	83	26				
	割合	今回	14.0%	57.3%	21.9%	6.9%	39	418	379	90.7%
			71.2%		28.8%					
		前回	61.2%		38.8%		9	357	348	97.5%
4人	件数		51	217	82	27				
	割合	今回	13.5%	57.6%	21.8%	7.2%	45	422	377	89.3%
			71.1%		28.9%					
		前回	69.9%		30.1%		16	398	382	96.0%
5人	件数		22	110	39	24				
	割合	今回	11.3%	56.4%	20.0%	12.3%	22	217	195	89.9%
			67.7%		32.3%					
		前回	62.6%		37.4%		11	233	222	95.3%
6人以上	件数		34	88	43	18				
	割合	今回	18.6%	48.1%	23.5%	9.8%	19	202	183	90.6%
			66.7%		33.3%					
		前回	65.5%		34.5%		9	258	249	96.5%
空白	件数		3	4	5	1				
	割合	今回	23.1%	30.8%	38.5%	7.7%	11	24	13	54.2%
			53.8%		46.2%					
		前回	80.0%		20.0%		7	17	10	58.8%

■ 観点別評価

● 世帯員数別観点 3

【定住希望（紫波町にずっと住み続けたいと思いますか）】

▼満足度 3人(89.0%)が最も高く、2人(87.9%)がそれに続く。5人(84.7%)が低い。
▼認知度 4人(95.7%)が最も高く、5人(93.5%)がそれに続く。単身(90.9%)が低い。

表1-19

世帯員数別			そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	計	有効計	認知度
単身	件数		39	39	9	3				
	割合	今回	43.3%	43.3%	10.0%	3.3%	9	99	90	90.9%
			86.7%		13.3%					
		前回	80.0%		20.0%		5	60	55	91.7%
2人	件数		195	174	39	12				
	割合	今回	46.4%	41.4%	9.3%	2.9%	30	450	420	93.3%
			87.9%		12.1%					
		前回	84.3%		15.7%		10	271	261	96.3%
3人	件数		156	191	25	18				
	割合	今回	40.0%	49.0%	6.4%	4.6%	28	418	390	93.3%
			89.0%		11.0%					
		前回	84.3%		15.7%		14	357	343	96.1%
4人	件数		172	172	43	17				
	割合	今回	42.6%	42.6%	10.6%	4.2%	18	422	404	95.7%
			85.1%		14.9%					
		前回	83.5%		16.5%		28	398	370	93.0%
5人	件数		85	87	21	10				
	割合	今回	41.9%	42.9%	10.3%	4.9%	14	217	203	93.5%
			84.7%		15.3%					
		前回	85.3%		14.7%		16	233	217	93.1%
6人以上	件数		86	75	16	8				
	割合	今回	46.5%	40.5%	8.6%	4.3%	17	202	185	91.6%
			87.0%		13.0%					
		前回	85.8%		14.2%		18	258	240	93.0%
空白	件数		5	3	3	2				
	割合	今回	38.5%	23.1%	23.1%	15.4%	11	24	13	54.2%
			61.5%		38.5%					
		前回	100.0%		0.0%		6	17	11	64.7%

■ 観点別評価

●子どもの人数別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度	1人(75.6%)が最も高く、2人、子どもは少ない(70.8%)がそれに続く。5人以上(60.0%)が低い。
▼認知度	5人以上(100.0%)が最も高く、2人(98.3%)がそれに続く。4人(88.9%)が低い。

表1-20

子どもの人数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
1人	件数		47	161	51	16	12	287	275	95.8%
	割合	今回	17.1%	58.5%	18.5%	5.8%				
		前回	75.6%		24.4%		8	239	231	96.7%
2人	件数		92	371	136	55	11	665	654	98.3%
	割合	今回	14.1%	56.7%	20.8%	8.4%				
		前回	70.8%		29.2%		20	591	571	96.6%
3人	件数		42	128	50	22	14	256	242	94.5%
	割合	今回	17.4%	52.9%	20.7%	9.1%				
		前回	70.2%		29.8%		8	240	232	96.7%
4人	件数		7	15	6	4	4	36	32	88.9%
	割合	今回	21.9%	46.9%	18.8%	12.5%				
		前回	68.8%		31.3%		1	44	43	97.7%
5人以上	件数		3	3	2	2	0	10	10	100.0%
	割合	今回	30.0%	30.0%	20.0%	20.0%				
		前回	60.0%		40.0%		1	13	12	92.3%
子どもは いない	件数		82	284	95	56	22	539	517	95.9%
	割合	今回	15.9%	54.9%	18.4%	10.8%				
		前回	70.8%		29.2%		17	436	419	96.1%
空白	件数		2	11	8	5	13	39	26	66.7%
	割合	今回	7.7%	42.3%	30.8%	19.2%				
		前回	60.0%		50.0%		7	31	24	77.4%

●子どもの人数別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度	1人(75.1%)が最も高く、2人(72.8%)がそれに続く。4人(65.5%)が低い。
▼認知度	5人以上(100.0%)が最も高く、3人(93.8%)がそれに続く。4人(80.6%)が低い。

表1-21

子どもの人数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
1人	件数		49	150	53	13	22	287	265	92.3%
	割合	今回	18.5%	56.6%	20.0%	4.9%				
		前回	75.1%		24.9%					
			63.6%		36.4%		8	239	231	96.7%
2人	件数		78	360	117	47	63	665	602	90.5%
	割合	今回	13.0%	59.8%	19.4%	7.8%				
		前回	72.8%		27.2%					
			66.2%		33.8%		20	591	571	96.6%
3人	件数		37	130	48	25	16	256	240	93.8%
	割合	今回	15.4%	54.2%	20.0%	10.4%				
		前回	69.6%		30.4%					
			66.4%		33.6%		8	240	232	96.7%
4人	件数		4	15	7	3	7	36	29	80.6%
	割合	今回	13.8%	51.7%	24.1%	10.3%				
		前回	65.5%		34.5%					
			69.8%		30.2%		1	44	43	97.7%
5人以上	件数		3	4	2	1	0	10	10	100.0%
	割合	今回	30.0%	40.0%	20.0%	10.0%				
		前回	70.0%		30.0%					
			41.7%		58.3%		1	13	12	92.3%
子どもは少ない	件数		63	242	123	36	75	539	464	86.1%
	割合	今回	13.6%	52.2%	26.5%	7.8%				
		前回	65.7%		34.3%					
			16.0%		48.2%		17	436	419	96.1%
空白	件数		2	7	10	3	17	39	22	56.4%
	割合	今回	9.1%	31.8%	45.5%	13.6%				
		前回	40.9%		59.1%					
			50.0%		50.0%		7	31	24	77.4%

■ 観点別評価

● 子どもの人数別観点 3 【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度 5人以上(100.0%)が最も高く、1人(92.1%)がそれに続く。2人(85.4%)が低い。
▼認知度 2人(94.7%)が最も高く、3人(93.8%)がそれに続く。4人(88.9%)が低い。

表1-22

子どもの人数別			そう思う	どちらかとい えはそう思う	どちらかとい えは そう思わない	そう思わな い	わからない	計	有効計	認知度
1人	件数		115	131	16	5				
	割合	今回	43.1%	49.1%	6.0%	1.9%	20	287	267	93.0%
			92.1%		7.9%					
		前回	83.5%		16.5%		15	239	224	93.7%
2人	件数		279	259	62	30				
	割合	今回	44.3%	41.1%	9.8%	4.8%	35	665	630	94.7%
			85.4%		14.6%					
		前回	83.6%		16.4%		35	591	556	94.1%
3人	件数		120	93	17	10				
	割合	今回	50.0%	38.8%	7.1%	4.2%	16	256	240	93.8%
			88.8%		11.3%					
		前回	89.2%		10.8%		8	240	232	96.7%
4人	件数		16	12	3	1				
	割合	今回	50.0%	37.5%	9.4%	3.1%	4	36	32	88.9%
			87.5%		12.5%					
		前回	92.5%		7.5%		4	44	40	90.9%
5人以上	件数		4	5	0	0				
	割合	今回	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%	1	10	9	90.0%
			100.0%		0.0%					
		前回	84.6%		15.4%		0	13	13	100.0%
子ども はいない	件数		198	233	51	21				
	割合	今回	39.4%	46.3%	10.1%	4.2%	36	539	503	93.3%
			85.7%		14.3%					
		前回	83.0%		17.0%		29	436	407	93.3%
空白	件数		6	8	7	3				
	割合	今回	25.0%	33.3%	29.2%	12.5%	15	39	24	61.5%
			58.3%		41.7%					
		前回	76.0%		24.0%		6	31	25	80.6%

■ 観点別評価

● 居住期間別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度
20年～30年(72.5%)が最も高く、5年未満、5年～10年、(71.8%)がそれに続く。30年以上(70.1%)が低い。

▼認知度
10年～20年(97.5%)が最も高く、30年以上(97.2%)がそれに続く。5年～10年(93.1%)が低い。

表1-23

居住期間別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
5年未満	件数		43	92	31	22	8	196	188	95.9%
	割合	今回	22.9%	48.9%	16.5%	11.7%				
		71.8%		28.2%						
		前回	63.4%		36.6%		12	165	153	92.7%
5年～10年	件数		27	80	28	14	11	160	149	93.1%
	割合	今回	18.1%	53.7%	18.8%	9.4%				
		71.8%		28.2%						
		前回	58.3%		41.7%		18	121	103	85.1%
10年～20年	件数		49	203	70	30	9	361	352	97.5%
	割合	今回	13.9%	57.7%	19.9%	8.5%				
		71.6%		28.4%						
		前回	66.1%		33.9%		64	377	313	83.0%
20年～30年	件数		56	187	66	26	14	349	335	96.0%
	割合	今回	16.7%	55.8%	19.7%	7.8%				
		72.5%		27.5%						
		前回	66.4%		33.6%		38	270	232	85.9%
30年以上	件数		98	408	149	67	21	743	722	97.2%
	割合	今回	13.6%	56.5%	20.6%	9.3%				
		70.1%		29.9%						
		前回	74.4%		25.6%		63	633	570	90.0%
空白	件数		2	3	4	1	13	23	10	43.5%
	割合	今回	20.0%	30.0%	40.0%	10.0%				
		50.0%		50.0%						
		前回	75.0%		25.0%		7	19	12	63.2%

■ 観点別評価

● 居住期間別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度

30年以上(73.3%)が最も高く、10年～20年(69.3%)がそれに続く。5年～10年(66.4%)が低い。

▼認知度

30年以上(90.7%)が最も高く、10年～20年(89.5%)がそれに続く。20年～30年(88.3%)が低い。

表1-24

居住期間別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
5年未満	件数		30	90	32	23	21	196	175	89.3%
	割合	今回	17.1%	51.4%	18.3%	13.1%				
			68.6%		31.4%					
		前回	66.9%		33.1%		5	165	160	97.0%
5年～10年	件数		21	74	35	13	17	160	143	89.4%
	割合	今回	14.7%	51.7%	24.5%	9.1%				
			66.4%		33.6%					
		前回	61.2%		38.8%		5	121	116	95.9%
10年～20年	件数		33	191	68	31	38	361	323	89.5%
	割合	今回	10.2%	59.1%	21.1%	9.6%				
			69.3%		30.7%					
		前回	63.5%		36.5%		8	377	369	97.9%
20年～30年	件数		44	164	78	22	41	349	308	88.3%
	割合	今回	14.3%	53.2%	25.3%	7.1%				
			67.5%		32.5%					
		前回	67.4%		39.4%		9	279	270	96.8%
30年以上	件数		108	386	143	37	69	743	674	90.7%
	割合	今回	16.0%	57.3%	21.2%	5.5%				
			73.3%		26.7%					
		前回	61.5%		38.5%		28	633	605	95.6%
空白	件数		0	3	4	2	14	23	9	39.1%
	割合	今回	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%				
			33.3%		66.7%					
		前回	50.0%		50.0%		7	19	12	63.2%

■ 観点別評価

●居住期間別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住みたいと思いますか)】

▼満足度

30年以上(91.6%)が最も高く、20年～30年(86.7%)がそれに続く。5年～10年(79.6%)が低い。

▼認知度

30年以上(95.0%)が最も高く、5年未満(93.9%)がそれに続く。5年～10年(88.8%)が低い。

表1-25

居住期間別			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ば そう思わない	そう思わ ない	わからな い	計	有効計	認知度
5年 未 満	件 数		69	80	21	14	12	196	184	93.9%
	割合	今回	37.5%	43.5%	11.4%	7.6%				
				81.0%		19.0%				
		前回	80.4%		19.6%		12	165	153	92.7%
5年 ～ 10年	件 数		59	54	22	7	18	160	142	88.8%
	割合	今回	41.5%	38.0%	15.5%	4.9%				
				79.6%		20.4%				
		前回	73.8%		26.2%		18	121	103	85.1%
10年 ～ 20年	件 数		111	171	39	17	23	361	338	93.6%
	割合	今回	32.8%	50.6%	11.5%	5.0%				
				83.4%		16.6%				
		前回	81.7%		18.3%		16	377	361	95.8%
20年 ～ 30年	件 数		138	143	34	9	25	349	324	92.8%
	割合	今回	42.6%	44.1%	10.5%	2.8%				
				86.7%		13.3%				
		前回	83.6%		16.4%		11	279	268	96.1%
30年 以上	件 数		359	288	38	21	37	743	706	95.0%
	割合	今回	50.8%	40.8%	5.4%	3.0%				
				91.6%		8.4%				
		前回	89.4%		10.6%		32	633	601	94.9%
空白	件 数		2	5	2	2	12	23	11	47.8%
	割合	今回	18.2%	45.5%	18.2%	18.2%				
				76.5%		36.4%				
		前回	76.5%		18.2%		8	19	11	57.9%

■ 観点別評価

●職業別観点 1

【生活全般の満足度】

▼満足度

自営業(82.8%)が最も高く、学生(80.0%)がそれに続く。パート(65.1%)が低い。

▼認知度

主婦(98.4%)が最も高く、勤め(97.4%)がそれに続く。自由業(90.9%)が低い。

表1-26

職業別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
農林業	件 数		16	55	19	12	6	108	102	94.4%
	割合	今回	15.7%	53.9%	18.6%	11.8%				
		69.6%		30.4%						
		前回	79.8%		20.2%					
自営業	件 数		15	38	10	1	2	66	64	97.0%
	割合	今回	23.4%	59.4%	15.6%	1.6%				
		82.8%		17.2%						
		前回	66.3%		33.8%					
勤 め	件 数		129	456	151	75	22	833	811	97.4%
	割合	今回	15.9%	56.2%	18.6%	9.2%				
		72.1%		27.9%						
		前回	64.9%		35.1%					
自由業	件 数		1	6	2	1	1	11	10	90.9%
	割合	今回	10.0%	60.0%	20.0%	10.0%				
		70.0%		30.0%						
		前回	66.7%		33.3%					
学 生	件 数		8	24	5	3	2	42	40	95.2%
	割合	今回	20.0%	60.0%	12.5%	7.5%				
		80.0%		20.0%						
		前回	62.2%		37.8%					
主 婦	件 数		29	110	30	13	3	185	182	98.4%
	割合	今回	15.9%	60.4%	16.5%	7.1%				
		76.4%		23.6%						
		前回	69.0%		31.0%					
パート	件 数		40	139	70	26	10	285	275	96.5%
	割合	今回	14.5%	50.5%	25.5%	9.5%				
		65.1%		34.9%						
		前回	66.7%		33.3%					
無 職	件 数		26	120	50	23	16	235	219	93.2%
	割合	今回	11.9%	54.8%	22.8%	10.5%				
		66.7%		33.3%						
		前回	77.6%		22.4%					
その他	件 数		7	20	6	3	1	37	36	97.3%
	割合	今回	19.4%	55.6%	16.7%	8.3%				
		75.0%		25.0%						
		前回	79.5%		20.5%					
空 白	件 数		4	5	5	3	13	30	17	56.7%
	割合	今回	23.5%	29.4%	29.4%	17.6%				
		52.9%		47.1%						
		前回	84.6%		15.4%					

■ 観点別評価

●職業別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼満足度

農林業(81.1%)が最も高く、無職(77.0%)がそれに続く。自由業(50.0%)が低い。

▼認知度

その他(91.9%)が最も高く、自営業(90.9%)がそれに続く。自由業(72.7%)が低い。

表1-27

職業別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
農林業	件数		20	57	17	1				
	割合	今回	21.1%	60.0%	17.9%	1.1%	13	108	95	88.0%
			81.1%		18.9%					
		前回	65.9%		34.1%		3	135	132	97.8%
自営業	件数		8	37	12	3				
	割合	今回	13.3%	61.7%	20.0%	5.0%	6	66	60	90.9%
			75.0%		25.0%					
		前回	61.8%		38.2%		1	90	89	98.9%
勤め	件数		105	406	176	67				
	割合	今回	13.9%	53.8%	23.3%	8.9%	79	833	754	90.5%
			67.8%		32.2%					
		前回	65.9%		34.1%		16	606	590	97.4%
自由業	件数		0	4	2	2				
	割合	今回	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	3	11	8	72.7%
			50.0%		50.0%					
		前回	33.3%		66.7%		1	4	3	75.0%
学 生	件数		3	22	5	4				
	割合	今回	8.8%	64.7%	14.7%	11.8%	8	42	34	81.0%
			73.5%		26.5%					
		前回	81.3%		18.7%		3	110	107	97.3%
主 婦	件数		17	106	28	14				
	割合	今回	10.3%	64.2%	17.0%	8.5%	20	185	165	89.2%
			74.5%		25.5%					
		前回	68.0%		32.0%		7	182	175	96.2%
パート	件数		36	132	63	25				
	割合	今回	14.1%	51.6%	24.6%	9.8%	29	285	256	89.8%
			65.6%		34.4%					
		前回	60.2%		39.8%		10	201	191	95.0%
無 職	件数		36	125	39	9				
	割合	今回	17.2%	59.8%	18.7%	4.3%	26	235	209	88.9%
			77.0%		23.0%					
		前回	60.2%		39.8%		8	189	181	95.8%
その他	件数		6	15	11	2				
	割合	今回	17.6%	44.1%	32.4%	5.9%	3	37	34	91.9%
			61.8%		38.2%					
		前回	55.1%		44.9%		7	56	49	87.5%
空 白	件数		5	4	7	1				
	割合	今回	29.4%	23.5%	41.2%	5.9%	13	30	17	56.7%
			52.9%		47.1%					
		前回	33.3%		66.7%		7	16	9	56.3%

■ 観点別評価

● 職業別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度

自営業(93.4%)が最も高く、農林業(92.2%)がそれに続く。自由業(75.0%)が低い。

▼認知度

学生(97.6%)が最も高く、農林業(95.4%)がそれに続く。自由業(72.7%)が低い。

表1-28

職業別			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ば そう思わない	そう思わ ない	わからな い	計	有効計	認知度
農林業	件数		59	36	6	2	5	108	103	95.4%
	割合	今回	57.3%	35.0%	5.8%	1.9%				
		92.2%		7.8%						
		前回	90.8%		9.2%		5	135	130	96.3%
自営業	件数		33	24	3	1	5	66	61	92.4%
	割合	今回	54.1%	39.3%	4.9%	1.6%				
		93.4%		6.6%						
		前回	83.9%		16.1%		3	90	87	96.7%
勤め	件数		318	373	65	36	41	833	792	95.1%
	割合	今回	40.2%	47.1%	8.2%	4.5%				
		87.2%		12.8%						
		前回	81.8%		18.2%		28	606	578	95.4%
自由業	件数		3	3	0	2	3	11	8	72.7%
	割合	今回	37.5%	37.5%	0.0%	25.0%				
		75.0%		25.0%						
		前回	88.9%		11.1%		0	9	9	100.0%
学 生	件数		10	21	7	3	1	42	41	97.6%
	割合	今回	24.4%	51.2%	17.1%	7.3%				
		75.6%		24.4%						
		前回	89.3%		10.7%		7	110	103	93.6%
主 婦	件数		70	73	24	6	12	185	173	93.5%
	割合	今回	40.5%	42.2%	13.9%	3.5%				
		82.7%		17.3%						
		前回	85.8%		14.2%		13	182	169	92.9%
パート	件数		107	110	32	12	24	285	261	91.6%
	割合	今回	41.0%	42.1%	12.3%	4.6%				
		83.1%		16.9%						
		前回	83.8%		16.2%		16	201	185	92.0%
無 職	件数		111	84	13	5	22	235	213	90.6%
	割合	今回	52.1%	39.4%	6.1%	2.3%				
		91.5%		8.5%						
		前回	85.4%		14.6%		11	189	178	94.2%
その他	件数		18	11	4	2	2	37	35	94.6%
	割合	今回	51.4%	31.4%	11.4%	5.7%				
		82.9%		17.1%						
		前回	85.7%		14.3%		7	56	49	87.5%
空 白	件数		9	6	2	1	12	30	18	60.0%
	割合	今回	50.0%	33.3%	11.1%	5.6%				
		83.3%		16.7%						
		前回	66.7%		33.3%		7	16	9	56.3%

■ 観点別評価

●通勤・通学先別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度	町外(72.9%)が町内(68.9%)より4.0%高い。較差はほとんど無い。
▼認知度	町内(97.1%)が町外(96.8%)より大きく、較差(0.3%)はほとんど無い。

表1-29

通勤・通学先別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
町内	件 数		74	227	92	44	13	450	437	97.1%
	割合	今回	16.9%	51.9%	21.1%	10.1%				
		68.9%		31.1%						
		前回	71.2%	28.8%						
町外	件 数		139	488	161	72	28	888	860	96.8%
	割合	今回	16.2%	56.7%	18.7%	8.4%				
		72.9%		27.1%						
		前回	63.5%	36.5%						
空白	件 数		62	258	95	44	35	494	459	92.9%
	割合	今回	13.5%	56.2%	20.7%	9.6%				
		69.7%		30.3%						
		前回	76.3%	23.7%						
較差	今回		4.0%		-4.0%			438	423	-0.3%
	前回		-7.7%		7.7%			352	310	0.1%

●通勤・通学先別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度	町内(69.4%)が町外(67.1%)より2.3%高い。較差はほとんど無い。
▼認知度	町内(90.7%)が町外(89.6%)より大きく、較差(1.1%)はほとんど無い。

表1-30

通勤・通学先別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
町内	件数		60	223	96	29	42	450	408	90.7%
	割合	今回	14.7%	54.7%	23.5%	7.1%				
		69.4%		30.6%						
		前回	63.1%		36.9%					
町外	件数		112	422	189	73	92	888	796	89.6%
	割合	今回	14.1%	53.0%	23.7%	9.2%				
		67.1%		32.9%						
		前回	67.0%		33.0%					
空白	件数		64	263	75	26	66	494	428	86.6%
	割合	今回	15.0%	61.4%	17.5%	6.1%				
		76.4%		23.6%						
		前回	63.2%		36.8%					
較差	今回	-2.3%		2.3%			438	388	-1.1%	
	前回	3.9%		-3.9%			352	339	-0.2%	

●通勤・通学先別観点 3 【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度	町内(86.7%)が町外(86.1%)より0.6%高い。較差はほとんど無い。
▼認知度	町内(94.9%)が町外(93.8%)より大きく、較差(1.1%)はほとんど無い。

表1-31

通勤・通学先別			そう思う		どちらかといえ ばそう思う		どちらかといえ ば そう思わない		そう思わ ない		わからな い		計		有効計		認知度	
町内	件 数		185		185		35		22		23	450	427	94.9%				
	割合	今回	43.3%		43.3%		8.2%		5.2%									
		86.7%				13.3%												
		前回	86.7%				13.3%											
		18		395		377		95.4%										
町外	件 数		337		380		82		34		55	888	833	93.8%				
	割合	今回	40.5%		45.6%		9.8%		4.1%									
		86.1%				13.9%												
		前回	82.0%				18.0%											
		48		747		699		93.6%										
空白	件 数		216		176		39		14		49	494	445	90.1%				
	割合	今回	48.5%		39.6%		8.8%		3.1%									
		88.1%				11.9%												
		前回	86.5%				13.5%											
		31		452		421		93.1%										
較差	今回		-0.6%		4.7%							438	406	-1.1%				
	前回		-4.7%		4.7%							352	322	-1.9%				

■ 観点別評価

●住まいのタイプ別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度	持ち家(71.9%)が借家(66.5%)より5.4%高い。較差は小さい。
▼認知度	持ち家(96.8%)が借家(94.6%)より大きく、較差(2.2%)はほとんど無い。

表1-32

住まいのタイプ別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
持ち家	件 数		234	859	297	130	50	1,570	1,520	96.8%
	割合	今回	15.4%	56.5%	19.5%	8.6%				
		71.9%		28.1%						
		前回	69.8%		30.2%		175	1,378	1,203	87.3%
借家	件 数		35	94	40	25	11	205	194	94.6%
	割合	今回	18.0%	48.5%	20.6%	12.9%				
		66.5%		33.5%						
		前回	56.7%		43.3%		18	159	141	88.7%
空白	件 数		6	20	11	5	15	57	42	73.7%
	割合	今回	14.3%	47.6%	26.2%	11.9%				
		61.9%		38.1%						
		前回	83.3%		16.7%		9	57	48	84.2%
較差	今回		-5.4%		5.4%			-1,365	-1,326	-2.2%
	前回		-13.1%		13.1%			-1,219	-1,062	1.4%

●住まいのタイプ別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度	持ち家(71.0%)が借家(65.6%)より5.4%高い。較差は小さい。
▼認知度	持ち家(89.7%)が借家(89.3%)より大きく、較差(0.4%)はほとんど無い。

表1-33

住まいのタイプ別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
持ち家	件数		201	799	301	108	161	1,570	1,409	89.7%
	割合	今回	14.3%	56.7%	21.4%	7.7%				
		71.0%		29.0%						
	前回		66.1%		33.9%		50	1,378	1,328	96.4%
借家	件数		30	90	46	17	22	205	183	89.3%
	割合	今回	16.4%	49.2%	25.1%	9.3%				
		65.6%		34.4%						
	前回		55.8%		44.2%		3	159	156	98.1%
空白	件数		5	19	13	3	17	57	40	70.2%
	割合	今回	12.5%	47.5%	32.5%	7.5%				
		60.0%		40.0%						
	前回		62.5%		37.5%		9	57	48	84.2%
較差	今回		-5.4%		5.4%			-1,365	-1,226	-0.4%
	前回		-10.3%		10.3%			-1,219	-1,172	1.7%

●住まいのタイプ別観点 3 【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度	持ち家(88.1%)が借家(78.0%)より10.1%高い。較差はやや大きい。
▼認知度	持ち家(94.5%)が借家(88.8%)より大きく、較差(5.7%)は小さい。

表1-34

住まいのタイプ別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
持ち家	件数		663	643	121	56	87	1,570	1,483	94.5%
	割合	今回	44.7%	43.4%	8.2%	3.8%				
		88.1%		11.9%						
	前回		84.9%		15.1%		76	1,378	1,302	94.5%
借家	件数		61	81	28	12	23	205	182	88.8%
	割合	今回	33.5%	44.5%	15.4%	6.6%				
		78.0%		22.0%						
	前回		81.3%		18.7%		9	159	150	94.3%
空白	件数		14	17	7	2	17	57	40	70.2%
	割合	今回	35.0%	42.5%	17.5%	5.0%				
		77.5%		22.5%						
	前回		80.0%		20.0%		12	57	45	78.9%
較差	今回		-10.1%		10.0%			-1,365	-1,301	-5.7%
	前回		-3.6%		3.6%			-1,219	-1,152	-0.1%

政策別評価

評価の対象とした政策分野の分類は、第二次総合計画の後期基本計画による。各章、各節に分類した各項毎満足度の平均値を求めたのが下表となる。

満足度割合			そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかといえ ばそう思わな い	そう思わ ない	
政策分野・評価							
一人ひとりが健康で安心 して暮らせるまち	A-	一人ひとりの健康づくりの支援	AA-	23.2%	48.3%	21.4%	7.1%
				71.5%		28.5%	
		誰もがが必要な医療サービスを受けられる	A-	17.1%	45.5%	27.5%	9.9%
				62.6%		37.4%	
豊かな自然と元気な産業 が共栄するまち	B-	全ての人が自立し支え合いの地域づくり	B-	8.9%	44.5%	35.0%	11.6%
				53.4%		46.6%	
		自然を守り環境に負荷をかけない取り組み	A+	18.7%	50.0%	24.0%	7.4%
				68.7%		31.3%	
	B-	安定した所得が得られる農林業	B+	12.1%	43.8%	33.1%	11.0%
				55.9%		44.1%	
		地域力を活かした食育	A-	13.4%	48.2%	29.0%	9.4%
				61.6%		38.4%	
		環境に配慮した商工業	D	5.3%	23.6%	46.6%	24.5%
				28.9%		71.1%	
		豊かな自然を活かした観光交流	B-	11.8%	41.6%	31.2%	15.4%
				53.4%		46.6%	
人と情報がつながりあう 快適で安全なまち	A-	地元での安定就労、能力開発の支援	D	2.9%	17.7%	50.6%	28.8%
				20.6%		79.4%	
		機能的な市街地	AA-	25.9%	46.1%	18.3%	9.7%
				71.9%		28.1%	
		安全な道路や河川	B+	11.3%	44.2%	30.3%	14.3%
				55.4%		44.6%	
		上下水道の安定供給	AAA-	36.2%	47.9%	11.1%	4.8%
				84.1%		15.9%	
	A-	快適に暮らせる住環境	C-	8.4%	33.7%	35.2%	22.7%
				42.1%		57.9%	
まちを誇りに思える子どもを育てる	B+	交通事故犯罪の無いまち	A-	12.4%	48.1%	29.5%	10.0%
				60.5%		39.5%	
		災害予防と被害の最小限化	AA-	17.5%	52.7%	23.0%	6.9%
				70.1%		29.9%	
		次代を担う元気な子ども	A+	17.7%	50.8%	23.9%	7.7%
				68.5%		31.5%	
		自発的な学習活動を支援	C+	9.0%	38.4%	38.1%	14.5%
				47.4%		52.6%	
対話と協働で豊かな公が 息づくまち	C-	歴史や風土・遺産を守り伝える	B+	10.0%	47.0%	33.7%	9.4%
				57.0%		43.0%	
		スポーツで健全な心と体	B+	13.5%	45.3%	30.4%	10.8%
				58.8%		41.2%	
		市民のまちづくりへの参加	C-	7.3%	36.7%	41.6%	14.5%
				44.0%		56.0%	
		多様なコミュニティを元気に	C+	8.0%	41.2%	39.2%	11.6%
				49.1%		50.9%	
	C-	男女共同参画し支えあう	D	5.4%	32.9%	44.6%	17.1%
				38.4%		61.6%	
対話と協働で豊かな公が 息づくまち	C-	国際交流・多文化交流	D	5.2%	26.6%	43.7%	24.5%
				31.8%		68.2%	
		誰でも必要な情報を得られる	C+	9.0%	38.0%	34.6%	18.4%
				46.9%		53.1%	
対話と協働で豊かな公が 息づくまち	C-	持続的に自立できる行政経営	B+	9.9%	47.6%	29.3%	13.2%
				57.6%		42.4%	

町 の 通 信 簿 2017

設問 No.	項 目	評価 表示	評 価 1（満足割合）				評 価 2（満足度偏差値）			満 足 度									重 要 度										
			今回	比較	前回	前回 順位	今回	比較	前回	満足	不満	偏差値	順位	関心度	偏差値	順位	認知度	偏差値	順位	重要	重要でない	偏差値	順位	関心度	偏差値	順位	認知度	偏差値	順位
1	47 学校給食	★★★	AAA+	←	AAA+	1	aa+	↑	aa-	91.9%	8.1%	71.7	1	41.4%	49.8	5	59.6%	48.8	47	97.8%	2.2%	60.5	7	70.5%	57.2	6	87.5%	59.2	30
2	31 水道	★★★	AAA+	↑	AAA-	11	aa-	←	aa-	88.2%	11.8%	69.4	2	46.9%	50.6	1	92.6%	53.7	3	98.4%	1.6%	61.7	4	79.0%	58.2	3	93.2%	59.8	4
3	3 感染症予防	★★★	AAA+	←	AAA+	6	aa-	←	aa-	87.9%	12.1%	69.3	3	45.6%	50.4	2	82.8%	52.2	9	97.0%	3.0%	59.0	15	65.9%	56.7	13	93.4%	59.9	2
4	16 廃棄物処理	★★★	AAA+	←	AAA+	2	aa-	←	aa-	87.1%	12.9%	68.7	4	37.0%	49.2	7	84.4%	52.5	6	97.0%	3.0%	59.1	14	62.9%	56.4	17	92.7%	59.8	6
5	28 紫波中央駅前整備	★★★	AAA-	↑	D	60	aa-	↑	c+	82.9%	17.1%	66.2	5	41.6%	49.9	4	93.4%	53.8	1	85.4%	14.6%	37.2	59	43.0%	54.1	47	91.5%	59.7	10
6	6 国保	★★★	AAA-	↑	C-	47	a+	↑	c+	80.2%	19.8%	64.5	6	30.4%	48.2	12	58.6%	48.7	49	96.9%	3.1%	58.9	16	66.7%	56.8	11	86.2%	59.0	39
7	32 下水道	★★	AA+	↓	AAA+	7	a+	↓	aa-	79.2%	20.8%	64.0	7	33.8%	48.7	9	75.7%	51.2	20	96.9%	3.1%	58.8	17	64.2%	56.5	16	90.4%	59.5	14
8	40 消防	★★	AA+	↑	AA-	17	a+	↑	a-	76.8%	23.2%	62.5	8	27.6%	47.8	17	76.1%	51.3	18	97.4%	2.6%	59.9	11	65.0%	56.6	14	90.7%	59.6	13
9	15 環境保全	★★	AA+	↓	AAA+	4	a+	↓	aa-	76.2%	23.8%	62.1	9	22.1%	47.0	47	84.1%	52.4	7	95.5%	4.5%	56.3	28	58.6%	55.9	25	92.2%	59.7	9
10	13 資源循環	★★	AA-	←	AA-	16	a+	↑	a-	73.7%	26.3%	60.6	10	25.5%	47.5	24	78.9%	51.7	13	92.4%	7.6%	50.3	39	41.7%	53.9	49	90.9%	59.6	12
11	60 情報交流館・図書館	★★	AA-	←	AA-	23	a+	↑	a-	72.9%	27.1%	60.1	11	25.5%	47.5	26	71.4%	50.6	26	85.5%	14.5%	37.4	58	34.4%	53.1	57	85.6%	59.0	45
12	42 子育て	★★	AA-	↑	A-	3	a-	↑	b+	70.7%	29.3%	58.8	12	25.6%	47.5	23	75.7%	51.2	20	98.7%	1.3%	62.4	2	73.2%	57.5	4	90.9%	59.6	11
13	2 健康づくり	★	A+	↓	AA+	14	a-	↓	a+	69.9%	30.1%	58.3	13	21.9%	46.9	51	81.9%	52.1	11	94.0%	6.0%	53.5	33	52.7%	55.2	34	92.5%	59.8	8
14	38 交通安全	★	A+	←	A+	29	a-	←	a-	69.6%	30.4%	58.1	14	22.3%	47.0	46	82.6%	52.2	10	89.7%	10.3%	45.3	47	44.4%	54.2	44	89.9%	59.5	17
15	67 税務	★	A+	前回との比較なし						67.8%	32.2%	57.0	15	22.8%	47.1	37	53.1%	47.9	59	97.7%	2.3%	60.5	8	64.6%	56.5	15	84.9%	58.9	49
16	52 生涯スポーツ	★	A+	↑	B+	24	a-	↑	b+	67.4%	32.6%	56.8	16	22.5%	47.0	43	76.7%	51.4	16	83.2%	16.8%	33.0	63	33.0%	52.9	63	88.1%	59.3	27
17	46 学校施設	★	A+	↓	AA-	22	a-	←	a-	67.4%	32.6%	56.8	17	20.7%	46.7	63	58.1%	48.6	51	98.3%	1.7%	61.5	6	67.9%	56.9	7	86.2%	59.0	41
18	17 農業・畜産業振興	★	A+	↓	AA-	5	a-	↓	a+	67.3%	32.7%	56.7	18	22.8%	47.1	40	56.1%	48.3	54	89.2%	10.8%	44.3	50	39.5%	53.7	51	82.3%	58.6	59
19	45 教育支援	★	A+	前回との比較なし						66.3%	33.7%	56.1	19	23.8%	47.2	33	50.3%	47.4	61	96.0%	4.0%	57.3	23	58.7%	55.9	24	84.2%	58.8	53
20	48 教育振興	★	A+	↓	AA-	15	a-	←	a-	65.9%	34.1%	55.9	20	22.1%	47.0	49	70.8%	50.5	29	95.8%	4.2%	56.7	26	58.8%	55.9	23	88.8%	59.3	23
21	43 児童保護	★	A-	↑	B+	8	b+	←	b+	64.0%	36.0%	54.7	21	21.3%	46.8	58	63.3%	49.4	43	97.6%	2.4%	60.3	9	66.7%	56.8	10	88.0%	59.2	28
22	34 町営住宅	★	A-	↑	D	66	b+	↑	c-	63.5%	36.5%	54.4	22	23.5%	47.2	36	42.4%	46.3	68	91.2%	8.8%	48.1	41	45.4%	54.3	42	80.6%	58.4	64
23	41 防災	★	A-	↑	B+	35	b+	←	b+	63.1%	36.9%	54.2	23	20.8%	46.8	61	70.6%	50.5	30	97.4%	2.6%	59.9	10	67.7%	56.9	8	89.8%	59.5	18
24	63 行政サービス	★	A-	↑	B+	32	b+	←	b+	62.5%	37.5%	53.8	24	24.6%	47.3	31	78.7%	51.6	14	95.1%	4.9%	55.5	29	55.4%	55.5	29	89.2%	59.4	20
25	20 食育	★	A-	↑	C+	42	b+	↑	b-	61.6%	38.4%	53.3	25	22.8%	47.1	39	71.4%	50.6	26	87.4%	12.6%	41.0	53	39.1%	53.6	52	88.2%	59.3	26
26	25 特産品	★	A-	↑	B+	25	b+	←	b+	61.0%	39.0%	52.9	26	25.2%	47.4	28	83.0%	52.3	8	90.4%	9.6%	46.7	45	43.5%	54.1	46	88.5%	59.3	25
27	64 職員管理	★	A-	↑	B+	33	b+	←	b+	60.4%	39.6%	52.5	27	25.6%	47.5	22	65.8%	49.7	40	96.1%	3.9%	57.5	22	59.2%	55.9	22	87.8%	59.2	29
28	27 都市計画	●	B+	↑	D	62	b+	↑	c+	59.2%	40.8%	51.8	28	28.6%	47.9	15	80.5%	51.9	12	91.0%	9.0%	47.8	42	46.4%	54.5	38	86.3%	59.0	37
29	30 河川	●	B+	↑	D	68	b+	↑	c-	58.0%	42.0%	51.1	29	23.6%	47.2	34	76.5%	51.3	17	96.2%	3.8%	57.6	21	60.5%	56.1	19	89.2%	59.4	21
30	35 公園	●	B+	↑	C+	45	b+	↑	b-	57.6%	42.4%	50.9	30	21.0%	46.8	59	74.2%	51.0	23	85.7%	14.3%	37.7	57	33.0%	52.9	62	87.2%	59.2	32
31	10 介護保険	●	B+	↑	C+	37	b+	↑	b-	57.6%	42.4%	50.8	31	22.1%	47.0	48	54.9%	48.1	57	95.9%	4.1%	57.0	24	60.0%	56.0	20	89.0%	59.4	22
32	4 医療	●	B+	↓	A-	43	b+	←	b+	57.3%	42.7%	50.7	32	26.3%	47.6	21	90.6%	53.4	4	98.9%	1.1%	62.7	1	79.5%	58.3	2	95.3%	60.1	1
33	51 文化財	●	B+	↓	A+	18	b+	↓	a-	57.0%	43.0%	50.4	33	19.3%	46.6	66	61.2%	49.											

満足度・重要度（偏差値）散布図



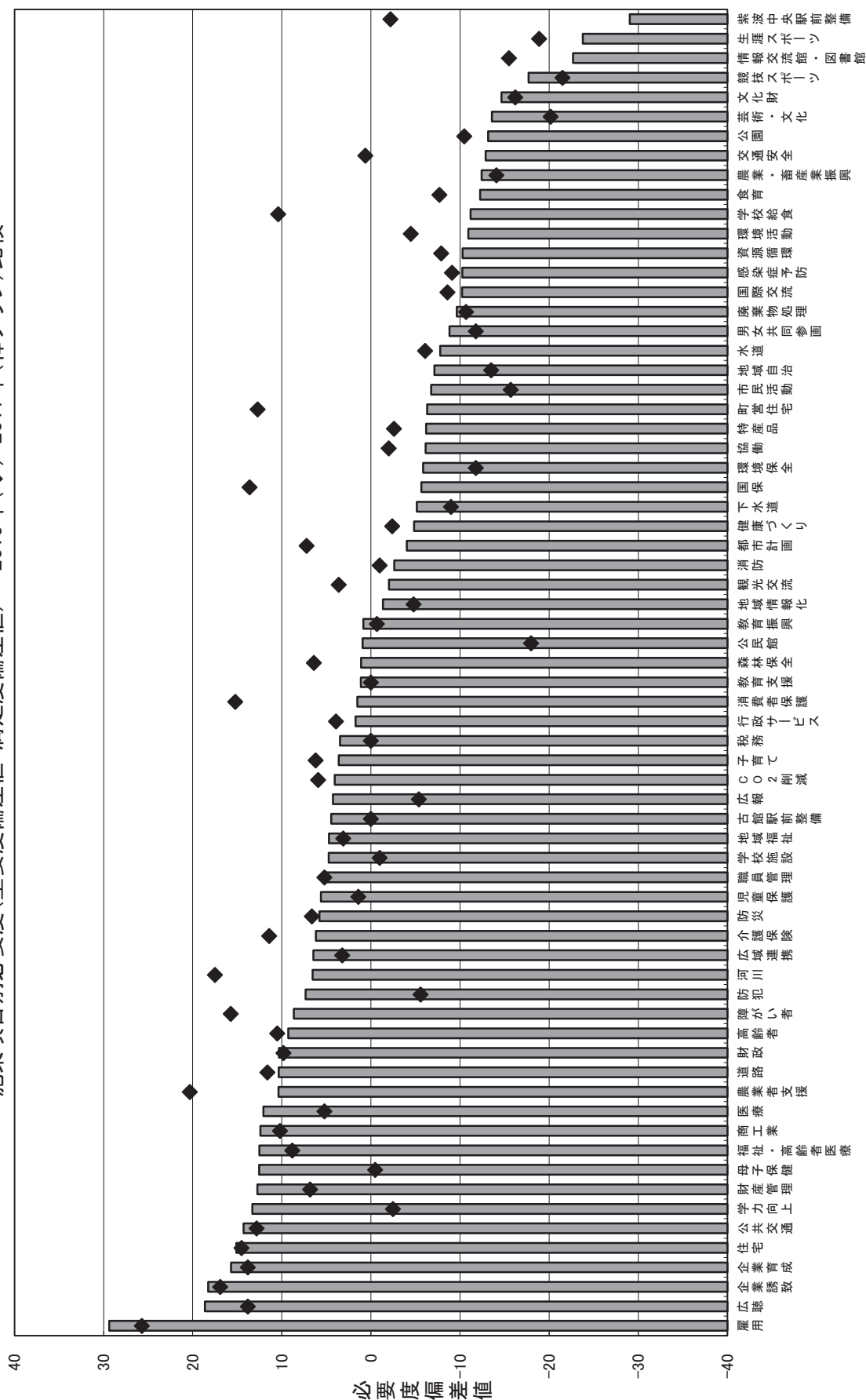
■ 施策項目別 重要度・満足度・必要度（一覧表）

※必要度順

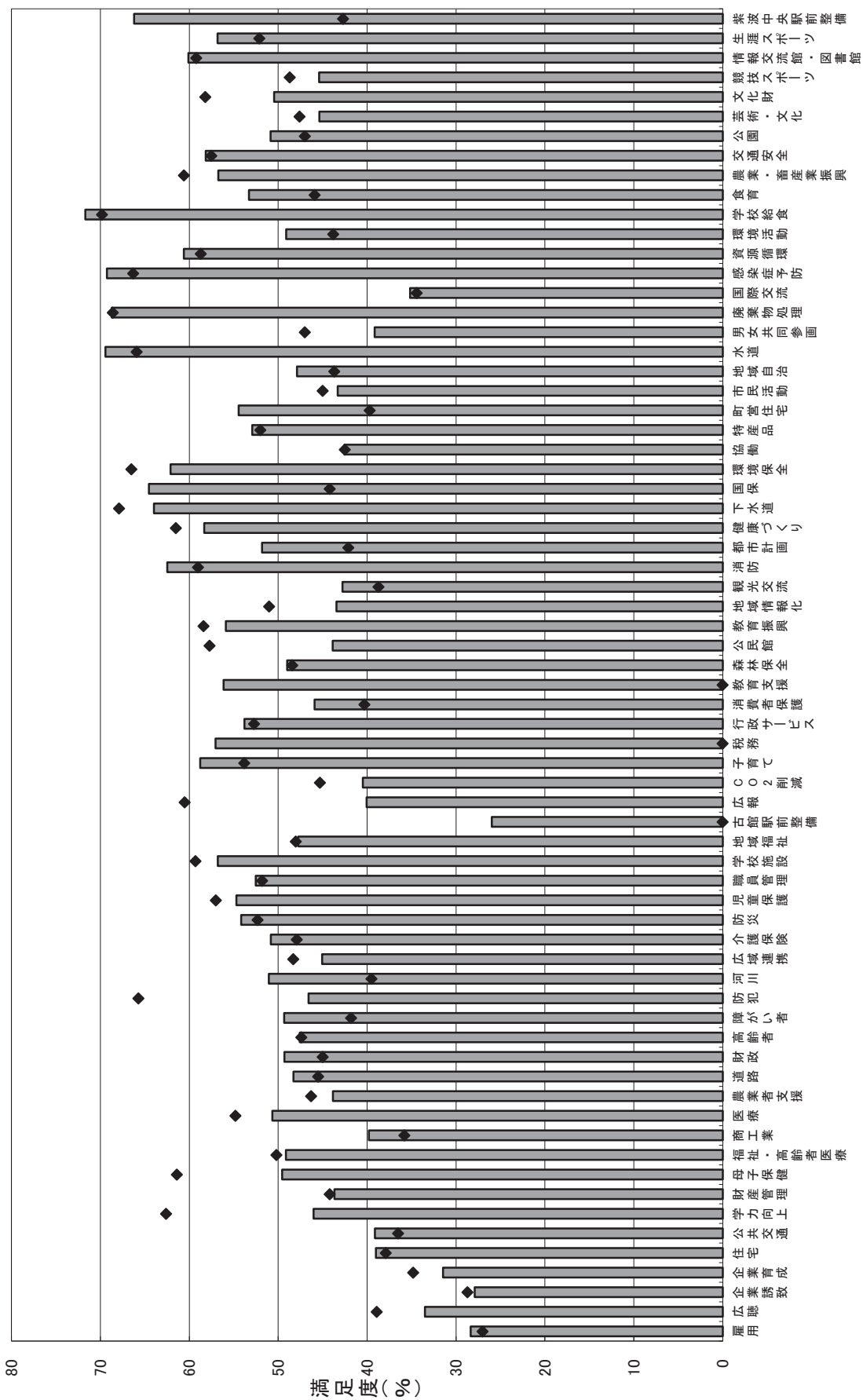
重要度の偏差値に対し、満足度の偏差値が低い施策は、必要と感じている施策であり、今後の課題といえることから、「必要度」と定義した。
必要度（重要度偏差値－満足度偏差値）の高さは、前回に続き、雇用に係る施策が高く（29.4）、次いで広聴（18.6）、企業誘致（18.3）、企業育成（15.7）と続く。

設問 No.	項目	重要度偏差値①		満足度偏差値②		必要度（①－②）			
		今回	前回	今回	前回	今回	順位	前回	順位
26	雇用	57.7	52.7	28.4	27.0	29.4	1	25.7	1
62	広聴	52.1	52.7	33.5	38.9	18.6	2	13.8	9
23	企業誘致	46.2	45.6	27.9	28.7	18.3	3	16.9	4
22	企業育成	47.2	48.6	31.5	34.8	15.7	4	13.8	8
33	住宅	54.1	52.4	39.0	37.9	15.1	5	14.5	7
36	公共交通	53.4	49.4	39.1	36.5	14.3	6	12.8	11
44	学力向上	59.3	60.1	46.0	62.6	13.3	7	-2.5	43
68	財産管理	56.4	51.0	43.7	44.2	12.7	8	6.8	20
1	母子保健	62.1	60.9	49.6	61.4	12.6	9	-0.5	34
5	福祉・高齢者医療	61.6	59.0	49.1	50.2	12.5	10	8.8	18
21	商工業	52.2	45.9	39.8	35.8	12.4	11	10.2	16
4	医療	62.7	60.0	50.7	54.8	12.1	12	5.2	26
19	農業者支援	54.2	52.7	43.8	46.3	10.4	13	20.3	2
29	道路	58.7	57.1	48.3	45.5	10.4	14	11.6	13
66	財政	59.6	54.8	49.3	45.0	10.3	15	9.8	17
9	高齢者	56.8	57.9	47.6	47.4	9.3	16	10.5	15
8	障がい者	58.0	57.5	49.3	41.8	8.7	17	15.7	5
39	防犯	53.9	60.1	46.6	65.7	7.3	18	-5.6	48
30	河川	57.6	57.0	51.1	39.5	6.5	19	17.5	3
65	広域連携	51.5	51.5	45.1	48.3	6.4	20	3.2	30
10	介護保険	57.0	59.3	50.8	47.9	6.2	21	11.4	14
41	防災	59.9	58.9	54.2	52.3	5.8	22	6.6	22
43	児童保護	60.3	58.4	54.7	57.0	5.6	23	1.4	32
64	職員管理	57.5	57.0	52.5	51.8	5.0	24	5.2	27
46	学校施設	61.5	58.3	56.8	59.3	4.7	25	-1.0	36
7	地域福祉	52.4	51.2	47.7	48.0	4.7	26	3.1	31
37	古館駅前整備	30.4	0.0	26.0	0.0	4.5	27	0.0	0
61	広報	44.3	55.2	40.1	60.5	4.2	28	-5.4	47
14	CO2削減	44.5	51.2	40.5	45.3	4.1	29	5.9	25
42	子育て	62.4	60.0	58.8	53.8	3.6	30	6.2	24
67	税務	60.5	0.0	57.0	0.0	3.5	31	0.0	0
63	行政サービス	55.5	56.6	53.8	52.7	1.7	32	3.9	28
11	消費者保護	47.4	55.5	45.9	40.3	1.5	33	15.2	6
45	教育支援	57.3	0.0	56.1	0.0	1.1	34	0.0	0
18	森林保全	50.1	46.3	49.0	48.4	1.1	35	6.4	23
49	公民館	44.8	39.7	43.9	57.7	0.9	36	-18.0	65
48	教育振興	56.7	57.7	55.9	58.4	0.9	37	-0.7	35
59	地域情報化	42.1	46.2	43.5	51.0	-1.3	38	-4.8	46
24	観光交流	40.7	42.3	42.8	38.7	-2.0	39	3.6	29
40	消防	59.9	57.9	62.5	59.0	-2.6	40	-1.0	37
27	都市計画	47.8	49.3	51.8	42.1	-4.0	41	7.2	19
2	健康づくり	53.5	59.1	58.3	61.5	-4.8	42	-2.4	42
32	下水道	58.8	58.9	64.0	67.9	-5.1	43	-9.0	53
6	国保	58.9	57.8	64.5	44.2	-5.6	44	13.6	10
15	環境保全	56.3	54.7	62.1	66.5	-5.9	45	-11.8	58
54	協働	36.4	40.6	42.6	42.5	-6.1	46	-2.0	38
25	特産品	46.7	49.4	52.9	52.0	-6.2	47	-2.6	44
34	町営住宅	48.1	52.4	54.4	39.7	-6.3	48	12.7	12
55	市民活動	36.5	29.3	43.3	45.0	-6.8	49	-15.7	63
56	地域自治	40.7	30.2	47.9	43.7	-7.1	50	-13.5	60
31	水道	61.7	59.8	69.4	65.9	-7.8	51	-6.1	49
57	男女共同参画	30.3	35.2	39.2	47.0	-8.8	52	-11.8	59
16	廃棄物処理	59.1	57.9	68.7	68.6	-9.6	53	-10.7	57
58	国際交流	25.0	25.7	35.2	34.4	-10.2	54	-8.6	52
3	感染症予防	59.0	57.2	69.3	66.3	-10.2	55	-9.1	54
13	資源循環	50.3	50.9	60.6	58.7	-10.3	56	-7.9	51
12	環境活動	38.2	39.2	49.1	43.8	-10.9	57	-4.5	45
47	学校給食	60.5	59.3	71.7	69.8	-11.2	58	10.4	55
20	食育	41.0	38.2	53.3	45.9	-12.3	59	-7.7	50
17	農業・畜産業振興	44.3	46.5	56.7	60.6	-12.4	60	-14.1	61
38	交通安全	45.3	58.2	58.1	57.5	-12.9	61	0.6	33
35	公園	37.7	36.5	50.9	47.0	-13.2	62	-10.5	56
50	芸術・文化	31.8	27.4	45.4	47.6	-13.6	63	-20.2	67
51	文化財	35.8	42.1	50.4	58.2	-14.7	64	-16.2	64
53	競技スポーツ	27.7	27.3	45.4	48.7	-17.7	65	-21.5	68
60	情報交流館・図書館	37.4	43.7	60.1	59.2	-22.7	66	-15.5	62
52	生涯スポーツ	33.0	33.1	56.8	52.1	-23.8	67	-18.9	66
28	紫波中央駅前整備	37.2	40.5	66.2	42.7	-29.0	68	-2.2	40

施策項目別必要度(重要度偏差値-満足度偏差値) 2015年(◆)-2017年(棒グラフ)比較

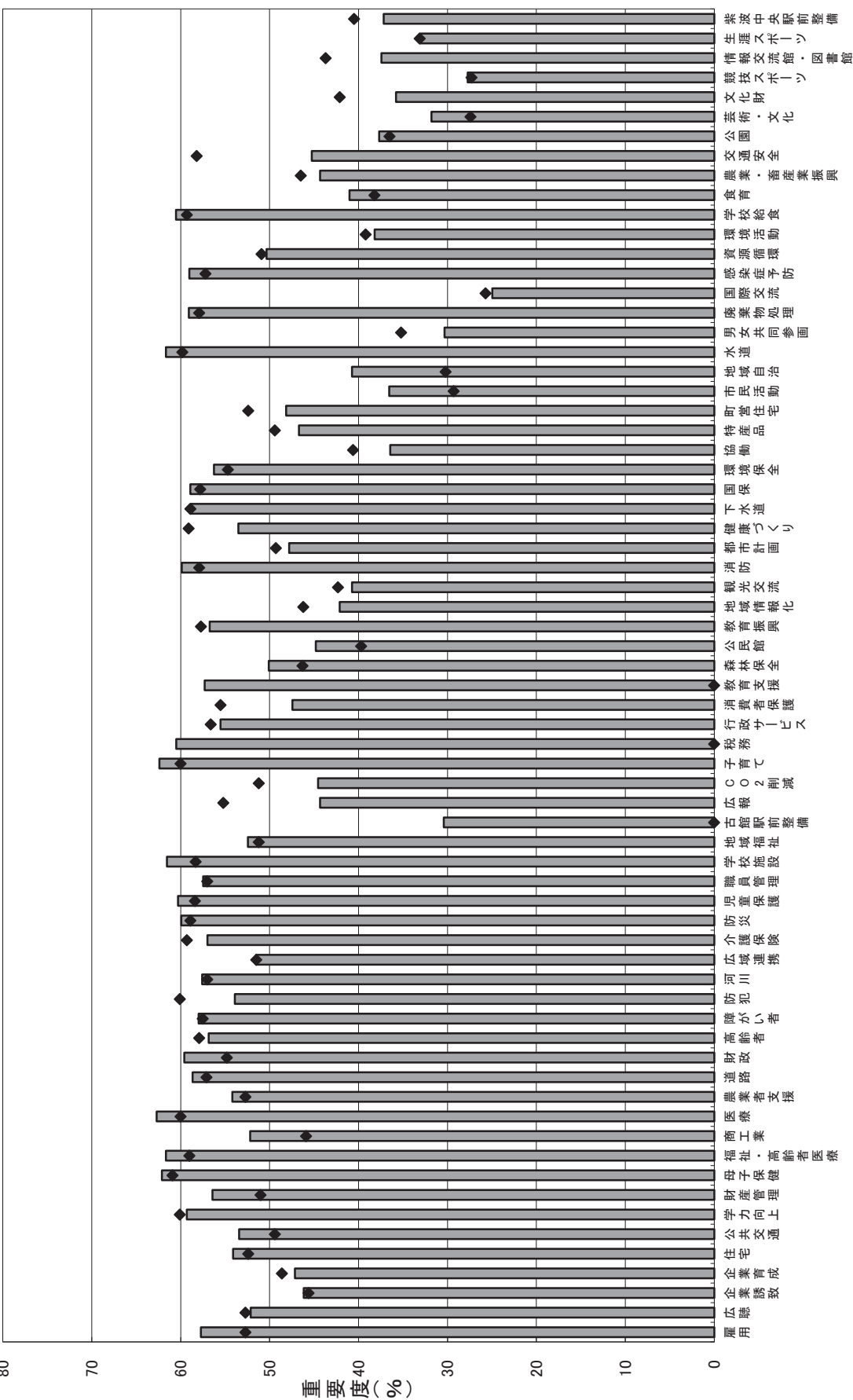


施策項目別満足度



項目名(必要度偏差値順)

施策項目別重要度



項目名(必要度偏差値順)

町の通信簿 2017

—町民意識調査報告書—

“町民が評価する行政サービスの品質”

自由記入一覧

町の関係機関以外の特定の個人・法人に対する誹謗、中傷と判断されるご意見は掲載していません。

また、ご意見の中には事実が確認できない内容もありますが、記入内容をそのまま掲載しています。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
3	赤石		30代	勤め人	町内	5年未満	借家・賃貸	3	1	じびか作って下さい。
4	日詰		70代以上	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	3	3	タバコの投げ捨てが多い。飲食店との連携が必要と思う。(火をつけたまま多い)大坪川の洪水対策が重要。
12	赤石		30代	自営業	町外	5-10年	借家・賃貸	4	2	子供手当てが打ち切れ、税金だけが上がっていくのでは生活できない。子供に預金できない。
16	志和	男性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	とくになし。
17	日詰		60代	自営業	町内	10-20年	持ち家	1	3	町の職員及び議員さん等のあいさつ、声がけうんどうがなくなっている。特に町長などはそれがみうけられる！！
20	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	2	1	役場の駐車場ですが、公用車が庁舎近くの駐車ではなくしてほしいです。身体の不自由な人もいるのに公用車ありきのような気がします。
28	古館	男性	60代	無職		20-30年	持ち家	2	2	年金暮らしをしています。数年後に年金だけで暮らしが出来ない状態になったら、紫波町に相談しに行つて良い状況・状態にしてくれるのですか？頑張つて年金で暮らすしかないのですか？
34	古館	男性	50代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	4	2	古館地区に商業施設を開発してほしい。(例えばスーパーマーケット)
37	彦部		60代	その他	町内	30年超	持ち家	3	3	学校統合など複式学級を解消し、教育環境を整備することを早急に求めたい。
38	古館		30代	パート・アルバイト	町外	5-10年	借家・賃貸	4	2	子供の家のお金が高い。おやつ代も。(お金とらないで、自由におやつもってくれればいいのでは?)
39	日詰		60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	3	中央保管所のあと地は何にするのか、まだ決まっていないのか？知りたいです。
45	赤沢	男性	60代	農林業		30年超	持ち家	1	子供いない	水道工事後に圧力が強くなった。使用する時にいきおいが強くなった。出来れば使用者の声を聞いて結果を確認してほしいです。
48	赤石	女性	40代	勤め人	町内	20-30年	借家・賃貸	6人以上	2	目に見えない所で想像以上に悪化していると思います。たとえば何かあったとしても発言できない状態にされているような所も有り治安維持には、全力を尽すことが肝要かと思われます。
49	日詰		70代以上	無職		20-30年	持ち家	2	5人以上	子どもの家を利用していない子どもにとって急用や急な学級閉鎖などにより、預けるところがなく困る。小学生の一時保育のようなサービスがほしい。
51	彦部	男性	70代以上	農林業		30年超	持ち家	1	2	各民区毎掲示電光板、監視映像機器設置を望む。街灯の整備も町内均一に。
52	水分	女性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	5	2	住みよい町にするため個人の安心できる策をして下さい。5年に1回大水が出ると床下浸水になる。これは人災です。
54	赤石	男性	60代	無職		5年未満	持ち家	2	3	オカールベースのみが、整備されても、ダメなのでは…。西部、東部は人口が少なくなるのみです。住みにくくなっている気がします。私は高齢者になつたら、住めないと思う。
58	古館	女性	60代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	2	2	1.街灯が暗く、夜歩けない。街灯を増やし、照度を上げてほしい。
66	赤石	女性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	6人以上	3	2.県交通紫波営業所から国道までの道路に歩道が無く危険である。又、日詰駅前交差点に信号機設置してほしい。
69	彦部	男性	40代	勤め人	町内	5年未満	借家・賃貸	4	2	3.役場の窓口対応。特に町民課においては、対応が冷たく、ぶっきら棒で「上から目線」の姿勢が感じられるので大いに改善してほしい。
71	古館	男性	50代	勤め人	町内	20-30年	借家・賃貸	3	1	4.体育館に各種運動サークルの募集が掲示されていますが、年金生活の我々には有料の講座は、二の足を踏みます。何とか無料のサークル講座の開催を希望します。
78	日詰	男性	20代	その他	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	古館駅前だけとり残されています。駅前の開発、早急をお願いします。
81	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	5	3	公共施設は、増えて良いと思います。駐車場がイベントの時には、使用できないので困った。駐車場を増やして欲しい。交通機関を利用できない人は困る。
82	赤石	女性	30代	パート・アルバイト		30年超	持ち家	2	子供いない	町政に頼りすぎている町民意識を強く感じる紫波町である。各自治会が、役場に主導されてから行う、いわゆるやらされている自治会から自ら行う自治会に変わってほしいと思う。
84	日詰	女性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	4	小学校の統廃合、中学校の学区制や適正規模を望む。
85	日詰		20代	パート・アルバイト	町外	10-20年	借家・賃貸	2	子供いない	特にありません。
88	志和	女性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	2	街灯が少なく気がします。子供達の安全のためにも舗道の確保と街灯を増やしてほしいです。児童館の環境をもっと良くしてほしいです。
										病院など重要な場所へ行くのに、車がないと大変不便に思います。
										町行政等情報を得ることについて自分の努力が足りないと思った。
										とくになし。
										考える時間をいただきありがとうございます。少々困ったと思ったこと。何も考えず平凡に生活していました。住みよい町は生きやすい町になりますね。少しの力を出していい町にしていきたいものです。(私でも)

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
89	日詰	女性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	3	アンケートの大きな5項目までは、全て重要だと感じています。その事に対しての町職員の認識を疑いたくなることが、時々あります。忙しいのはわかりますが、再度考える場をもってほしいと思います。町職員はある意味サービス業に徹する、という考え方も大切かと思います。
91	志和	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	3	3	役場職員の言葉使いについて、年寄りだから、又は少し顔見知りだからと言って用事があって窓口を訪れた時、タメ口で対応しないでほしい。
94	日詰		30代	パート・アルバイト	町外	10-20年	借家・賃貸	2	子供いない	どんな新しい事をとりいれて定着させていく。
96	赤石	男性	20代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	スポーツが出来る場所を増やしてほしい。(室内球技関係)
97	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	3	質問の具体的な実行例がないと答えようがない。
98	赤石	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	2	子供いない	近年というよりこれから先未来、災害頻度の増加が予測されてるが、何が起きようが対策万全、安全な町となるのが最大の魅力につながる。細かいことをやるより、この一点を実現すれば人口増、発展も長期的に見込める。
100	赤石		60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	1	町内でした事に従事しているのもっと感じる事が多いと思うが町外でのした事になると少し何が起きているか理解してない事が多いと思う。
108	古館	女性	30代	自由業	町外	5年未満	持ち家	4	2	子育て関連の講演会など企画して欲しい。広場はともち充実していて、参加するとほっとします。長期的な目で子どもを育てる視点のお話が聞きたい。思いやりや他者への関心、助け合いなどの気持ちを育てるお話を聞きたい。寛容さや優しさや想像力を育くむ子育てについて知りたいし、そういう姿勢や心が今必要というか希薄なように感じるから。
109	古館		60代	自営業	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	環境課様へ毎年カラスの有害駆除を御願ひしていますけれどもいつ駆除致しますか？
110	志和	男性	40代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	6人以上	2	企業誘致は税収入や、若者の進路選択のうえでも重要な課題だと思います。
114	日詰	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	子供いない	福祉課の対応が遅く対応も悪いと思います。
115	赤石	女性	50代	自営業	町内	30年超	持ち家	3	3	他の市町村と比べられていると意識してほしいです。
116	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	6人以上	4	中央公民館はもう古い。田園ホールのような(もっと小さくても)施設があるといい。
117	古館	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	6人以上	3	紫波中央駅前地区の利便性の高まり、他の地区の利便性はどんどん低下しているように思う。もう少しフランスよく計画的に街づくりを進めてほしい。
118	古館	男性	30代	勤め人	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	未だに畑でゴミを燃やしている人がいるので、環境破壊につながっているの、本人達に自覚させ、すぐに止める様にして欲しいです。未来ある子供達が安心して暮らせる為に。悪質な人達には厳しい処分を与えてもいいと思う。それと救急車を病院のタクシーがわりにして人達にも優しく注意して欲しい(税金のムダ使いです)
123	日詰	男性	60代	無職	町内	5年未満	持ち家	3	1	せいしんしようがいしゃも、JR電車代はんがぐになつてほしい。
125	赤石	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	1	子供いない	下水道の整備が遅れている現状。
135	志和	男性	60代	無職		30年超	持ち家	2	2	利便性がかなり重要視せずとも自然を大切にしたい。きじ、ホタル、ここ数年めっきり少なくなりました。寂しい限り。紫波町の良さをずっと生かしてほしい。雑木林の森なんかあったらいいな。野鳥の森になつてほしい。
136	赤石	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	2	資源ゴミ袋やもえないゴミ袋は最少の物で300Lの物しかないが150L位の物(袋)が欲しい。ぜひお願いしたい。
139	古館	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	2	雇用の増大、定住者が生まれるような工場・施設の誘致。
142	長岡	女性	40代	専業主婦		10-20年	持ち家	6人以上	2	①町内の街灯が少ない。
144	長岡		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	②貯水池の衛生面は大丈夫なのか？
148	日詰	女性	50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	③デング熱の危険性はないのか？
150	赤沢		50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	④例えば、定期的に消毒するとか？
151	古館		30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	よろしく願ひ致します。
		女性	40代	専業主婦		10-20年	持ち家	6人以上	2	消防協力隊(女性)をやめてほしい！！今の時代には古い！！
		女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	若者が住みたくなるようなクリーンで雇用に関わる企業誘致をしてほしい。
		女性	50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	紫波中央駅、無人電車が動いている時間には使用できるトイレがほしい。始発で駅はあいていない。最終も同じ。駅で定期を買いたい。もう少し早く草を除草してほしい。
			50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	交通の便が悪い。
			30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	国道4号線にかかわる再開発を紫波町らしさを開発したい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
154	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	2	”まちを誇りに思える子供の育成”の質問の所は、大きな地区と中央から離れた小さな地区には開きがあるのではと気になります。複式学級と言われている少人数の学校でも1人1人の能力、資質を伸ばす学習指導の充実、良好な教育環境子供の成長を見守る地域活動の充実を望みます。
155	彦部	女性	40代	自営業	町外	5年未満	持ち家	2	子供いない	とても住みやすく、スーパー、銀行等も行きやすい。町政も説明等分かりやすく、ほぼ満足している。ただ、希望を言えば、ドトールやスターバックスのような所が紫波に出来れば非常に利用したいと思う。
156	古館		30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	借家・賃貸	2	子供いない	・自宅敷地内に駐車スペースがないのか、路上駐車が目立ちます。とても危険で、治安が悪いイメージです。(昼夜問わず) ・飼いたのうんちを拾わないで、そのまま捨てて行かれる方を見かけます。モラルの問題ではあります。すが、とても気分が悪くなります。 ・車の運転マナーが悪い方をよく見かけます。お年寄の方の運転講習もしてほしいです。 ・夕方5時をすぎても子供だけで外で遊んでいるお宅があります。夜8時すぎに花火・みこしなど、正直控えてほしいです。
158	古館	女性	60代	専業主婦		20-30年	持ち家	2	3	別紙添付。
160	古館		30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	夕方、古館駅前に駐車する車が多く、危ない。歩行の邪魔である。盲目障がい者にとって大変危険。中には、危険駐車をしている運転主が邪険に声を上げていて不快。人の行末の多い駅なので、駐車・人待ちの場所指導・改善を重視してほしい。
165	日詰	女性	70代以上	専業主婦		5年未満	持ち家	2	2	旧商店街の中の緑地を設けているのは交通上の障害になっていると思う。車の運転走行中、スムーズではなく困る。紫波中央駅前の学生が通る道路が暗いので街灯を設置してほしい。
167	志和		60代	その他		30年超	持ち家	2	3	紫波三中～高速道路に向かっての通学路歩道凹凸差と、道路両サイド、コンクリートがポロポロです。修理して頂けないでしょうか・・・？
176	水分		60代	専業主婦		5年未満	持ち家	4	2	何もかも(病院、コンビニ、銀行等)遠くて不便で、近所に人の悪口を云って広める人がいたり、大変住みづらいです。プラゴミの回収も前住んでいた所は週2回でしたが紫波町は週1回で大変不便です。
179	赤石		70代以上	無職		30年超	持ち家	3	2	日詰商店街の道路で感じていること。ところどころに木を植えているのは、何故なのでしょう？通るたびに、すれちがい、せまくてたまどまどまっています。商店をのぞいて見る気にもなりません。通る回数が増えますますますなっています。この状態が町の方は最高に思っているのでしょうか。本心が聞きたいです。
181	長岡	女性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	3	町道の舗装について、私の家は舗装されていない道路を通らなければなりません。生活道路です。早急に舗装お願いいたします。私は全ての税金を遅延することなく納税しています。町民として同じ行政サービスを受ける権利があると思っています。
187	赤沢	女性	30代	勤め人	町外	20-30年		3	子供いない	亡くなった母の町民税の督促が来た。後払いなのかもしれないが、感情的に納得できない。
193	佐比内	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	2	町の中央部と、その他の地域の格差(町民サービス等)がある。
198	古館		70代以上	無職		10-20年	借家・賃貸	1	2	役所の職員の勉強不足か何度も正しい事を教えてもらえなかった。紫波町に新しく引越して来た人によそ者と考えている町民が多い門を広くあけて下さい。
202	赤石	男性	20代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	3	子供いない	地域産業の推進興が空回りしているような気がする。
206	古館	男性	30代	勤め人	町外	30年超	借家・賃貸	2	子供いない	無駄な人件費を出さない努力をして下さい。
212	赤沢		60代	専業主婦		10-20年	持ち家	2	1	仕事で暇そうにしてたり、寝むそうにして下さい。
214	彦部		30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	2	過疎化の地域にもっと行政の目を向けてください。
215	赤石	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	1	中央駅ばかり開発が中心になっている。河東があまりにも不便だ。どこか1ヶ所ばかりが良くなってもダメではないか。人を集めてばかりいても何もならない。学校の数ばかり多くなり良い教育が出来てないと思う。周囲にもっと目を向けるべきだ。
217	日詰	男性	30代	勤め人	町内	5年未満	借家・賃貸	1	子供いない	地区の役員になったらいろいろな役が他にまわってきて、何で1つの家でいろいろな役を受けなければいけないのか理解できないままです。代々いる人にはわかっている人も移り住んだ者にはわかりにくい。組織図がどうなのか？疑問である。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
218	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	3	・ある方から聞きました、毎年町の借金が増えているとの事ですが。無駄な事業が原因との事で、そういった所を少しずつ改善しては？ ・水道料金が高い。
223	古館	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	借家・賃貸	5	子供いない	古館駅前の交通環境整備が進んでいないので早く進めてほしい。
224	日詰	女性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	貧乏いも生きれる町でいて欲しい。
226	水分	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	2	役場の対応が悪い。
227	長岡		60代	専業主婦		20-30年	持ち家	4	2	建物の設計の時、雨が降る、雪が積もる事を忘れず設計していただきたいと思います。
233	志和	女性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	6人以上	2	若者が勤めれる工業団地があれば良いのでは。インター利用増えるのでは？若者を他に流さないように・・・
234	古館	女性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	2	いろんな寄付金がありますが全部税金で(税金上げても良い)賄って頂きたいです。※(不公平がなくなる)
236	日詰	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	2	質問自体誘導尋問的で結果が最初から分かるアンケートでした。 バカバカしいので止めてほしい。多くの人から何度言われても止めないようですね。(この意見は必ず公表してください。)予算や人の使い道は他にあるでしょう？
237	佐比内		30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	光回線などのITインフラ全域開通希望未来へつながる投資をしてほしい。ネットにつながらない町は住みたくない、おくらてる、未来はない。
239	彦部		60代	農林業		30年超	持ち家	3	4	職員の実質は良いものがあるのでしょうか？業務遂行となると劣っているように見える。何のための仕事か、誰のための仕事の事かというのを再認識して業務にあたってほしい。→先ずは職員のやる困り事で、以前役場に連絡しましたが、職員の方がすぐに動いて下さり、助かりました。対応が良いと思えます。
243	日詰		30代	パート・アルバイト	町内	20-30年	借家・賃貸	3	1	中央駅。
246	古館	女性	40代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	2	子供いない	紫波中央駅前地区ばかりが整備されて他の地区の老朽化に対する整備がされていない。
247	日詰		20代	勤め人	町内	20-30年	借家・賃貸	2	子供いない	高齢者福祉に関する財政に力を入れてほしい。また、高齢者施設で働く者に処遇改善をもっとして、人材を増やしてほしい。
254	志和		50代	自営業	町内	30年超	持ち家	4	3	・すこやか号などの充実には、感謝しています。 ・歴史のある町として国民の力で路面電車のものもあって良いという夢があります。中央駅前の利便を発展とつなげて欲しい。
256	赤石		50代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	2	子供いない	外食産業も少なく、町の健康診断も病院も日にちも選べない為仕事をしていると不便である。役場の人も不親切で困っている。
257	赤石		30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	子供いない	日詰駅前の信号機取付してほしい。外灯が少なすぎる、防犯上よくないと思う。
260	志和	男性	30代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	もう少しボウリング、ゲームセンターなど遊ぶ所を作してほしい。マック、牛すき家を紫波町に呼んでほしい。
262	長岡	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	有線放送が近々無くなるのに光ケーブルの進行と有効な使い方の説明と本気度が全く見られない。 ←中間報告もない！！
266	水分	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	行き過ぎた行政サービスは無意味。大枠は行政運営は民間という間柄が財政を破綻させないのでは。「なんでも行政が～」は無理がある。あと、将来のビジョンが見えない。「農業」「工業」「商業」「医療」？メインの看板がわからん。なにごとにも宣伝かな。
269	志和	女性	40代	専業主婦		5年未満	持ち家	5	子供いない	・空き家の問題 ・ふるさと納税の目玉商品を考えるべき(TVで放送される位の！！)
271	赤石	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	1	特にはないが。
274	赤石	女性	30代	専業主婦		5年未満	借家・賃貸	3	1	子連れでお茶できるようなカフェがあればなあ。と、ママたちが集まると話になります。ケーキ屋さんもないのでそれがさみしいです。家で食べるのもマックス位じゃないので。町政ではないかもしれませんが・・・
276	赤石	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	・日詰商店街の前の道路は、木を植えて通りづらくなったと思う。スピードを出さなくなったが、わざわざ生活保護の認定はしつかりした情報を基に決めるべきだと思う。車や生活等見えて、「なぜ？」と思うことがある。本当に困っている人にとつかりといき届いているか不安に思う。 ・教育に投資をするべきだと思う。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
279	日詰	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	3	町民へのメリットがあまり感じられない。(オガール・ラフランス施設使用で)生活保護者の質があまり良くない。
281	日詰	女性	40代	専業主婦		5年未満	持ち家	4	2	アベニールにある公園にひかげで座れる場所を作ってほしいのと、その公園にでっかいハチが飛んでいるので怖くて行けないので、何とかしてほしい。小さい子も安心して遊べる公園にしてほしい。草もこまめにかってほしい。また、すべり台の所に大きい子たちが陣どっていると、そこで遊びずらい。しわっせの子育てセンターについて・・・小学生になると入れないのは分るが、兄弟がいた場合、その子が小学生未満だったら兄弟で利用できるようにしてほしい。(姉小1弟2才だったら2才の子がいれば入るように)又、なかなか帰ろうとしないので、時間制限2時間とか設けてはどうか。
287	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	1	オガールエリア開発は非常に活気もありいいのだが、それ以外の開発にも早急に取りくんではない。特に古館駅前の開発は20年前に引越して来た頃と全く変わっておらず、特にロータリー整備は早々に進めてほしい。
290	古館		60代	自営業		30年超	持ち家	2	2	色々な役が住民に回ってくるが、時代にそぐわない役もあるのではないか。見直しも必要かと思わ
294	赤沢	女性	40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	6人以上	2	アンケートを取ったなら、個別対応ではなくて、万人がわかるような形で良くなったとわかる行政にしてほしい。
301	長岡	男性	30代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	6人以上	3	人口が集中し、二中・三中学区の人数が減っている。今後どんどんひんひんになる。学区割の改変を！一中学区のみがつかやくとするため不公平。
307	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	2	中学校へのスクールバス(紫波→)へ遠い生徒への対応。
309	彦部	女性	20代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	4	子供いない	芸術発表、楽しむホールのような立派なたてものがあればうれしい。
311	水分	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	農業だけで生活できるような対策を講じないと、ますます農業従事者が減り、放棄地が増えると思う。
312	日詰		30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	街灯が暗い、少ない気がします。
313	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町外	5-10年	持ち家	6人以上	2	・旧町役場は今後、どうするのか。跡地の活用などはあるのか。
317	古館	女性	60代	無職		20-30年	持ち家	2	4	・紫波中央駅周辺ばかりが盛り上がりつつある印象が強い。
322	古館	女性	60代	専業主婦		20-30年	持ち家	2	子供いない	一人の老人世帯が多い。私もその一人だが、一人の世帯は本当に住みづらい。
326	赤沢	女性	30代	パート・アルバイト	町外	5-10年	借家・賃貸	2	1	古館地区に住んでいますが町周辺の開発が進展もせずオガール周辺に家を持てば良かったと思っています。とても活気を感じます。
327	古館		20代	勤め人	町内	5年未満	借家・賃貸	3	子供いない	よく役場に行く機会があるのですが、もう少し笑顔で接してほしい。役場の中におだやかなBGMでもかけてほしい。声が丸聞こえなので皆ヒソソ話でまづい。小さな公園は沢山あるのですが、今の子供達は外で遊ぶ子が少なくなっているのであいてる土地にでも大きな公園を作り色々イベントやるといいのでは！
328	古館		30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	燃えるゴミの袋「小」が小さすぎる。中のもあって良いかと思ひます。大と小が極端。
336	赤石	女性	30代	無職		20-30年	持ち家	3	子供いない	現状、受けてない恩恵、受ける必要のない恩恵に関しては分らない。自然豊かで子供にとっても住みよい町だと思うのが育児環境、子供の安全に関しては不安がある。特に道路で遊ぶ子供達を見ると心配だし可哀想でならない。あくまでそういった地域もあり、目を向けてほしいと言う意味で。
340	古館	女性	30代	専業主婦		5-10年	持ち家	4	2	役場の窓口対応が、いつも丁寧でありありがたいです。
341	古館		40代	専業主婦	町内	20-30年	持ち家	2	1	障がいを持った子供を育てております。何もわからない時、役場へ行っても適切な情報を得る事も出来ず、大変悩み苦労しました。新たに新設された、子どもセンターの「ことばの教室」ですが、療育や他の市町村の療育体制を見習い実践しないと全く意味がないです！！もっと勉強していただきたいです！！
343	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	1	町道にところどころ穴が開いて、その後補修されるが、簡単すぎる補修のみばかりで、1週間で元通りの穴に。もっときちんとおして欲しい。中央駅のまわりだけキレイにしても、外の所をないがしろにしている。
344	日詰	女性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	3	この郵便にかかるとの料金は、貴重な町税をもちいてはいるはずですが。内容が今後の町の発展に役に立っている事を切に願っております。
										防犯と河川の洪水対策に力を入れてほしいです。図書館の蔵書も、もっと増やしてほしいです。
										指定ごみ袋をなくしてほしい。もしくは値段をやすくしてほしい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
348	赤沢	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	6人以上	2	中央部と東西部で格差がありすぎず。学区見直しも考えないと一中学区ばかりが増え、二・三中の子供たちは部活もできない。山間部は未だに携帯の電波も届かず、災害時に停電、電話線切断ともなれば命の保証もない。個人で、携帯会社(au)に訴えても、問題視されないで、町で訴えて頂ければ、何か変わるのかもしれない。同じ税金を払っていても生活に差が出てくるのが不満で仕方ない。
352	日詰		50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	2	身近な問題の解決に力を入れパフォーマーマンス、人気取りはやめてもらいたい。いじめとか虐待とか暗い事件の防止、健康増進を図る。 ・窓口対応が冷たい。威圧的。 ・放課後児童保育の場が不十分。6年生まで使えない。 ・障がい児に対する教育的配慮に欠ける。 ・家庭の事情に立ち入ったことまで言われ不愉快になる。 ・企業誘致をし、雇用機会を増やすべき。
353	彦部	女性	40代	その他	町外	10-20年	持ち家	4	2	窓口の対応がわるい。公園の遊具をふやしてほしいです。街灯をふやしてほしいです。
359	志和		30代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	矢巾に医大が出来るので紫波町も住民が増えると思う。あと2年。(若い人も)(学生も)今から出来ることや、商業の活性化もふまえ、安全、安心を念頭ににおいてとくんしてほしい。
360	日詰	女性	30代	専業主婦	町内	5-10年	持ち家	4	2	町には多くの寺があるのは分っているが、墓地とか維持費(寺への寄付など)高額と聞いている。共同墓地のような低額で安心出来る墓地が必要では？
363	日詰	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	町水道がなく、山水で生活しています。天候によって水が枯れ、泥水で食事を作り、泥水の風呂に入っています。発展途上国の様な生活です。子供(中、高、大)通学の交通手段がありません。ワゴン車タイプの有料の送迎車や中学校や中央駅の辺りに、少しの時間、待機できる施設がほしいです。
364	古館	男性	60代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	3	1	町内の自転車用の通路がとても狭い。また、通学路(紫波一中へ)でとぎれていて危険、不便。自転車車の町なら、自転車利用者によさしい町に改善すべき。紫波中央駅付近の発展と別な地区との差が激しい。図書館の開館は9:00にしてほしい。矢巾町も都南図書館もそうになっている。
368	赤沢		30代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	5	2	マンションが無い。盛西バイパスの開通、医大などに付随して道路環境が良くなってきている。紫波を拠点に生活しやすくなってきている。もっと住みやすく、永住する住宅を購入しやすくてほしい。紫波を買います。⇒無いので盛岡を考えてます。
370	古館	女性	60代	専業主婦		10-20年	持ち家	4	1	町民の意見を聞かせて下さい。という懇談会に参加するが、そこでの議事録が出ないので、その会での決定事項(決まることがないのか)もいれませんか？次はどうなのか、がわからない会だとも思う。
373	日詰		40代	勤め人	町外	10-20年	借家・賃貸	4	2	中央部と東部・西部の整備の差が大きいと感ずる。
377	佐比内	女性	30代	農林業	町内	5年未満	持ち家	6人以上	3	街灯を設置して下さい。暗くて町内(夜)歩きたくない。車道と歩道を分別して下さい。
378	彦部		30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	・歩行者の安全を守るための歩道の整備をお願いしたい。
383	古館	女性	60代	無職		30年超	持ち家	2	1	・街灯の設置。 ・豪雨災害に備えて、安心して住める町づくり。排水設備の充実。(田んぼの側溝の水が、住宅まで浸水してくる為、不安)
384	古館	女性	50代	無職		10-20年	持ち家	2	子供いない	・行政サービスに地域格差がある。 ・町議員の数が多過ぎる。
386	佐比内	女性	60代	農林業	町内	20-30年	持ち家	2	5人以上	・行政・地域を含め、寄付や募金活動がやたら多い。 ・近所に住んでいる暴力団員やカルト教団員など危険分子の情報を流して欲しい。
390	赤石	女性	30代	専業主婦	町内	5-10年	借家・賃貸	3	1	日詰駅前近くの十字路に信号機を設置してほしい。小学校の通学路でもあり、非常に危険。
392	赤石	女性	60代	パート・アルバイト	町外	30年超		3	2	他の地域から転入してきた方々は地区になかなか介入されないように思われ先立ちの人の苦労は大変なものではないかと危惧しています。
398	古館	男性	60代	無職		5-10年	持ち家	2	子供いない	防災情報の伝達で、町の努力が不足していると思っている。例えば、防災無線の活用が、他の自治体より遅れているのではない。
399	赤石	女性	50代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	2	2	図書館・マルシェの前の駐車場をオープンにしたら良いと思う。特にマルシェの駐車場との境の車止めは不要、出入口を西側にも付けたら混雑解消されると思う。
402	古館	男性	60代	無職		30年超	持ち家	6人以上	3	古館駅前の交通環境整備が進んでいるの質問は中央駅、日詰駅の間違いです。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
403	古館		30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	役場職員は窓口には窓口に立たない時でも常に町民に見られていいると意識してほしい。事務的対応すぎる、親身になっていないと感じる言動が多い。
405	古館	女性	10代	学生	町外	10-20年	持ち家	3	子供いない	中央駅周りでなく、他の場所も発展させてほしい。
412	赤石	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	6人以上	4	町道(交通量多い)の砂利敷きを依頼したものの、2ヵ月も放置されたままであり、役場担当課に問い合わせても、業者の都合等で対処してくれません。行政サービス充実のため、すぐ対応するスピード感を念頭に実施して頂きたい。(隣町だとすぐ対応している状況です、紫波町は対応が遅いです)
413	古館		60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	3	用事の為窓口に行った時とまどっている時、声がけがなかりします。
417	赤石	女性	60代	無職		20-30年	持ち家	2	子供いない	町道特に歩道の整備がわるい！！
427	日詰	男性	40代	勤め人	町内	5年未満	借家・賃貸	3	1	特になし。
429	日詰	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	飲食店、産婦人科が足りてないと思った。(人口に対して)公共施設を木造で建築しており、全国に誇れる物で誇りに思っています。町政でやれば良いのか分かりますが、山王海、平沢、遠山、山屋の分校跡に石碑があると良い。中学校に關しても、彦郡中跡地はあるのでそれ以外の8中学校跡地に石碑があると良いと思います。更に旧町村の役場跡地にも石碑があると良いと思います。水分村はありますので。保育所跡地(志和)も石碑があると良いですね。
433	志和	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	6人以上	2	
434	古館	男性	70代以上	自営業		30年超	持ち家	5	2	道路補修は何の基準で補修するのですか？何回も要望しても改善されません。不満です。
442	古館	女性	60代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	2	2	紫波町は病院が少なく、通院等は近郊の病院にしています。(看護師不足など)また、働く場所も少く、若者は職を求めて近郊へ行きます。住宅も建ち並び、これからの世代の人の為にも、働く場所を増やして下さい。
446	志和	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	1	農地の管理をもっと分かり易い形ですすめてもらいたい。実行性、且つメリットが明確な施策を期待します。
461	古館	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	・通字路の歩道整備、交通安全対策が遅れていると感じております。 ・発達障害児童への社会的な理解が進んでいないと感じております。(紫波町に限ったものではないですが・・・) ・日詰商店街が伊勢神宮の「おかげ樹」的な街並みになって整備できれば、機能的なオガール地区と対角化でき、地域の魅力が向上するのではと思っています。
468	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	紫波町民の高齢化と少子化に対して、町政の運営や地域ぐるみの活動が行き渡っておらず、町民の自立を促すことを前提に町政が動かない。もしくは地域に問題解決を差し戻したり、結局何もしない町なのだと感じている。変に田舎ルールにこだわる人がいるので新たな意見が反映されない。
475	古館	女性	30代	専業主婦		5年未満	借家・賃貸	5	3	・学童を無料にしてほしい。 ・町内の中心部だけに人口が集中し、東西も発展する様に戦略が必要だと思います。
477	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	4	2	他市町村から引越してきたが、役場窓口の対応が全体的に悪く、あきれました。小・中学生の地域活動が多すぎ。共働き世帯には非常に負担。時代遅れなので見直してほしいです。
485										調査・質問内容が多すぎて面倒だ。
487	古館	女性	70代以上	自営業		30年超	持ち家	3	2	自分は家の内にいるより、外に出る方が多いのですが行事、活動に参加するといつも同じ人が集まる事が多い気がする。もっと広く皆が参加、協力できる方法、情報を発信できればいいと思う。
489	赤石	男性	20代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	4	子供いない	町内の就業場所が少なく、町外へ約1時間かけて通勤している。企業の誘致をお願いします。国道4号、日詰駅前交差点の事故が多く、路線バスの右左折も多いので、右折レーンの設置または信号機の右折矢印の増設を早急に実施していただきたい。図書館のCDやDVDなどのコンテンツが少ないうので、増やして欲しい。(隣の石鳥谷図書館のコンテンツが充実している)
490	赤石		40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	3	紫波町内の地域格差が大きくなっていると思う。中央駅前の整備も必要だと思うが、川東・西側地域の人が住み続けられる環境整備が必要。特に中学校の生徒数差がこのまま続くのは問題だと思う。
493	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	6人以上	5人以上	他の市町村より、集金が多すぎる。住民から集めるのではなく、流通団地を作り、企業の誘致を多くした方が、町としても財政が楽になるのではないのでしょうか？子供をふやせる環境にしてほしい。
497	彦部		50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	2	2	私はわりと早い時期に運転免許の返還を考えています。バスがもっと利用しやすいといいと思います。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
498	古館	女性	20代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	5	1	若者が楽しめるスポットがほしい。子供はもちろん、若い人が楽しめる所がないので週末など休日にはやはり地方に行く。「住むだけの町にしたらとても良い所だと思う。」
502	古館		60代	パート・アルバイト	町外	30年超	借家・賃貸	4	2	新しい役場になり、とてもすばらしい環境でほんとうに良くなりました！！役場のスタッフの方々も皆さん！！とても親切で感動しました！
503	志和	男性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	2	映画館とイオンがあったら休日の用事が町内ですみます。紫波中央周辺だけでなく4号線沿いの商業施設まで充実すると町外の人もお金を使ってくれると思います。
505	赤石	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	オガールは、他の町や市にも自慢できる良い施設だと思います。特に図書館は気持ちよく利用しやすいです。
506	赤石		20代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	3	1	紫波中央駅前が盛んになって人が多く来るようになって、交番や防犯カメラなどの防犯面を強化してほしいです。
508	古館	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	街灯が少ない。帰り道が怖い。
509	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	3	町の赤緑道路にかつてに物をおいてる人がいます。古館の地区です。草かりするにもじやまず。ずーっと古くからです。車をおく時も有ります。
513	古館	女性	30代	自営業	町内	5年未満	借家・賃貸	3	1	小学校の給食で使われている果物について、アレルギーがあるため、メールで給食センターへ問い合わせをしたところ（もう3ヵ月ぐらい）返信がありません。ウェブサイトは「作って終わり」では逆効果ではないでしょうか。問い合わせるとい項目を削除した方が良いと思います。
517	志和		20代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	・漢字のかなふりをしてください。なにをききたいのかわかりません。 ・いつも内がわりにくくかいにくいです。 ・障がい者でも重い人や軽い人いると思います。重い人はあたりまえに生活の支援がひつようです。障がいからといってたすけてあげなくても大丈夫だと思っている人が多くみられたので直してもらいたいです。
519	水分	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	現在、紫波町のかかえている課題についてや、その課題等に対しての改善策、実施中の施策なども端的に知れたら良いと思う。
522	日詰	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	町内会費を毎月450円を支払っているが、何に使われているかわからない。毎月支払う必要があるのかどうか。盛岡、矢巾に比べて高いと思います。
志和			30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	紫波町に住み、20年程経ちますが、子育てをする中で、児童館が近くになかったり、公園がなかったり、学童保育がなかったり、住みにくさを感じました。これから家族をつくり、子育てしていく若い方々に紫波町をお勧めできるといとうと、正直「できない」と答えます。老人が多く、若い人が少ないため、予算も少ないのだろうと思いますが、このままでは負のスパイラルの様に感じます。もっと若い人たちも住みたくなる様な地域になれば良いなと、日々思います。なまいき言ってごめんなさい。現在紫波に住んでる人への発信だけでは、あまり意味がない。ゼロではないと思いますが…。紫波町をよく知らない人たちに對して、もっとイベント制の高い企画を考え、どんどん発信していけば若い方々に魅力が分かってもらえるかも知れません。そうすれば若い人が住み、税金確保できて、環境を整える一若い人たちも増えていく→紫波町に更にお金が増える…みたいな感じ。生産性を考え企画していく良いと思います。
526	赤石	女性	50代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	2	3	自分自身のかかわりのない事項は、全然わからなかったです。パソコンもないし情報がったわらないです。
528	日詰	女性	60代	無職		30年超	持ち家	2	2	意識調査を行う事は必要とは思いますが、設問項目が多すぎる様に思いました。又、設問項目に対して果てどうなっているんだらう？と、分からない部分も沢山ありわからないに記入しましたが、設問項目が一般常識で考える部分を越えている気がしました。
533	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	3	1	いろいろな科の病院が増えて助かっていますが、耳鼻咽喉科が未だ町にないのが残念です。ぜひ、設けて頂きたいです。よろしく願います。
536	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	行政サービスの満足度は、個人によって差が大きいものと思う。正直、何か特別な事、困った事がない限り、役場にお世話になりに行くことはないのがほとんどの人ではないか考える。行政が正常に機能してこそ、町民の安心安全な暮らしが守られているので、職員の方には今後も頑張ってもらいたい。(満足度は役場にきた方(窓口)全員に回答してもらい(1年間)率直な意見をもらった方がよい)

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
539	志和	女性	30代	農林業		5-10年	持ち家	6人以上	3	夜になると、町中は明るい、くらぐと前が見えない時もあり、子供だけでは行けない。少しでも明りがあると良い。後、道がせまいのにはスピードだして走っている車があがなくて、こわい！！これはどこの自治体にも言えることですが紫波町もかなりの借金があると聞いております。未来の町民に少しでも減らすよう努力すべきだと思います。その第一の方法としているんな所にある空地（町有地）の処分を検討されてはいかがでしょう。
545	日詰	女性	60代	無職		30年超	持ち家	6人以上	2	健康第一。予防に力を入れてほしい。（塩分、糖水指導等）
548	日詰	女性	60代	専業主婦		10-20年	持ち家	3	3	大雨が降るたび高架下に水がたまり危険である。最近では近くの田が埋立てられます。水量が増すことが予想される。今のうちに対策してもらいたい。
549	赤石	女性	50代	農林業	町内	30年超	持ち家	5	2	紫波町は紫波中央駅前、古館だけではない。その地区だけが利便性が良くなればいいのか。同じ税金を払って正しく活用したい。住民が少ないからとすべて後まわしになるのは納得いかな
550	佐比内	女性	30代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	い。
553	水分	女性	30代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	紫波中央駅前以外はまったく不便で一生住めるとはとも思えない。車を持たない高齢者はひきこもりになってしまう。
563	古館	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	・古館駅前の歩道を整備してほしい。 ・紫波中央駅前（オガール）が発展して、住みやすくなっているが、夜間にたまり場のようになり治安が悪くならないか心配である。
566	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	2	担当者が変わったり、誰にどのように相談したら良いか困る。
570	古館	男性	60代	無職		30年超	持ち家	3	1	山林を残す事も大切ですが、将来を見たら、山林の環境を生かした農産物作りにも目を向けても良いように思う。（海の資源、山の資源といった比較しやすく、理解しやすいものも必要ではないの（産物））
572	日詰	男性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	4	従前の見方、考え方、風習に固執する傾向が強いと、未来思考の方向に負の要素が働いてしまう。町当局には「今の」ことだけでなく近未来に関する情報も適切に伝えていただきたい。5W1Hのwhyを大切にしてほしい。
576	日詰	女性	50代	専業主婦		10-20年	持ち家	5	2	（坂道）の除雪をしっかりとしてほしい。ユニバースから北へ古館方面への道路。交通量が増えまし
577	赤石	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	た。道路を広くしてほしいです。 もっと子育て、（特に不妊補助治療費）に力を入れてほしいと思います。1回だけっていうのは…。どうしても断念せざるをえなくります。
581	長岡	女性	30代	専業主婦	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	町の中央部から川東地区の住人になりましたが、中央部と比べるとやはり不便な事が多く感じます。現在一番不安に感じている事は、小学校の在り方です。川東の小学校は5校ですが、どこも人数が少なすぎます。中学生になれば皆一緒にいるのですから、早々に統合をお願いしたいです。2つ目は光サービズが来っていないことです。とても遅く、不便です。他にありませんが、中央部との格差がありすぎて、時々本気で引越したくなります。子供達がいるから簡単にはできませんが、このままでは子供達の学習環境も不便になっていくかと思ひ、とにかく早急に真剣に考えて欲しいです。役所から職員用駐車場への距離が長い。シングルマザーが多いが就職も含め職業のサポートが不足している。
583	日詰	女性	30代	無職		5-10年	借家・賃貸	2	子供いない	町の中心部は人口も多く活性化しているが、中心部を離れると高齢化し過疎化している。空き屋も増えて来て野生の動物の住処になっている家もある。若い世代が田舎を離れ、後を継ぐ人もなく益々空き家が増えるのではないかと考えられます。何か対策があればと思います。
584	佐比内		50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	2	子育てしやすい、若い人が住みやすい環境になっているのを見えますが、地域を作ってきた高齢者が楽しめる、移動できるものが少なく感じます。オガールプラザへの送迎バスやオガール内に高齢者が座って休める場所があると、新しいものを受け入れてもらえるかもれないと思います。
592	水分	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	2	子供いない	・税金の使い道が良くわからない。税金を投入したい明確な理由とその結果が町民に伝達されていないのでは？
593	彦部	男性	30代	勤め人	町内	30年超	持ち家	5	1	・有線放送が廃止された後の防犯情報等の伝達方法をどうするのか？
595	赤石	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	紫波中央駅前だけ発展しているように思えます。紫波町全体が発展してくれればと思います。特に子育て世代のことを考えると、歩道をベビーカーでも歩きやすくしてほしいですし、公園や子供がのびのびと遊べる場所を増やしてほしいです。全体的に街灯が少ないように感じます。家族で行きやすい飲食店がもう少しあるといいように思います。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
596	長岡	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	3	紫波中央駅東口の早期実現を。
600	古館	男性	70代以上	その他		30年超	持ち家	6人以上	3	育児に特化して良い環境を作って子供の数が增える町。
601	古館	女性	20代	勤め人	町内	5-10年	借家・賃貸	3	1	役場の住民票をとったりする課の職員の中でとても感じの悪い女性が3人いる。逆に親切な女性が1人います。(同じ課)職員研修や職員教育を行い、気持ちの良い対応を全員ができるように徹底してほしい。役場があつての町民ではなく、町民があつての役場です。勘違いで偉そうにしないほしい。
605	古館	女性	20代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上		紫波中央駅前はとても便利で趣味や様々な活動も楽しめますが、そこだけで、他は道路がせまい(ユニバーズの坂を上がって左に曲がったところ特に怖いです)、古館駅は廢れている、バスが少なすぎる、等問題が多い。
609	日詰	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	5	3	役場が新しくなったが、庁舎の駐車場が少ないと思う。芝生は犬の散歩の人たちの交流の場となっているが、もつたないない。マルシェに行くが駐車場がない。歩道にとめてる人たちもいて危ない。
610	彦部	女性	60代	自営業	町内	30年超	持ち家	4	3	日詰商店街をもっと活気あふれる通りにしてほしい。フードジョブズ通りにしてほしい。(パン・惣菜・スイーツなど)
614	赤石	女性	20代	自由業	町外	5年未満	借家・賃貸	3	1	日曜日や祝日も親子で遊べる広場をやってほしい。(やはばーくのような遊ぶところが町内にもほしい)
615	古館	男性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	すみやすい、いい町だと思いますよ。
625	赤石		50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	3	特になし。
626	佐比内		30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	6人以上	1	町に対しての意見等に丁寧に対応しているといつも思います。役場職員さん頑張つて。
627	志和	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	3	昭和時代の合併を引きずるのではなく、現状の紫波町を見つめ、未来の紫波町を創造すれば、現状の義務教育がひどい状況にあることは、一目りよう然である。早急な見直しを進めるべき。子どもは未来を担う紫波町の宝物である。
630	古館	男性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	紫波町に住んでいるものとしては、地域など平等性に欠けていると思います。紫波町特有のしがらみが強く平等に意見が通らない事、役場職員にもいえると思います。
632	赤石	男性	20代	自営業	町内	20-30年	借家・賃貸	5	子供いない	日詰商店街など古くからの商店に人が行くよう町全体の事を考えてほしい。交通アクセスの充実を図ってほしい。
634	日詰	男性	40代	自由業	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	引越をくり返していろいろな街で生活してきましたが、他市町村に比べ、不満に思うことが少ないです。
635	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	5	3	総体やサンビレッジの施設を町民なのに借りづらい。町外を優先したり、いろいろ条件をつけて使いにくい状態にしている。いろいろ言われて、使わせたくないのか？と感ずる。
636	古館	女性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	2	水道料金が、他の市町村より高い。古館駅及び、近郊が他の紫波町内の駅前に比べ、非常に開発が遅れ進められていない。何とか改善して頂きたい。
637	赤石	女性	30代	勤め人	町内	30年超	借家・賃貸	3	1	・川東地区のマツクイ虫によるマツの被害が気になります。 ・二中学区、三中学区の少子化が気になります。 ・オガールのにぎわいは、いいと思いますが、田舎ののどかな、田んぼと山の風景も好きです。これから自然、農業を大事にした行政をお願いします。
642	古館	女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	2	いくら良い行事をしていても、仕事をしたい平日の行事には出られないと思って、チラシや回覧など見てもしょうがないと思っあまり戻らない！
644	古館	男性	60代	勤め人	町外	30年超		3	2	質問に対して「わからない」が多かった。
655	彦部	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	オガール周辺を整備し、全国的にも認められてきている様です。それ以外の企業誘致等はあまり進んでいない様です。紫波町民が、働ける場を作ってもらいたい。
660	長岡		30代		町外	30年超	持ち家	6人以上	2	中央エリアばかりが栄えても両端エリアのメリットが感じられず、疎外感のみが残る。
662	水分	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	3	紫波中央駅前、役場近辺の整備は進んでますか？自宅近辺の町道の舗装が、いつになっても舗装されません。冬も除雪がこない時もあり、非常に困ってます。ぜひ私たち地方の道路を考えてほしいです。
663	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	もつと町内へ企業誘致を願いたい。雇用確保、法人税増収、町内に人口増を、宅地造整、農地を宅地に(空地を宅地分譲に)、将来的に紫波町の人口を5万人以上に。
665	古館	女性	70代以上	専業主婦		30年超	持ち家	3	3	野球場・陸上競技場の整備をしてほしい。(早く)

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
671	赤石		30代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	5	3	子供達が安全に遊べる場所が欲しい。近くに公園があっても全く管理されておらず、自治会も高齢の方が多く、公園の管理に積極的ではない為、放置状態、子供達は遊ぶ所がないので家の中や自転車で行く公園まで行って遊んでいます。(道路も危険。いつ子供達が事故に巻き込まれるか心配です)
677	赤石	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	1	除雪についてですが、業者によってきれいにばらっている所とそうでない所がある様に思います。大変でしょうが、よろしく願います。
684	赤石	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	2	紫波町として、いろいろ努力していることは評価しているが、福祉や農業など、問題改善課題が増える一方。その主要な原因は国政の歪み、大金持優遇庶民じめである。このことを是正する努力、方向を示し、町民とともに歩む姿勢、努力が必要と思う。
686	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	5	3	オガール周辺の活性化に伴い、充実した街作りができているとは思いますが、交通量増で事故等が心配。子どもも多い(図書館etc)保育所もあるので。
690	彦部	女性	40代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	5	2	オガール周辺ばかりが発展していき、年配者に優しい町づくりからどんどん離れているように感じるところもある。町外の若者は、紫波町オガールエリアに大変関心があり、それに向けてのイベントも豊富だが、今一度、万人に受け入れられる町づくりを目指して欲しい。
691	日詰		30代	勤め人	町外	20-30年	借家・賃貸	4	2	子どもが紫波一中に進学予定ですが、さまざまな環境(生活・学習)や先生方の対応(いじめや不登校などの対応)について、すごく不安です。
698	彦部	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	1	全国的に注目されるような、町民第一の町づくりを目指してほしい。
707	志和	女性	20代	その他	町外	5年未満	持ち家	6人以上	1	子供の医療費控除にとっても支えられております。本当にありがたいです。
709	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	2	2	下水道は、全ての世帯に通すべき。税金は平等に使用して欲しい。
712	古館	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	オガールは、町民以外の人や、移住者に受けているが、むかしからの町民には何も関係ない。道の駅に大変乗るべきだ。
727	古館		50代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	3	3	紫波中央や日詰ばかり開発がすすんでいる気がする。古館地区は街灯も少なく子どもたちの通学にも支障だしていると思う。もう少し力を入れてほしいと思います。
731	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	・紫波中央駅と古館駅の周辺の景観・整備の差が激しすぎる。 ・公園ではなく住宅道路で遊ぶ子供が多い。←学校や家での意識の徹底は？(トラブルの元になる器物破損などの)
732	日詰		30代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	特にありません。
734	水分	女性	50代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	2	子供いない	新人職員は知らない事が多すぎる。住所とか場所が全然わからない。
736	志和		30代		町内	5年未満	持ち家	3	1	オガールのデザインなど、個人的にはざらいではありませんが外部からオガールへ来られた方から「わかりにくい」という声を多数おききます。(特に高齢の方)看板など、場所、店など。
746	古館	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	3	2	(No37)古館駅前整備を進めて下さい。
747	赤沢	男性	30代	農林業	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	市役所周辺は発展しているが、山間部は衰退しています。なんらかの対策をうたないとバランスが悪くなり、紫波町らしさがなくなる気がします。
749	志和		70代以上	無職		30年超	持ち家	3	3	特にありません。
753	赤石	女性	30代	専業主婦		5年未満	借家・賃貸	3	1	年1の健康診断日にちをえらべないのはこまる。
754	古館	女性	70代以上	無職		20-30年	持ち家	1		・色々な取り組みをしているのは分かるが、後からだと入りづらい。 ・町内にも老人施設は様々あるが、その施設長によって、行きやすい場所、働きやすい場所があると思う。(特に、いやま荘は所長が変わってから、働きにくい場所となっている！という意見が多く聞かれるが、どう思うか？
759	志和	女性	30代	自営業		20-30年	持ち家	4	子供いない	佐比内、彦部地区のインターネット問題に心を痛めています。他地域に住んでいますが、早急に解決願います。中央地域の発展も大事ですが、東部・西部にもきちんと目を向けて下さい！
762	古館	男性	70代以上	自営業	町内	30年超	持ち家	2	2	もう少し企業等のカリスマ性のある誘致力が欲しい！
763	古館	男性	60代	無職		30年超	持ち家	2	2	町職員が地域の行事に参加しない。従って、自分の住んでいる地域の情報を知らないし、行動もできなない。OBになってから、町職員だったことが判明したりする。
767		女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	質問項目が多すぎる。
768	長岡	男性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	1	消防団員の確保に力を入れてほしい。若い団員。
769	長岡	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	2	町の中心だけにぎわっている。イベントも中心部に住んでいる人だけで楽しんでいるようにみえる。同じ紫波町でも差を感じる。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
777	水分	男性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	6人以上	2	宮手地区から水分川に通学する際の安全な歩道を作してほしい。
781	志和	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	稲藤地区の通学路の整備や、防犯の為の街路灯(通学路等)の整備が何年経っても話ばかりで進む様子が見られない。町づくりは生活の安全からではないですかね？
783	赤石	女性	70代以上	専業主婦		10-20年	持ち家	2	2	役場職員の対応がとても親切で感心します。
788	古館	女性	50代	専業主婦	町内	10-20年	持ち家	4	2	いついとおとしより病気の予供しようがいやの人たちを、たいせつにしてほしい。さべつをしないで、みんながはたらけるばしょとよりきんがあんまり高くない金でうってほしい生活がくるしい人みいるので、もうすこしみんないけんをいいたり、せんきよでは、かけない人、目のふじゆうな人みいるのでそれをかんがえてほしいと思います。
797	赤石		30代	勤め人	町外	30年超	借家・賃貸	3	1	何を参考にしたアンケートか知らないが、この意見の向く先や、活用等がハッキリしないまま、”とりあえずアンケート取りました”的なモノにどんな意味があるのか知りたい。誰もがおガールに賛成と 思うよ。行政を進める人のレベルが低い。
800	長岡	女性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	2	1	町職員の能力と仕事の量に片寄りがいかのチェックが必要だと思います。体調不良の欠員補充と、暇を利用しての庁舎周辺の草とか花の植栽などもあって可。(グループごとに)
802	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	5	3	紫波町に住み15年近くなりますが高齢化するばかりで若者・子供を育てる母親への支援が少なくなる一方です。高齢者への支援ばかりではなく、これからの世代の方々も大切にして下さい。
812	古館	男性	60代	無職		30年超	持ち家	2	子供いない	犬、猫飼ってる人のモラル、マナーが悪すぎ(鳴き声、フンの処理)それの相談に対する町の職員に偏見が有る。行政又、公民館役員が住民のプライバシーを言いつぎ、国勢調査員の用紙回収方法がわかってない人がやって居る。
813	水分	女性	40代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	6人以上	2	各地で豪雨が発生していますが、紫波町私の住んでいる所も土砂等被害が起こりえる地域です。1人暮らしのお年寄りの方も多いので早目の指示、対応をお願いしたいです。
816	古館	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	3	古館駅前の整備、もう少し明るく広くしてほしい。
817	日詰		40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	3	俗に言う川東(かわがし)に、あらえびず記念館があることを広く周知して、紫波町にさらに文化施設や活動が増えることを期待しています。野村胡堂なり、巽聖歌の日を設けて産業祭り等、集客の日とぶつけて、町民にもっと紫波の歴史や文化に目を向けさせせる機会があればと思います。若い人の町外への流出もどめたいところ。広報誌を具現化する形で。
824	古館	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	3	町職員の皆様は、自己啓発のため、どのくらいの方が資格取得されているのでしょうか。専門家としての、自覚が感じられない人が、相当数いるように思います。(笑顔以前に、せめて的確な回答ができるレベルにしてほしいものです。)
829	日詰	女性	20代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	4	子供いない	とくにありません。
834	古館	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	2	子供いない	道路をもう少しきれいに整備してほしい。整備した箇所がボコボコしていてハンドルがとられて運転しづらい所がある。
835	古館	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	調査内容の取り組んでいることがわかるパンフレットを作って添付してほしい。
841	日詰	女性	50代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	2	1	2〜3年前町民課に行きましたが、対応が無愛想でとても不愉快でした。30〜40代位の女の方です。
842	古館	女性	20代	専業主婦		5年未満	借家・賃貸	5	3	もっと子育てに優しくなればいい。役場の人間も悩みを話したところで「大変なんですね。」「ーしか言わない。その人その人」にあった事をしていあんし、しんみになってくれればだれもが住みたいと思う場所になるでしょう。
843	長岡		20代	学生	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	特にありません。
846	赤石	女性	70代以上	無職		10-20年	持ち家	2	2	自転車競技場入口の停留所まで歩道がなくなっており片寄方面に向かっている登り坂(七区公民館前の)道路に歩道をつけていただければと切に願います。若い年寄り、幼児や小学生の散歩や通園通学の安全のため大助かりです。
848	赤石	女性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	役場内で各課でも必要な情報共有がはかられ支援を必要としている人を支えていけるといいと思います。
852	古館		40代	パート・アルバイト	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	町中が暗すぎる。ソーラー付のライトなど整備をしてほしい。紫波中央駅前ばかり整備し、不公平を感じる。夜、自転車かわかりにくい暗い。あぶない。
857	古館	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	5	3	ゴミステーションが遠いので、近い所に設置してほしい。街灯が少なく感じる。
859	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	役場の窓口職員の対応が悪いので、もっと指導すべきではないでしょうか？あまりにも適当すぎると思っています。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
864	志和	男性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	上平沢小学校山王海分校跡地・志和中学校跡地の「標柱」を建立したらいかがでしょうか。旧小中学校の建物が、部落公民館など社会教育の現場で使用されている建物があるので、建物の歴史等を書いて「標示板」を設置したらいいでしょうか。将来の子供達のために。
866	古館	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	水道水の水質改善をお願いします。
870	赤石	男性	10代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	3	子供いない	・交際の便が悪すぎず。 ・役場の対応が、スピード感が足りない。
871	古館	男性	30代	勤め人	町内	30年超	持ち家	5	1	このような調査や「町長への手紙」、まちづくり座談会など、町が主催し、コスト(人員含め)をかけて声を集める場をつくることは良いことですが、効果は小さいと思います。大多数の住民は参加も利用もしません。(ある意味、満足しています。)過剰なサービスが多いのでお金が足りなくなる。役場の職員は、過労からか、心身ともに病をかかえている方が多いと聞きます。まずは、役場の仕事を直し、もっとスリムにするべきです。八方美人ではなく、身の丈に合った町政にして下さい。一般の職員のみならずには、感謝しています。ありがとうございます
872	古館	男性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	周りの市町村より企業の誘致が活発でない。(例、自転車競技場があるのに車券場を誘致しないなど)それによる町の借金を返す気がみられない。商業の発展が矢巾町あたりと比べると遅れていると思う。
879	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	2	子供が小さい時、障害の可能性があり、年一回の面談があったのに、お金がなくて、、、と、突然、無くなった。保健センター(は？！)と思った。その後のフォローもなし。中学3年まで障害を見つけてもえなかった。今でも悔いが残る。
881	赤石	男性	60代	農林業	町内	30年超	持ち家	4	2	町の財政が豊かになるよう、他県の業者に売上を流出させないよう望みます。
883	日詰		60代	自営業	町内	20-30年	借家・賃貸	3	2	何らかの手続きをしに行くたびに、いつも思うのですが、何回も足を運ばなくても良いように、きっちりとしていないに説明をして頂ければと思います。
884	長岡	男性	60代	農林業	持ち家	30年超	持ち家	2	2	予備知識のある質問については、「そう思う度」、「重要度」の判断は出来るがそうでないものは、判断がつかない。こんな集計してどんな意味があるのか疑問。パフォーマンスじゃないですか？回答する側のことも考えてほしい。
887	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	・町政がはつきりと判る様にして欲しい。(かたよった感じがする) ・人口減少して行く中、方向性が判らない。(未来像が見えない)(企業誘致するのか？観光に力を入れるのか？ベッタタウン化するのか？等具体的に)
890	赤石		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	住民税が他の町村と比べて高いのはなぜですか。 給食費等は納付されていますか？産婦人科、小児科等がもっと充実すると良いのでは？紫波町のスローガンは何でしたかね？
892	赤沢	女性	50代	農林業	町内	30年超	持ち家	4	3	(このアンケートの目的が良くわからないです) 中央部はいろいろ進んでいるようですが自分の地域は取り残されているようです。中央駅オガールはいろいろな所で注目されて紫波町は中央部だけのようです！！
900	日詰	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	3	先日子供の中学校の地区懇談会で「紫波町の子供は学力が低い」との話がありました。私自身も他県、他市町村と比較し、子どもが学習できる場所がないことが残念だったため、オガールに期待していました。しかし、学習する場としては、開館時間の短かさ、スペースの少なさ、設備の不十分さなど使いにくいようです。特に高校生からはもっと学習室の整備を希望する声が多々聞かれます。空きスペースで勉強していると、職員から「勉強するスペースではない」と注意されることもあるようです。残念です。子供の意見としてはとりあえず、開館時間の拡大と、オガールホールから2Fに上がった学習室に行けるルートを開放してほしいそうです。(毎月よう日は多すぎだそうです)
908	赤石	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	紫波町はとて住みやすい町だと思います。格差はあると思いますが、行政だけのせいにするのではなく市民参加が進んでまちづくりが進んで行くことを望んでいます。
910	古館	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	町政について、分からない事、知らない事が多いと感じた。
916	志和		20代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	・家の近くにバスが来ない。出してほしい。 ・障害手帳のせい(使えはるはんい)が少ない。もう少しふやしてほしい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
919	古館	男性	60代	無職		5-10年	持ち家	2	1	①稲村地区に居住。 ②防災(行政)無線の設置がないので、例えるなら町内で火災やクマ等の出沒などの情報が遅れて知る状況にあるので……これの検討を望む。 ③居住区域には「消火栓」の設置域と川からの「水判」場水とがみられますがこの設置取扱いは「消防法」でどのように決められているのか当局の解答を広報紙などで望みます。 情報発信を充実して欲しい。今までは広報誌が信用できる情報源だったがWebページがリニューアルされたようなので、最新情報や、きめ細かな内容の発信を期待しています。
932	日詰	男性	40代	自営業	町内	20-30年	借家・賃貸	1	子供いない	学校給食の食材に紫波町産の野菜や果物があまりとり入れられていない様に思えます。沢山あるはずなので、もっと使った方がよい。
939	志和	女性	40代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	4	1	7月の大雨の時、紫波橋ももう少しで避難かというところで水が来ました。堤防が早く出来ることを望みます。
952	赤石	女性	20代	無職		10-20年	持ち家	5	子供いない	むかしにくらべて地域から子供が少なくなってきたと思う。結婚しないのは自由かもしれないが、地域活動ができなくなるのではないかと(班活動消防協力隊等)
957	赤石	女性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	二酸化炭素排出抑制に自動車、発電、燃料等について補助や助成はありますか。産婦人科、小児科、内科、学童、保育園、幼稚園の誘致は考えていますか。企業誘致はすすんでいますか。
964	志和		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	有線放送で無意識の内に入ってくる情報にはとても役立つものが多かったです。耳で聴く広報的感覚でした。廃止後の情報不足はさびしくなります。
966	志和	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	2	住宅は多いのに商店が無くなる年齢を重ねるごとに、買物に苦労しています。もう少しバスの便があればと思います。それと、駅の近くにバス停が欲しいです。紫波町に住んでいるのに買物は盛岡になっと思っています。(電車を利用)
969	古館	女性	70代以上	無職		20-30年	持ち家	4	1	紫波中央に偏りすぎて、日詰商店街が閑散となり日詰地区の人々にとっては不便となっていると思います。
972	日詰	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	子供いない	公共の施設の前など、人通りの多い場所(屋外)に、タバコを吸う場所があるのは、副流煙をたれ流すことになるので、禁止にしてほしいと思う。(駅前、オガール、役場等)
986	日詰	女性	40代	専業主婦			持ち家	3	子供いない	昨年引越して参りましたが、行政対応が悪く何度も足を運ぶまたその後の対応も悪く、町職員の意識が低く残念です。
988	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	4	保育園の運営、設置や職員の体制が拙速かつ非常に不透明である！本当に子育てに力を入れて
993	日詰	男性	50代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	2	2	いるのか？オガールはいいか。その周辺整備が不透明すぎる。シルバー人材センターの役員も運営が悪いと聞く。町で指導して欲しい！
996	志和	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	小中高の子どもがいないからわからない。
999	赤石	男性	20代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	子供いない	小中高生(学生)による深夜徘徊、不適切な場所、店などの出入りの禁止を呼びかけを強化してほしい。
1000	赤石	女性	50代	パート・アルバイト	町外	5-10年	持ち家	2	子供いない	私道をなくす努力をお願いしたいです。
1011	赤石	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	中央駅周辺の開発にだけ注力しているように見える。最低限必要な街灯は各地域に配置して欲しい。子供が安心して歩けるようにして欲しいです。
1018	日詰	女性	60代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	2	2	年々全員が年をとっていく中で安心できる町とはほど遠い。たとえば、交通等に関して……年をとると運転ができない。交通の便がよくない。買物にいけない。病院にもいけない等。
1022	古館	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	3	1	・保育所の預かり時間の拡大。20時までお願いできたらと思った。(変則勤務の為) ・親が休日でも保育をお願いすると、先生に嫌な顔をされるのはどうかと思う。
1023	日詰	男性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	第3セクターの赤字をどうするのか？町民に示せ。(エコ3、ラ・フランス、フルーツパーク、にいやま荘)
1024	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	4	1	ゴミ集積袋を安く販売して欲しいです。
1025	古館	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	2	子供いない	・働ける場所を多く確保してほしい。 ・検診の日程で都合がつかなくても、受診できるようなになればありがたい。(他市町村のように指定医療機関で受診できる等) ・生活の多様化を受け入れる地域づくりをしてほしい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1030	志和		20代	勤め人	町外	20~30年	借家・賃貸	1	子供いない	・電車の本数が少ないので少し不便です。 ・バスもほとんど通っていないので不便です。 ・遊ぶところを増やしてほしいです。(せっかく帰省しても遊ぶところがない為、盛岡などに出向いてしまう)
1037	日詰		60代	勤め人	町外	20~30年	持ち家	2	2	1.公共の場所における禁煙の条例を制定してほしい。(飲食店等含む) 2.医療の質の高度化について、自分の健康は自分で責任を取る意識の醸成を図らせる。(食育の重要性、生活習慣の在り方、食材の選別：食品添加物(毒)の入らない食材の選択、購入、塩分の過剰摂取の教育・・・特に中高年層) 3.防災体制として、電柱の地中化の推進(→景観の改善・観光地化の推進に結びつく)を図ってほしい。 4.防犯体制として、外灯の増設、ブルーライト化の推進を図ってほしい。(検討事項) 5.リスク回避策として、けやき並木に見られる舗道のデモコボ状態。町は足の不自由な人々のことを考えてほしい。
1038	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	3	介護施設をもっと作ってほしい。
1048	古館		20代	自由業	町外	20~30年	持ち家	3	子供いない	町政は日詰地区の住民を中心に考えている。矢巾に納税したい。
1049	古館	女性	40代	専業主婦		30年超	持ち家	3	1	・子供が小学生になったら、盛岡市の支援学校に通学させたいので格安でつかえるバスや送迎車の補助金を考えてほしい。 ・ペアレントメンター等を子供の健診の時に、来てもらい早期に発達障害の困り事に対応してほしい。子育て(特に自閉症等)のセミナーをこどもセンター等でしてほしい。
1051	赤石	女性	60代	パート・アルバイト	町内	10~20年	持ち家	2	3	国保税金が高い。支払いが大変です。特に年金生活の人には、税金支払いは生活にふたんになってます。年金生活の人からは、税金は取ってほしくないです。
1053	日詰	女性	40代	勤め人	町内	10~20年	持ち家	5	3	家事・育児・子育て・仕事・子供会・町内会・父母会・介護・・・などなど女性が担う役割が多過ぎると感じる。せめて町政で担う役割だけでも減らしてほしい。
1054	彦部	女性	20代	勤め人	町内	30年超	持ち家	4	子供いない	紫波中央駅前の利便性が高まったのは良いのですが、最近はそのばかりが目立っているように思います。環境の整備が整ってきているので、町全体の観光面での連携を整えていっていただきたいです。
1055	古館	男性	20代	学生	町外	10~20年	持ち家	4	子供いない	特にないです。
1056	古館	女性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	今回の様な調査は意味がない様な気がします。本当に行政に役立ちますか。
1059	日詰		60代	専業主婦		20~30年	持ち家	2	2	保育園や学校に関する事は、子供や孫達といっしょに住んでいないのでわかりませんが、「重要度」は高い方がいいと思います。
1062	彦部	男性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	子供いない	紫波町の財源が少ない事もありますが、事業の優先を決めて長期計画にそった町の整備を望みます。
1071	古館	男性	50代	勤め人	町外	20~30年	持ち家	5	2	難しいと思います。質問が多い。
1075	古館	男性	10代	学生	町外	10~20年	持ち家	4	子供いない	質問内容が多いので、分けて送ってくだされば良いです。
1076	水分	女性	20代	勤め人	町外	20~30年	持ち家	4	子供いない	オガール等の駅前の区画が整備されたことにより、以前より町が発展したように感じている。特産物等もこれに合わせてPRしていき、より活気のある町にしてほしい。
1077	長岡		30代	勤め人	町外	10~20年	持ち家	3	子供いない	オガール周辺の事しか考えてないような気がします。
1078	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10~20年	持ち家	4	2	紫波町内、オガールに小児科ができてよかったです。
1079	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	保育園環境の改善(職員の見直し)
1081	古館	女性	60代	勤め人	町外	20~30年	持ち家	2	子供いない	町を活性化させる為に誘致にもっと積極的になった方が良いと思う。古館駅前の改善(駅の改善)日詰の通りが車で通りづらい。
1086	赤沢	女性	20代	勤め人	町内	20~30年	持ち家	4	子供いない	・子育てしやすい環境を整えて盛岡のベクトタウンの代名詞となる町になってほしい。 ・買い物が大変なお年寄りの為に移動販売に力を入れるなども視野に入れて下さい。
1089	志和	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5~10年	持ち家	2	2	中心部ばかりが活性化し東西部の交通や教育環境が整っていないと思う。例えば店がない、小学校の学童が少ないなど偏りがあると思う。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1097	日詰	男性	30代		町外	30年超	持ち家	3	子供いない	・産婦人科の病院を整備して欲しい ・交通量の多い交差点に右折レーンを作る等の道路整備を行って欲しい ・道路のアスファルト舗装が傷んでいるので、整備を行って欲しい ・町内全ての北上川流域に堤防を整備して欲しい
1098	古館	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	3	働きやすい環境づくりを強化してほしい(保育園を増やして待機児童ゼロにしてほしい)託児所などの料金が高いため生活が苦しいです。
1102	古館	女性	60代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	2	・ゴミ袋を指定袋でなくとも回収して欲しい(近隣のスーパー袋ならOKとか透明ならOKなど) ・ラ・フランス利用割引券をもう少し割引多くして欲しい
1112	古館	女性	60代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	3	2	古館駅前通りが狭いので道路幅を広げてほしい。自動車学校の跡地に老人施設も重要であるが、コンビニのような人が集まるような場所にしてほしい。
1114	古館	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	線路をぐるぐる道路の危険標示をもっと見やすくして欲しいのと排水をちゃんとなるようにして欲しい。日詰商店街をもっとにぎやかにして欲しい。それと北上川にもっと橋をかけて欲しい。
1116	彦部	女性	60代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	6人以上	3	道路を整備してほしいです。
1117	日詰	男性	30代	パート・アルバイト	町内	5年未満	借家・賃貸	6人以上	3	オガールの有料駐車場ですが、マルシェ・図書館寄りの駐車スペースに役場職員やオガール関係者の方が1日中駐車していて、どんなに早い時間帯に行っても、すでに駐車されている。子連れ(特に抱っこが必要の子)や大量の荷物を持った施設を利用する時に、とても不便をかんじます。
1118	赤石	男性	50代	その他	町外	10-20年	持ち家	4	2	特になし。
1121	水分	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	3	個人の責任において、やるべき事に対する質問もあった。行政サービスの範囲を縮小しても良いのではないかなと思った。
1129	古館	男性	60代	その他		10-20年	持ち家	1	1	役場機能が紫波中央に集中させ過ぎだと思います。特に自家用車を運転しなくとも役場機能を利用できるよう、分室または役場内の公共交通を設置すべきかと考えます。今後さらに高齢者が増えると思いますので。
1132	佐比内	男性	70代以上			30年超	持ち家	1	1	申請・許可の回答質問が遅い。
1134	水分		30代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	6人以上	2	紫波町に産婦人科が無いのが、残念。出産の時、じんづうがきたらどうするか、家族が町外で働いている時、不安に思った事がある。
1138	赤石	女性	30代	パート・アルバイト	町外	30年超	借家・賃貸	3	1	とくになし。
1151	古館	女性	50代			20-30年		4		役場が遠くなり少し不便になったが、中央駅かいいわいがTVでもとりあげられすぎないあほらしいなあと思います。
1159	水分		20代	学生	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	特になし。
1162	水分		30代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	5	1	子供を病院に連れて行きたくても、事情によりお金なくて行けなかったりする。病院は、18才までは無料にできないものか、他の県などでは、普通にされている事だと思いが、何にお金が使われているか、町のやり方はよくわからない。
1163	日詰	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	町内で就職できるような雇用を増やす試みをしてほしい。雇用はパート、臨時ではなく、正社員を増やしてほしい。
1165	赤石		50代	農林業	町内	30年超	持ち家	5	3	古館駅前をもっと開発していくべき！消防団の人数を増やすべき。 町内にも若い人たちが働ける場所があると良い。役場職員の服装をもう少し考えるべきです。特に女性の胸元のあきすぎのTシャツやミニスカート。
1167	志和		70代以上	農林業		30年超	持ち家	4	3	・町道がデコボコです直してほしいです ・役場の職員の対応が明るく的確に対応してくれれます。 ・箱物の建物が多く今後のいすの金が多くなるのでないですか。心配です。
1178	長岡	男性	60代	農林業		30年超	持ち家	3	2	更なる少子化、国の財政難などから、国民への税はあたり前の事ですが、特に税務所(税務課)に少々意見をさせて頂きたい事です。私は一応は事業農家(果樹中心)で、一応所得税、消費税も少額ながら納税しています。税の計算ではない実際には、家計的事情、家族内の介護、本人の病気など大変です。又、私供よりもっとその年の生活に困っている方も多数いると思います。(国のアフラヒロイは許せません。)
1180	志和	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	有線で町の色々な情報が得られるのでたすかっています。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1183	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	6人以上	3	道路環境の整備があまりにも近隣町村と格差があり過ぎている。お金の使い方が中央集中型で不公平感がある。人口の流入を図る事も良いが古からの住民(地域)への施策はオザナリになっている。道路整備に関して言えば、人口の少ない川西・川東地区は整備されているのに、人口の多い中央(特に古館)地区は未舗装道路も多く疑問を感じる。
1184	古館	女性	60代	農林業		30年超	持ち家	3	2	矢巾町と紫波町の境目だと道路じゃうけんが悪くても下見してもらえないのでしょうか？
1192	赤沢	女性	60代	専業主婦		5年未満	持ち家	2	2	河東、河西ともに外灯が少なく夜が暗い、国道の急カーブの所なども明るくできないのでしょうか。集落にも街灯があった方がよい(10時消灯とかでも良いです)
1193	長岡	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	・ペンチをたくさん置いてほしい。お年寄りのため。見晴らしの良い所など。
1195	日詰	男性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	1	わからない事が多すぎる。
1197	日詰	女性	70代以上	勤め人		30年超	持ち家	2	2	福祉をもっとぶじゅうしてほしい。
1198	赤石	女性	30代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	4	2	道路の整備に不満を感じています。
1203	水分	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	1	福祉と防災の関係部署へ要支援者の情報を提供しても改善されない。
1204	古館		20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	1	病院が行きたいと思える所がみつからない。いつも盛岡・矢巾方面にかかっている。特に小児科、脳外科、しんらいでできる病院が紫波には少ないような気がする。
1205	古館		30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	1	保育園に入ることができない。(1歳児)
1207	日詰	女性	30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	3	1	子ども達のあそび場がない。サッカーや野球などができる広めの公園を数ヶ所、設置していただきたい。危険だからと言って、遊具をなくさないでほしい。子どもの家も同様。他の市では、外・中で体を動かす場がありますよね？/医療費助成給付申請書を毎月提出するのではなくカードのようなものにしてほしい。
1211	古館		70代以上	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	1	2	元の自動車学校の敷地にナックスのような衣料品コーナーやATMや一つの場所で用事がたせるようなのがあったのも良いと思う。
1212	日詰	女性	10代	学生	町外	10-20年	借家・賃貸	2	子供いない	特になし。
1215	古館		60代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	2	3	野球場を整備し、高校野球が出来るようになれば又町民の楽しみが増えると思うのですが。
1223	赤石	女性	30代	自由業	町内	5-10年	持ち家	1	子供いない	人間関係が希薄になりがちな現代ですが、各目的でつながりを求めている方も多いと思います。交流の場を増やし人と人とのつながる事や助け合う事で各個人のなやみの解決や現在問題視されている”財政難”の解決の糸口が見つかる様に思います。
1226	志和		70代以上	その他		30年超	持ち家	2	2	く個別の施策に対する意見への質問はわからない、知らない事ばかりで考えさせられました。(それでも全て重要な事ばかりでした)
1229	彦部		20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	ホームマック紫波店前交差点の右折レーン増設および右折用信号の設置をお願いします。
1230	日詰	男性	50代	勤め人	町外	30年超		3	1	農業、商業、工業について学んでの専門職員を位置づけてほしい。人事異動で、その場かぎりの指導止めてほしい。何もわからないで公務員顔の人がたくさんいる。学んでほしい。教養を身につけてもらいたい。
1233	志和	女性	60代			30年超	持ち家	3	2	町道は町民すべての人の財産ですが、町道と畑の境がハッキリせず、どんな個人の畑になっているく町道。町道に庭木植えて狭くしている人、土木課に訴えても職員は何もしてくれないし無視。逆に調査の費用は訴えた人の側にあるなどと、おどされたりした。
1236	赤石		70代以上	専業主婦	町内	30年超	持ち家	4	2	特に無し。
1239	古館	男性	20代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	3	子供いない	特にありません。
1257	赤石		30代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	4	4	他の地域とでサービス(説明だつたり)に温度さがでている。もう少し他をみならって欲しい。
1258	古館	女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	1	積極的な企業誘致で雇用創出をぜひお願いしたいです。(盛岡への通勤圏ということだけでなく、町単位で地域雇用創出を)
1261	赤石	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	2	町の三セク会社で第3種または第2種旅行業登録を行ない、ラ・フランス温泉のバスを緑ナンバン登録を行ない、ラ・フランス温泉、オガールイン等の宿泊客を町内・近隣エリアの観光後、最寄駅(新幹線駅等)への送迎、バック商品の造成または稼働率の低い日中時間帯のタクシーを利用した乗合観光等、交通機関の有効活用と交流人口を増やす取組みも検討してほしい。
1263	志和		60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	公共交通機関の整備 ①バス路線の独自運行(通勤・通学のために) ②乗りあいタクシーへの支援(補助)など

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1266	志和	男性	30代		町外	30年超	持ち家	6人以上	1	熊の出役等の対策をして欲しい。私も含め、知人等の話を聞くと、かなりの目撃情報があり、大変危険な状態だと思う。西山(葛丸〜山王海付近)新しいスポーツ(BMX、MTB、スケートボード等々)にも目を向け、理解の有る対応をした方が良く思う。今まで有る、野球、サッカー、バレー等々と同じ様が、がんばって練習している若者を良く見るが、環境、周りから見ると、まったくとどのっていない。
1268	古館		40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	4	2	オガール周辺のみではなく今後他の地域(古館駅周辺等)にも目を向けてほしい。配慮の必要な子供も過みやすいバリアフリーな体制に。(特に中学校・少人数学級又は2人体制等。
1270	古館	女性	20代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	5	子供いない	日語や紫波中央は発展し、住みやすくなったが、古館付近は、車を持つ人や、元気な人でないと生活が難しいように感じる。特にお年寄りは大変なようです。
1273	古館	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	1	高水寺、古館にジョッピンダセンターや、コンビニがもう少しほしい。古館がさびれて来ている。自動車学校のあと地がきたない。
1275	古館	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	人口増加が著しく、子供を持つ世帯も多い割に、行政のサポートが追いついていない。以前住んでいた地域では、小学生までの医療費免除待機児童もなく、スムーズに保育所に入れた事もあり、どうにか改善していただきたい。
1276	古館	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	借家・賃貸	1	子供いない	近くに小学校がある地域に住んで18年になるが近隣住民の方々の児童に対する関心度が薄いと感じる(資源回収等の協力があまりにも薄く、非常に残念である)啓発活動を望みます。
1280	志和	学生	20代		町外	10-20年		4	子供いない	自分に合った工場企業が少ないので他県に出たくなる。
1283	古館	男性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	6人以上	3	温かさを感じない職員が多いように思います。
1290	赤石	男性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	保育園に入所できず、待機児童となっていました。仕事をしなければ生活もできなくなっていくのに働けない。窓口対応も納得いくものではなかった。保育園に預けたい時にいつでも受け入れてもらえるようにして欲しい。
1292	赤石		30代	パート・アルバイト	町外	5年未満	借家・賃貸	5	3	学童に通っていても、長期休みなどに子供が集まってすごせる場所があるといいなと思います。(小学校や公民館の開放など)高学年になると留守番はできるし、学童に通うのは嫌がりますが、親が仕事でいない日中に子供だけで家にいるのは心配も多いです。核家族や頼れる実家が側にいない家庭も多いと思います。←以前、子供が集まれる場所については役場で伺ったところ、「お留守番できるように練習して下さい」と言われました。留守番の練習はわかりますが、回答として100%の納得はできていません。
1293	志和	男性	60代	無職		30年超	持ち家	1	3	・高齢者が多く残っているなか見守りにきたことないようだ ・町全体の民生委員になられたならば救急法講習をして修了証を手にするように(高齢者がおおくなっているように) ・町長対話の時、町民の意見として出た内容で町が取りあげた意見内容を採用してネットにのせた事があるか？
1297	日詰	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	2	婦人がん検診について、他の市町村では受付がスムーズでしたが、紫波町では会場に着いてから用紙に記入しはじめ・・・時間のロスがあると感じました。(効率が悪すぎると感じました)新庁舎になったら改善されるかと期待していたのですが、変化なく残念です。お知らせとかは個人にきれいなものがきなどてくるので、とても感じがいいです。
1300	日詰	女性	70代以上	専業主婦		30年超	持ち家	2	1	都市計画道路、日詰朝日田線、二日町北七久保線の計画はどうなっていますか、実現して欲しいです。
1304	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	3	1	子供を遊ばせられる公園などの整備をしてほしい。時間外保育時間を長くするなど、共働き家庭への支援をふやしてほしい。
1305	日詰	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	借家・賃貸	1		・田んぼを残して欲しい。ホタルが飛びかうようであって欲しい。 ・川のコンクリート護岸をやめて欲しい。クスギを残して欲しい。土地本来の木の森を増やして欲しい。
1307	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	5	3	・工場誘致をして雇用を増やして欲しい。
1311	彦部	男性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	歩道のない通学路をきちんと整備して、子供と子供の親が安心してくらせる町にしてほしいです。
1316	志和	女性	50代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	3	1	子育てしやすい、妊婦が住みやすい町づくりをお願いします。 町職員が「あいさつ」を行わない。役場に行く「不ゆかい」な気持ちになる。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1321	日詰	女性	50代	専業主婦		10・20年	持ち家	2	子供いない	水道水があまりきれいでない。水圧も一定してない気がする(赤サビなど)
1324	長岡		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	将来、高齢者となった自分がはたしてこの町に住み続けていけるか、不安があります。それは、便の悪い地域に住んでいると実感しているからです。先見のある町政を行ってほしいです。
1325	志和	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	子供いない	各産業、広域レクリエーションを意識した施策の実施が必要と感じる。半官半民の事業会社設立し、そこが役場でカバールできないハインハイまで課題カイツすると良いのでは？
1327	志和	女性	40代	勤め人	町外	5・10年	持ち家	4	子供いない	道路であぶない所があり、改善してほしい。
1328	日詰	男性	30代	その他	町内	5・10年	借家・賃貸	1	子供いない	有線放送が来年なくなるので、色々な情報が聞けなくなると、別の方法で防災、町等の情報伝達手段の活用(開発)が必要と感じているところだ。
1329	赤石	女性	30代	勤め人	町内	5・10年	持ち家	5	3	特別支援学級の先生(スタツフ)を増やして欲しいと希望します。今だからたくさん覚えれる事あるはず。親に学ぶよりも学校で(外)で学ぶことが多い方が子供の為、将来の為と思います。たくさん本人はコミュニケーションがとれず、友だちが居る寂しい思いをしています。表面は笑顔ですが……いつか、それに耐えなくなるのではと……心配です。
1333	彦部	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	3	紫波中央駅前だけに賑わいではなく、町全体に活気を期待したい。商店街とオガールの祭りが同日だったりますと客が集まらないのではと思う。連携する方法はないのか。
1334	古館	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	3	盛岡市のように生ごみも燃えるごみとして出せるようにして欲しい。特に夏場は虫の発生や臭いがすごくて大変です。
1340	古館	女性	50代	専業主婦		10・20年	持ち家	2	2	紫波中央駅前には賑わって道路もきちんと整備されて列車待ちの車の流れもいいが、古館駅前を見てもとどい。最悪である。公平に税金を使ってほしい。列車利用数は多いですからね！
1342	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10・20年	借家・賃貸	3	1	・中央だけでなく、西・東の地域も活性化するようにしてほしい。 ・障害のある人が暮らしやすい、周りの人の理解が深まるような活動をたくさんしてほしい。
1345	赤石	女性	50代	パート・アルバイト	町内	20・30年	持ち家	2	1	・農家の方々の野焼きの時間帯や、風向きを考えての作業に改善が感じられ、ありがたいと思います。ただ、減反に伴い、他の作物が植えられると思いますが、住宅地のすぐ近くで、大規模なソバ畑は開花の時期には窓も開けられず、洗たく物も外に出せず、大変ごまります。 ・紫波中央駅前ばかりが、にぎやかになって、少し残念です。
1351	彦部	女性	40代	勤め人	町外	20・30年	持ち家	4	2	住民が関わる組織の簡素化、効率的な運用、明確化、一本化。廃止。(消防、交通指導隊etc)今後人口減少、高齢化の為今までと同じようにしていくのは無理だと思っています。
1352	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	町民の声をもっと反映させる様な取組を考えて欲しい。
1357	日詰		30代	勤め人	町外	30年超	借家・賃貸	6人以上	3	役場窓口にて、対応の不備がとも気になります。私だけでなくそう感じた方もいるのではないかと思います。
1358	日詰	男性	30代	自営業	町外	5・10年	借家・賃貸	4	2	子供の医療費3歳以上も窓口負担0にしてほしい。待機児童の情報公開と保育園途中入園の落選通知は必要です。空き人数の開示もしてほしい。産院(国ビ科も)を町に呼びこんで下さい。
1361	古館	男性	20代	勤め人	町内	5年未満	持ち家	2	子供いない	少しQが多過ぎて書く以前に少し疲れてしまっています。
1362	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10・20年	持ち家	2	2	税金を安くしてほしい。老人・子供のいる世帯にはいろいろな補助・手当てがあり、それがどんどん拡大している。本当にそこまで必要なのだろうか？それを負担するだけの世帯もある。いらぬ経費が出ていないか見直ししてほしい。
1368	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	10・20年	持ち家	5	2	紫波中央の開発ばかりにお金をかけているがその近隣の開発や整備がぜんぜんされず、古館駅やニュータウン等見通しの悪い交差点も多いので改善してほしい。
1370	古館	男性	40代	勤め人	町外	10・20年	持ち家	4	2	・紫波中央駅付近の開発にだけ集中しすぎていると思う。 ・最近、水道水が薬くさい、塩素が多い。
1371	赤石		30代	勤め人	町外	5・10年	持ち家	6人以上	3	紫波中央駅前のみ発展するのはどうか？日詰商店街の活性化や町道整備(ジャリの町道舗装化など)に力を入れてほしい。
1384	志和	男性	40代	勤め人	町外	5・10年	持ち家	3	1	特になし。
1386	彦部	女性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	2	私道でない道路を舗装してほしい。
1389	日詰	女性	30代	専業主婦		5年未満	持ち家	4	1	・小児科が少なすぎる。 ・病院の数が少なく、隣市町村まで乳児を連れて行くことが困難。 ・夜間外来を作ってほしい。北上市から嫁いだ私にとって、子育てがしづらく、子どもがかわいそうに感じる。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1394	古館		30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	・団地に住んでいるが、子供(小学生の男子)が道路で遊んでいて、(親の見守りなし)よけることもせず、とてもにまわっている。改善してほしい。
1395	古館	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	・保育料が高い。 ・紫波ネットなどの印サツ物などかなりの量が届けられるものの、あまり興味を引くものがないのが残念です。広報活動には相当お金はかかっているとは思いますが、アイデアを盛り込んでもっと読まれる広報誌を期待します。
1396	日詰	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	役場は広すぎませんかコミュニティとしての利用は考えてませんか保健所と老人施設など対応も悪くヒマすぎませんか町の中心はどこですか？商店街？役場？駅？昔の役場はどうするの？古すぎキケン広い紫波町の端まできちんとまちづくりできてますか？商業、工業振興？方向性違いませんか？こんな田舎で見る方向が違うのでは？
1407	赤石		60代	自由業	町外	30年超	持ち家	3	2	高齢化、少子化が急速に進行。本気に行動しないと何もできない。
1410	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	3	1	夏場だけで良いので、生ゴミ収集日を増やして欲しい。持っていたパケツ(生ゴミの入っていた)をすぐ水場があるとありがたいです。
1411	日詰	女性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	3	・紫波町のつよみを活かして、物・金・情報の運用(PDCAサイクル) ・2025年問題において紫波町が今後どう進化していくか、5年のビジョン ・高齢者・独居紫波町の現状とその対策(交通手段や冬のくらし) ・少子化における子どもの成長への支援 ・生活習慣病予防
1415		女性		勤め人	町外	10-20年				役場の対応悪い。新聞読みながら係の者がいないと話も聞かないヤツお高くいらっしやるように頭にくる。
1416	古館	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	1	消防協力隊なんかやりたくない。仕事をしているのに、協力するのに歩道を作っていない。オガールばかりに税金を使うのではなく、町の皆の安全を考えるべき。
1417	水分	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	2	矢巾にくらべて285号線(崖道)など、自転車の通行があるのに歩道を作っていない。オガールばかりに税金を使うのではなく、町の皆の安全を考えるべき。
1421	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	6人以上	4	第3セクターの商業施設について、町民割がもう少し優遇してもらえると活用しやすい。
1423			60代	無職			持ち家	2	2	役場さんへお願いだけ発展している(力を入れて)ようにみえます。
1428	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	4	2	一中の生徒数が多い。学区のみおし等、もう少し対策してほしい。二中、三中学区との人数の差がありすぎ。
1437	古館		60代	無職		30年超	持ち家	2	子供いない	給食センターを新しくしてほしい。 路線バスを年がら利用する。
1438	日詰	女性	50代	自営業	町内	10-20年	持ち家	4	2	・子育て支援はとも充実してきているが、小学高学年～中学校にかけての支援は不足と思う。 ・小学校教員と中学校教員は違っていて当然だとは思いますが、清潔感不足、キリっとする雰囲気は、少しこわい。小6と中1の間で対応の差がありすぎだと思う。徐々に慣れていけるような工夫があってもいいのでは。 ・地域格差をなくするために、二中学区、三中学区を小・中一貫校にして、クラス替えやクラス替えができるキボに。 ・受験生の勉強できる所が足りない。オガールの学習室は9:30頃まではあけてほしい。
1446	水分	女性	60代	自営業		30年超	持ち家	6人以上	3	手軽に運動出来る(スポーツジム)とか子供達が身近な所に空手、柔道とか幼児から通える場があればいいと思う。
1447	赤石	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	5	3	転入者のため、行政区などの情報を得られません。
1459	古館	男性	60代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	1	紫波中央駅周辺は発展し色々な報道を目にするが本来の行政サービスは、町民広く全般に関わる事であり色々な地域より取組が注目されているが(一地域、一部町民)に偏重されているのでは？
1461	赤沢	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	3	紫波の夏まつりで行なわれている花火の時間が短いのもっとたくさんみたいです。だいたい的に企業、町民にもお金をのつてみてほしい。
1464	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	5	3	交通環境について、花巻には空港や新幹線があり、近くて利用しやすいが、LCC等ない(ピーチ等)ため割高で、仙台まで行かないと遠くに行けない。もっと利用しやすいできれば、観光客も増えたりメリットも多い気がする。実現すれば、さらに住みやすい、ひととむけた町になること間違いない。紫波町からも強く圧力をかけ、うまく連携プレーをして欲しいです。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1469										宛名の本人が施設入所中のため、無回答にして返送させていただきます。
1474	長岡		40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	3	町の中心だけが栄えてもいい町とは言えないと思います。人口も全体的に変動がないかもしれませんが、河東・西の子供の数を減らさない対策をお願いしたい。
1475	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	2	専門職の相談できる場などあれば良いと思う。精神面など。
1476	長岡		70代以上	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	6人以上	1	自分の関わっている分野については分かるが、全般的にみて分からない事が多かった。(私自身不勉強)
1477	水分	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	オガール地域ばかりが 발전して、他地域の発展が後回しになっているように感じる。
1480	古館		60代	勤め人	町内	10-20年		1	2	特になし。
1482	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	2	2	小さい頃からの生まれた場所がへきちだったので自分的にはとても生活しやすい場所です。今のところ運転も出来ている状況なので不便さは感じていないですが数年後いろいろ不便さを感じるのかと思います。
1485	古館	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	古館地区の歩道の整備をしてほしい。
1487	長岡	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	上下水道及び生活道路の整備に地域差が大きい点に不満がある。
1488	彦部		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	2	町中央部の町づくりは、素晴らしいが西部・東部との格差が問題になってくる。特に小・中学校の人数について是正が必要だと思います。町づくりに関しても西部・東部の農業との連携をはかりながら魅力あるものとしてほしい。
1490	古館	男性	70代以上	その他		30年超	持ち家	3	1	住宅地内に空屋・空地等無料提供・貸出できるところがあれば地域住民の気軽なサロン(昔の井戸端会話が出来るような)的な場とし地域住民が運営し子供から高齢者まで利用できる場所があればと思う(地域連携の場として)プレハブでも可。
1491	水分	女性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	2	・一定の箇所だけ発展しているように思う。 ・インター近くに商業施設を！
1508	古館	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	生活、こまった事柄、どこに相談すればよいのか、わからない。
1519	志和	女性		勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	地元の保育所を希望しても入らず町外まで通っている。基準があるのはわかるがどの位の割り合いで小学校区の子供(地元の子)が入所しているのか。
1523	古館	男性	70代以上	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	2	気象条件の変化に伴ない相定外の災害が多数発生しており、防災意識を高め、行動できるよう、環境を整える必要があると思う。
1525	日詰	男性	70代以上	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	2	2	1.中央駅東口通路(人のみ、仮でよい)の設置要望。 2.自転車道の整備を要望。(特に紫波一中から紫波高までを見本とし整備要望)
1531	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	1	中央駅前だけでなく日詰商店街の活気の上昇をはかるべきでは？
1543	赤石	女性	20代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	家の前の道路がボロボロでいつも役場に電話して直すよう話すが、簡単な工事でしか直してもらえず、すぐにボロボロ・ガタガタの道路に劣化する。適切な対応をしてもらいたい。
1544	赤石		60代	無職	町内	30年超	持ち家	2	1	特になし。
1551	赤沢	女性	50代	農林業		30年超	持ち家	4	3	自然災害、震災が私達の生活に大きく影響し、全ての出来事が身近になってきました。特に震災時原発という人為的な問題に深く考えさせられました。紫波町も福島と何も変わらず同じと考えれば、私達独自の改善策は無いのでしょうか？紫波町は独自の策を考える事は出来ないのでしょうか？
1560	赤石	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	3	近所の通学路で危険を感じることがあります。道路の点検整備を御願います。
1561	古館	男性	30代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	町民税高すぎ。若者には魅力のない町、娯楽施設がない、穏やかに死ぬにはいい町。以上。
1567	古館		20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	この調査内容の質問が難しい言葉や漢字が多くて答えづらい間がいくつかありました。幅広い年代の方に答えてもらうアンケートだと思うので、もう少し分かりやすく答えやすい質問にしてみたらと思います。
1568	日詰	女性	50代	専業主婦		10-20年	持ち家	3	1	＜良いと感じたこと＞ ・転入(新居を構えた)後、資格を生かすことの出来る仕事に就くことが出来(町立の機関に)、働けたこと。(受け入れ体制がとっていること)ありがたいと思いました！！ ＜お願いしたいこと＞ ・防災体制面で防災教育支援、より安全な自主避難などの知識を高めてゆけるような講習会・訓練等の開催を増やして欲しいです。
1572	日詰		60代	無職		30年超	持ち家	3	2	エリアメールの情報が遅い。
1573	日詰	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	3	文化施設が無く中途半端な施設しかない。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1574	日詰	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	たまに車道の中央をふらふらはっている老人の自転車を見かけます。交通安全教室は子供よりも老人に必要だと感じます。とっても危険です。
1578	赤石		70代以上	無職		30年超	持ち家	4	4	窓口業務や外部への担当での職員の上から目線の対応が気に入りません。公僕としての意識はないのでしょうか？
1580	古館	女性	60代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	3	4	町づくりの事は特に考えた事は無かったのですが、回答にまよいがあつたので、もっとしりたいと思いました。
1584	長岡		40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	2	河東地域の活性化や整備をもっと考えて欲しいです。こちら側はどうしても後回しにされているように感じますし、同じ町内で税金を払っているのに、ないがしろにされているように感じる事があります。
1586	赤石	女性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	町議会議員の資質に不安を抱くことがあります。以前に議会で採り上げられた内容を理解していれば絶対にはないような質的はずれな質問に不安を感じます。町のどの部署が何を他の団体は何を取扱っているのか理解されているのでしょうか？
1589	赤沢	女性	20代	その他	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	日用雑貨はどとても充実してきていてとても生活しやすくなりましたが、衣類はあまり買える所がないように思います。特に若向けがない。
1590	赤石	女性		パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	農業をやりたいと思う人が増えてほしい。
1592	日詰	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	御幸新道の桜並木がほぼ全滅してしまいました。子どもの頃は、まだ見応えがあり、城山桜を彷彿させるものでした。老いた両親から昔の話を聞かされる度復活を願ってやみません。
1595	志和	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	4	2	片田舎がこのまま見捨てられぬよう対策をお願いしたい。かつてのように、生かすを持って住民どうしがかかわりを持った生活がしたい。中央部のみの重視では、何かむなしさを感じます。皆、生活につかれた！！
1598	古館	男性	70代以上	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	5人以上	町は他の市町と合併するか、考えがあるのか。
1599										・町、中心を盛り上げても困まる。もっと周りを見てほしい。 ・この質問は町の人に求めるものであって、田舎の人に求める質問ではない。もっと考えて下さい。
1600	彦部	女性	70代以上	その他		30年超	持ち家	2	2	若者達が町内で働けるよう企業誘致を。30年も前から事あるごとに訴えて来ましたが。今更ですよ。能のある人達はほとんど町外へと出て行きました。川東の発展を・・・昔と何ら変って居ない。
1607	赤石	男性	60代	農林業		30年超	持ち家	2	2	地区民の意見・要望に対し、一日も早い対応をお願いしたい。具体的には①生活道路の舗装整備②冬の除雪対策等。
1611	日詰		50代	専業主婦		10-20年		2	1	前に困ったことがあって電話した時にめんどくさそうな対応をされて相談にのってくれなかった。1人でもそんな人がいたらみんな信用できなくなった。
1619	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	町政のこと詳しくないのでわからない。
1622	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	3	町の道路やその他の工事を見直してほしい。
1631	赤石	女性	60代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	3	2	趣味の会などで公民館をお借りする場合は料金体系や手続きの方法は各公民館に任せているのでしょうか？備品の移動は希望すれば可能なのでしょうか？
1636	赤石	女性	40代	専業主婦		10-20年	借家・賃貸	2	子供いない	・旧役場建物いつまであつたまま？ ・日詰商店街の道路の「木」がジャマ。歩道と木のすき間を抜けてく車がいったり、バスが通れなかったりで、かえってあぶないと思う。銀行が混雑する日とか、余計大変です。
1642	長岡	男性	60代	農林業	町内	30年超	持ち家	3	4	・犬の放し飼があつたり、フンの仕末をしない人がいるのでマナー向上策を願う。 ・刺激臭のあるもので、自宅周辺で燃やしている人がいるので、マナー向上の周知徹底を。 ・若い人でも結婚できない人、結婚しても子供に恵まれない人が多くなくてきており、農村部での人口減少が心配です。また、家主死亡による空家が出てきているので、それらへの政策検討が急務だと思っています。
1644	日詰	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	3	1	特にありません。
1645	日詰	男性	20代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	3	1	ダンボールの回収日を増やしてほしい。
1648	古館	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	2	農家にやさしい町のようなです。
1653	古館	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	・紫波町は街灯が暗すぎる。 ・古館地区の旧自動車学校の空地が引越してきてから数年も過つのに、そのまま放置されている事に驚く。
1664	彦部	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	2	高齢なのであまり子供達のことばかりありません。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1665	水分	男性	60代	無職		30年超	持ち家	2	2	1.町の中心部への投資が多い分、農村部の生活環境がいかにしろにされている。道路の維持管理、交通安全施設は予算が少ないため、いつになっても改善されない所が多くあり、トップの方針で基本的な生活重視の政策をとるべし。 2.中学校陸上記録会が廃止され数年前が立つが、教師の都合で廃止され多くの中学生の能力を引き出す機会、全校応援の機会が失われているので復活すべきである。 アンケート内容から見ると地域住民が自発的に行った事に対してではなく、町・地区からこうやりなさい、やりなさいと決めた事に対してのアンケートに見えらるるの答えるのに困る項目もありました。現状では緩やかに衰退していくように見えます。遂にILCが岩手〜宮城地域に決ると量りしれない人的知識のルネッサンスの効果が100年以上続くと思います。子供の将来のために是非積極的に取組みをお願いします。
1670	水分	男性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	紫波中央駅前の成功例は認めますが、それ以外の地域をどうするのか方向性を示すべき。どこに住んでも「良かった」と思う環境作りはムリなので、中心に集める施策を打ち出し、効率的な町づくりをすべき。 ・企業の誘致に力を入れた方が良いと思う。(矢巾町は進んでいる) ・学童通学路の除雪作業をお願いしたい。(農面道) 人を大事にする視点で施策を作ってほしいです。地域格差を感じています。中心部だけに注目が集まって進められているので、もっと農村部の東西の整備にとりくんで欲しいと思います。 子どもの一時期預りや、ひろば、しわ寄せなど、こちらが外に出る場所では充実していると思う。でも、自宅に来てサポートしてくれる(ファミリーサポート)ものもあってもいいのではないかなと思う。実際産後1ヶ月、保育所に上の子どもを送り迎えしてくれる人が欲しかった。 オカールの建物が増築されているが、何の施設が増えているのか分からない。HPで情報はあるのだからどうか増えることは別に良いが、何のもののかが分からない…。 町政と関係があるか分かりませんが、紫波町のホームページの内容をもっと充実させて、町内の施設について詳しく調べられるようにしていただきたいです。 高齢者が多く過疎化が進む地域は下水や道路等の整備がなされないために、住みづらく、さらに若者が減っていくと感じる。
1672	水分	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	3	申し訳ありません。体調崩して記入しておりません。
1678	水分	男性	50代	農林業	町内	30年超	持ち家	5	子供いない	オカールの周辺ばかり色々な整備がすすんでいます。もともと整備すべき場所があると思うので、これからはそちらの方へも整備がすすめられる事を願っています。遊具や水遊び場がある大きな公園がほしいです。
1684	赤沢		50代	農林業	町内	20-30年	持ち家	2	2	雑草を燃やすにたいと煙が嫌です。
1686	古館		30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	5	3	どう思うと質問するのであれば現状も同封すべき。古館駅前だの公園だの行った事も無い。工業生産活動云々など、ましての事。防災耐震化の進捗、一番知ってるのは役場でしょーが。
1690	長岡	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	高齢化の進捗、不便で生活が大変だと思う。
1694	日詰	男性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	農村部の人口減少対策が重要と考えます。(少子化対策)
1695	日詰	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	子供いない	最近、特に降水量が多く河川、用水路の整備が必要と思われる。住民が安全、安心して暮らせる町づくりをお願いします。
1698										中央駅の周辺だけ発展している様に思っています。そこから外れている回りの整備もお願いします。
1713	赤石	女性	30代	専業主婦		5年未満	持ち家	3	1	高齢化の進捗、公認の「移動販売カー」があると、ありがたいです。ご検討お願いします。
1714	日詰	男性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	子供いない	特にありません。
1716	水分	女性	50代	専業主婦		30年超	持ち家	3	子供いない	志和の一部で光通信が通ってない。
1717	古館	女性	50代	専業主婦		10-20年	持ち家	2	子供いない	・外灯をつけてほしいのにつかない。小学生・中学生がこわがる。
1731	彦部	男性	60代	無職		30年超	持ち家	4	1	・バスを利用したいが、利用したい時間がない。学生が古館駅、紫波中央駅に(矢幅駅も)行きたくてもう土・日もバスで行けない。
1732	古館	男性	60代	無職		20-30年	持ち家	2	2	JR駅紫波中央駅に高齢者向けにエレベーターの設置をお願いできればと思う。
1733	赤石	男性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	町の決算情報に、役場庁舎の将来支出義務に関する情報がなかったと記憶しているが、そのような情報は積極的に住民に対し知らせるべきではないか。
1734	志和	女性	50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	
1735	日詰	男性	10代	学生	町外	10-20年	借家・賃貸	6人以上	子供いない	
1739	志和	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	
1741	水分	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	
1745	日詰	女性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	1	
1746	赤石	男性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	1	

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1747	志和		30代	パート・アルバイト	町外	5-10年	持ち家	6人以上	2	自宅前の町道が舗装されておらず、年中不便を感じております。町のどここの課にお願いしたらよいのか、実現されるものなのか、まだ行動におこせずおります。今年こそお願いしてみようと思います。少数の意見かも知れませんが、耳を傾けて下さると嬉しいです。
1748	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	1	けやき通りの整備をもう少し進めてほしい、街灯がなく暗い為、防犯上心配。
1754	古館		30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	紫波町の人口が増化するにあたり、住民同士のトラブルが以前より多く発生しております。それらを解決する町独自の条例の制定をしてもらいたいのです。役場や警察、民生委員にかけあっても見守るだけで全然動いてくれないので...
1756	日詰		50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	薬師神社のカラオケが音量で非常に迷惑である。(中止させべき)ペットの放しがいを取りしめること、マナーが悪い。防災情報がケイタイをもっていない住民(子供等)に伝達する方法をつくるべき。
1759	日詰		30代	勤め人	町内	5年未満	借家・賃貸	4	2	耳鼻科がほしい。産婦人科も最新の設備がほしい。
1768	水分	女性	10代	学生	町外	5-10年	持ち家	4	子供いない	バス路線が家の近くに平日の始発が10時台とかけんか売ってる。以前のように7時台になってほしい。
1769	日詰	男性	20代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	子供いない	旧役場はどうなる？
1770	志和	女性	70代以上	専業主婦		30年超	持ち家	2	2	近くにスーパーがなく老人になり、この先車の運転が出来なくなる時のことを考えると不安でなりません。何とかしていただけないでしょうか。
1772	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	OGALの企画・運営について対外的な所に前にめりになり、そもそも利用者となるべく住民の利便性、近隣住民の安楽が損なわれる様な車輛等の往来の増、マナーの悪化等々...本来転倒な方向に向っているところが懸念される。経営支援部企画の特定職員等のマスターベーションにしかかっていないのではないのか？
1773	志和	女性	20代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	子供いない	一部だけが特化して繁栄してきて、過疎地域は増えている印象。
1780	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	3	特になし。
1782	古館	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	3	3	・紫波町は農業が盛んな町だが、後継者が減ってきてきていることは、深刻な問題だと思う。 ・介護に対する補助が他の市町村に比べても少ない。 ・草刈の範囲が狭い。回数が少ないため、水路がつまって困る。歩道が歩きにくい。米への被害がある。
1784	志和		20代	専業主婦		5-10年	持ち家	6人以上	2	仕事を探すママさんのためにも保育園に入りやすくしてほしい。保育園に入れないと仕事をしなくてはできない人がたくさんいる。預け先がないと面接をしても落とされるし、いつ入園できるかも分からないから仕事もできない。早くなんとかしてほしい。
1790	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	3	1	保育園の待機児童はどうにかなりませんか？宜しくお願い致します。
1793	日詰	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	9月に行われる志賀理和気神社例大祭について観光まつりとしては大勢の観客が来ております。紫波町内に、日詰、上平沢、大巻、十日市とお祭があります。全て集めたら、他地域にはない盛大な祭となると思います。
1795	志和	男性	40代	無職	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	以前、入院に関する書類のことで相談に行ったところ「面倒臭い」という態度をとられたことがあった。
1797	赤石	男性	10代	学生	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	紫波中央駅付近のみ整備が進んでいる気がします。
1800	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	紫波中央駅かオガールにレンタカーがあると、観光客の方などに便利だと思います。
1804	赤石	男性	30代	自営業	町外	30年超	持ち家	6人以上	4	最後の項目に自身のことを記入したら、だいたい個人を特定できませんか。
1805	日詰	女性	70代以上	無職		5-10年	持ち家	2	3	・カルガモについて...サッカー場と葬祭センター間に流れの早い小川があります。毎年ですが川の母子が泳いでいて上に(階に)あがれず子鰻が流され子供さんのお母さんが可哀想です。チョット休めるような場所確保できたらと...どうにかなりませんか？毎年毎年散歩運動中にみえていて心痛みます。 ・街路樹や公園内の樹木を大事にしてほしい、次々伐サイされ寂しい。害虫にもよるなら対策早急に願います。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1806	古館	女性	40代	専業主婦		5年未満	持ち家	4	2	"自然が豊か"は素晴らしいことだと思うが、"未開発"、"手つかず"の様な状態というのは、違うと思う。買い物や、医療、仕事、など生活に必要なものが紫波町内で完結できない点が、とても生活づらい。アンケート内で使われていた用語が、一般向けではなかったのでは、何の事か、具体的に分からなかった。
1817	長岡	女性	40代	パート・フルバイト	町外	30年超	持ち家	5	子供いない	・浄化槽を設置しているが、下水道代が高すぎる。 ・このアンケートがやりにくい。 ・ゴミ分別の袋代にお金がかかるのが困る。 ・生ゴミ処理機に補助金をだしてほしい。
1819	古館	女性	70代以上	パート・フルバイト	町外	30年超	持ち家	3	3	税金は大事に使ってもらいたい。
1820	日詰		70代以上	農林業		30年超	持ち家	5	3	高齢に伴なうトラブルにみまわれる機会が増える様に考えています。住民苦情について、高齢によるものがどの程度なのか客観的な資料があれば、紫波ネット等で公表してもらえれば助ります。
1826	赤石	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	中央駅前のみが発展しておりその他の地域との格差が感じられる。
1829	古館	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	4	末端の道路も整備してほしい。
1832	彦部	男性	60代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	2	町職員の対応、サービスのあり方を教育すべきである。(来所(場)した方は、お客様という意識が足りない)

平成 29 年度 紫波町町民意識調査実施要領

企画総務部企画課

1 目的

町の各施策に対する住民の理解や充実していると感じる度合いと、重要と感じる度合いを定期的に調査・分析することにより、次期総合計画に反映させ、行政サービスの向上に資するとともに各施策を展開する上での指標とする。

2 実施方法

平成 29 年 8 月 1 日を調査期日として、18 歳から 75 歳まで各年代から層化抽出方式により抽出された計 5,000 名に対し、郵送による調査票の配布及び回収を行う。提出は、任意とする。

○補足事項

調査票を全戸配布(2003～2007 年)または年齢層別無作為抽出(2009 年～)する方式により過去 7 回実施している。

全戸配布(集落抽出方式)では若年層及び高齢者層の回答割合が人口分布に占める割合と異なることから、各年代の意見が反映されるよう層化抽出方式に変更し行っている(2009 年～)。

前回の回答者傾向として次の傾向が見られた。

- ・年代は 10 代(18 歳以上)から増加し 50 代をピークに減少に転じている。
- ・男女別はほぼ 4 : 6 となっている。

なお、調査の信頼率を 0.95% (誤差範囲+/-5%) に設定すると、当町の 18～75 歳人口約 24,000 人の場合約 380 人以上の回答により、全体の傾向を把握できる最低限必要な調査数となる。

3 実施時期

- | | |
|----------|------------------------|
| (1) 実施期日 | 8 月 1 日(8 月 1 日発送予定) |
| (2) 記入期間 | 8 月 1 日～8 月 31 日 |
| (3) 回収期間 | 8 月 1 日～8 月 31 日 |
| (4) 集計期日 | 9 月 30 日(外部委託予定) |
| (5) 報告期日 | 2 月(報告書「町の通信簿 2017」発行) |
| (6) 周知時期 | 「紫波ネット」2 月号(総合版)を予定 |

4 調査方法

(1) 調査項目

- ①施策項目 68 項目(現行総合計画基本計画の施策体系を基に、原則として各項 1 問とする。ただし、ダブルバーレル(どちらにもとれる、あいまいな質問)の回避や、一項目で設問の表現が難しい項目は分割する。(例)広聴・広報)

- ②総合項目 3 項目(定住意識、生活全般の満足度、行政サービスの満足度)

う項目をそれぞれ5項目まで選択)

③自由記入項目 1項目(町政に関しての自由意見)

④属性項目 9項目(性別、年代、職業、居住地区及び期間)

(2) 記入方法

①施策項目は、「思う度」及び「重要度」について各4+1段階で該当番号に丸印をつける。

②総合項目は、4+1段階で該当番号に丸印をつける。

③自由記入項目は、当該調査の内容に関わらず、町政に関する意見を記入する。

④属性項目は、該当する番号に丸印をつける。

5 分析方法

(1) 偏差値を用いた相対評価及び絶対評価

(2) プロフィール別要因分析

(3) 満足度及び重要度による2次元分析

6 調査票様式 別紙のとおり(A3版両面印刷)

7 その他 「平成29年度 紫波町公共交通に関する調査」を同封した。
(集計は別途)

町民意識調査

ご協力をお願い

町民の皆様におかれましては、日頃から町政にご理解とご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

町では、紫波町を更に住みよい町とするため、まちづくりのあり方を示す総合計画に基づいて各種の取組みを進めています。この調査は、町内居住の皆様の中から層化抽出方式により5,000人を抽出させていただき、住民の皆様が、普段、どのようなと感じ、どのような点を重要と考えているかお聞きし、総合計画で定めたまちづくりの進捗状況を把握するものです。

お答えいただいた内容は全て匿名で統計的に処理し、記入者本人にご迷惑をおかけすることのないよう配慮しながら、集計結果を広報紙でお知らせするほか、住みよく暮らしやすい町としていくための大切な基礎資料となります。

ご多忙の折、誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただきまして、最後までめれなくお答えいただきますようよろしくお願いいたします。

また、同封いたしました「公共交通に関する調査」についても、ご協力頂きますようお願いいたします。

平成29年8月

紫波町長 熊谷 泉

調査に関するご質問等がありましたら下記までお問い合わせください。

〒028-3390 紫波町紫波中央駅前二丁目3-1 紫波町役場
担当 企画総務部 企画課 協働広報室
TEL 019-672-2111(内線2321)
FAX 019-672-2311

記入方法

紫波町での暮らしの中で感じていること(そう思う度)と暮らしていくためにどのくらい重要(重要度)と思われるかお聞きします。

- この調査は、封筒に書かれている宛名のご本人がお答えください。
- あてはまる回答項目を1つ選び、番号を○で囲んでください。

(例) ○○の支援を受けやすい || ④ | 3 | 2 | 1 | 0 || 4 | ③ | 2 | 1 | 0 |

- 内にお答えをご記入いただく質問もあります。

お答えは調査用紙に直接ご記入いただき、**8月31日(木)**までに同封の返信用封筒に、「公共交通に関する調査」と一緒に封入してご投函ください。(切手不要)

町民意識調査

■個別の施策に対するご質問

		そう思う度					重要度					
		そう 思う	ま あ そ う 思 う	わ あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	わ か ら ない	重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	わ あ ま り 重 要 で あ る	重 要 で は な い	わ か ら ない	
(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)												
一人ひとりが健康で安心して暮らせるまちをみんなでつくります	安心安全な妊娠・出産・育児ができる環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(1)
	健康増進や生活習慣改善の支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(2)
	予防接種案内が適切に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(3)
	いつでも安心して医療を受けられる体制が確保されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(4)
	障がい者や高齢者など誰でも安心して医療を受けられる体制が確保されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(5)
	国民健康保険の運営が健全に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(6)
	お互いを支え合う地域福祉が進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(7)
	障がい者の自立した生活の支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(8)
	高齢者の自立した生活の支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(9)
	高齢者に質の高い介護サービスが行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(10)
	消費者保護が適切に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(11)
豊かな自然と元気な産業が共栄するまちをつくります	環境に対する意識を高められるような学習機会が提供されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(12)
	資源を有効に活用する取り組みがすすめられている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(13)
	二酸化炭素の排出抑制に効果的な取組が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(14)
	公害がなく、かつ、衛生的な生活環境が保たれている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(15)
	ごみやし尿が適切に処理されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(16)
	土づくりを重視した循環型農業の振興が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(17)
	森林が保全され、森林の有する多面的機能が維持されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(18)
	安定した農業経営ができるよう農業に取り組める環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(19)
	健全な食生活の実現や食文化の継承が地域ぐるみですすすめられている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(20)

(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)

		そう思う度					重要度					
		そう 思う	ま あ そ う 思 う	わ あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	わ か ら な い	重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	わ あ ま り 重 要 で は な い	重 要 で は な い	わ か ら な い	
(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)												
豊かな自然と元気な産業が共栄するまちをつくりま す	商工業の振興が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(21)
	工業生産活動の支援や内発型産業の育成が進め られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(22)
	企業誘致活動が活発に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(23)
	地域の歴史・文化・人などの観光資源の連携に より、交流人口が増えている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(24)
	特産品の販売促進が図られ、町のブランド化が すすんでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(25)
	雇用の維持・確保が図られている。能力開発の 支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(26)
人と情報がつながりあう快適で安全なまちをつくりま す	機能的な市街地形成が計画的に進められてい る。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(27)
	紫波中央駅前地区の利便性が高まり、賑わいの ある街並みがつくられている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(28)
	安全で利用しやすい道路が整備されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(29)
	治水機能が維持されていて、河川環境が保全さ れている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(30)
	安全で安心な水道水が安定的に供給されてい る。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(31)
	下水道、農業集落排水、浄化槽等の整備が進ん でいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(32)
	住宅の耐震化が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(33)
	住宅困窮者に町営住宅が供給されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(34)
	公園緑地が適正に管理されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(35)
	便利な公共交通環境がある。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(36)
	古館駅前の交通環境整備が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(37)
	交通安全活動が活発に展開されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(38)
	防犯活動が活発に展開されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(39)
	消防・救急活動が充実強化されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(40)
	防災体制が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(41)

(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)

		そう思う度					重要度					
		そう 思う	ま あ そ う 思 う	わ あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	わ か ら な い	重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	わ あ ま り 重 要 で あ る	重 要 で は な い	わ か ら な い	
まちを誇りに 思える子 どもを 育てます	保育所、児童館、子どもの家など、きめ細かな子育て支援環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(42)
	子どもの成長の支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(43)
	小中学校で一人ひとりの資質や能力を伸ばす学習指導の充実が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(44)
	学校図書の充実や心の教育の充実が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(45)
	良好な小中学校の教育環境が整備されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(46)
	安全・安心な学校給食が提供されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(47)
	子どもの成長を見守る地域活動が充実している。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(48)
	生涯にわたって快適に学び続けられる環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(49)
	芸術・文化活動の成果を活かす場が充実している。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(50)
	郷土の文化的財産が適切に保存され、有効に活用されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(51)
スポーツに親しむ機会が提供されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(52)	
スポーツの競技力が高まっている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(53)	
対話と協働で 豊かな公 が息づく まちをつ くりま す	市民参加が進み、主体的にまちづくりに関わる人が増えている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(54)
	まちづくりへの想いを行動に移す活動が活発に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(55)
	地域で支えあう地域自治活動が活発に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(56)
	男女共同参画の意識が浸透し、男女共同参画社会の環境整備が進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(57)
	国際交流が行われ、国際性豊かな人材が育成されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(58)
	情報の入手や発信が出来る通信環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(59)
	情報交流館や図書館で町の情報を総合的に得られる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(60)
	町の動きがみんなに伝わっている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(61)
	みんなの意見が町に届きやすい。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(62)
	きめ細やかな窓口対応、住民サービスの充実が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(63)
	町職員が業務に必要な知識・技術を身に付けている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(64)
	広域市町と連携して計画的・戦略的な行政運営が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(65)
	健全な財政運営が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(66)
	税・使用料等の適正な賦課徴収が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(67)
	町有財産が効果的に活用されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(68)

■全般的なご質問

	そう 思う	ま あ そう 思う	わ あ まり そう 思 い	そ う 思 わ ない	わ か ら ない
紫波町は、これからもずっと住みたいと思える町ですか	4	3	2	1	0
総合的に見て、紫波町の行政サービスについて満足していますか	4	3	2	1	0
あなたは、生活全般に満足していますか	4	3	2	1	0

■自由意見

今回の調査内容にかかわらず、町政に関して何かお気づきの点がございましたら、ご記入ください。

※あなた個人を特定できる情報(あなたの住所・氏名・電話番号・メールアドレス等)は記入しないでください。

■最後にあなたご自身のことについてお伺いします。

以下の項目について、あてはまるものを1つ選び、番号に○印をつけてください。

性別は	1 男性	2 女性	
年代は	1 10歳代 2 20歳代 3 30歳代	4 40歳代 5 50歳代 6 60歳代	7 70歳代以上
あなたの世帯はあなたを含めて何人ですか	1 単身(あなた1人) 2 2人 3 3人	4 4人 5 5人 6 6人以上	
現在、同居されていない方も含めて、お子さんは何人いますか	1 1人 2 2人 3 3人	4 4人 5 5人以上 6 子供はいない	
お仕事は	1 農林業 2 自営業 3 勤め人 4 自由業(医師・税理士等含) 5 学生	6 専業主婦 7 パート・アルバイト 8 無職 9 その他 ↓ ()	
通勤、通学先は	1 町内	2 町外	
お住まいのタイプは	1 持ち家	2 借家・賃貸	
紫波町での居住年数は	1 5年未満 2 5年～10年未満 3 10年～20年未満	4 20年～30年未満 5 30年以上	
居住地区は	1 日詰 2 古館 3 水分	4 志和 5 赤石 6 彦部	7 佐比内 8 赤沢 9 長岡

本調査の質問はこれで終わりです。
同封の「公共交通に関する調査」もご回答いただき、併せて同封の封筒に入れてポストにご投函ください。
ご協力ありがとうございました。

町の通信簿 2 0 1 7

— 町民意識調査報告 —

平成 3 0 年 2 月

編集・発行 紫波町企画総務部企画課協働広報室
〒028-3392 岩手県紫波郡紫波町紫波中央駅前二丁目 3 番地 1
TEL 019-672-2111
FAX 019-672-2311
e-mail joho@town.shiwa.iwate.jp
<http://www.town.shiwa.iwate.jp>
