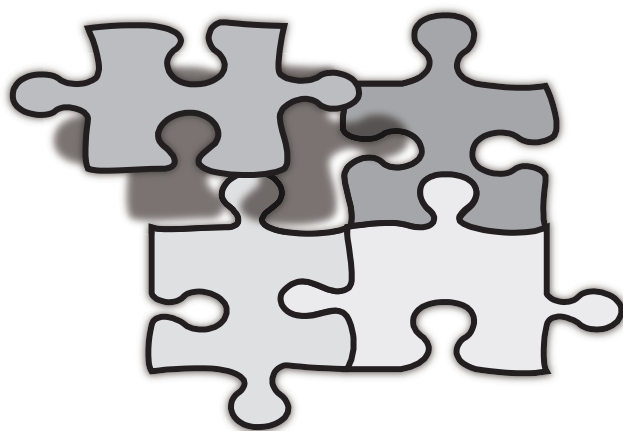


町の通信簿 2019

— 町民意識調査報告 —

“町民が評価する行政サービスの品質”



岩手県 紫波町

町の通信簿 2019 — 町民意識調査報告書 —

目 次

■ はじめに-----	1
■ 実施の意義-----	1
■ 調査の目的-----	2
■ 調査の方法-----	2
■ 指標-----	3
■ プロフィール-----	3
■ 総合評価-----	9
■ 観点別評価	
● 地区別観点-----	10
● 男女別観点-----	13
● 年代別観点-----	14
● 世帯員数別観点-----	17
● 子どもの人数別観点-----	19
● 居住期間別観点-----	21
● 職業別観点-----	24
● 通勤・通学先別観点-----	27
● 住まいのタイプ別観点-----	28
■ 政策別評価-----	29
■ 施策項目別評価	
● 施策項目別評価一覧表《町の通信簿 2019》-----	31
● 満足度・重要度（偏差値）散布図-----	32
● 施策項目別 重要度・満足度・必要度（一覧表）-----	33
● 施策項目別必要度（図）《必要度偏差値順》-----	34
● 施策項目別満足度（図）《必要度偏差値順》-----	35
● 施策項目別重要度（図）《必要度偏差値順》-----	36
■ 自由記入一覧-----	37
■ 資料	
● 令和元年度 紫波町町民意識調査実施要領-----	75
● 町民意識調査票-----	77

■ はじめに

本調査は、「町民が評価する行政サービスの品質」を主題に、調査結果は「町の通信簿」として公開することを前提として実施したものであり、平成15年から隔年で実施し今回で9回目となりました。当初3回は町内全世帯を対象としておりましたが、平成21年の4回目調査より回答者の年代の偏りを少なくするため、町内在住の方を無作為で抽出し郵送による調査票の配布・回収を行う方法に改めており、今回は1,707人（回収率：34.1%）の方々にご回答をいただくことができました。前回回収率（36.6%）と比較すると回収率は低くなりましたが、このような調査に多くの皆様からご回答頂いたことは、行政に対する期待のあらわれであると受け止めています。

また、設問内容は平成23年度から取り組んでいる第二次総合計画の施策体系に合わせたものとしており、この計画に対する調査は5回目となります。問い方は総合計画に基づく町の「施策内容」の満足度を直接的にお聞きするのではなく、施策の成果指標となる「皆さんの暮らしの状態（生活実感）」をお聞きする方法をとりました。各施策が実現を目指している状態を設問として提示し、「そう思う」、「まあそう思う」、「あまりそう思わない」、「そう思わない」の4段階で評価していただいています。そして、「そう思う」、「まあそう思う」と回答した方の割合を住民満足度としました。

さらに、重要度が高いにもかかわらず満足度が低い設問に対応する施策が、町民の皆様が特に必要と感じている施策であり、今後の課題といえることから、重要度の偏差値から満足度の偏差値を差し引いた値（差）を「必要度」と定義しました。

調査結果は、満足割合や偏差値などの指標をもとに「AAA+」から「D」までの11段階に区分しランク付けをしています。

多くの皆様の期待が込められた一枚一枚の集大成を、単なる結果報告として終わらせることなく、それぞれの施策の充実や改善に結びつけることが、町の大きな使命の一つであると捉えています。

■ 実施の意義

企業においては、市場の動向把握は経営上の重要事項であり、顧客満足度の向上を図るうえで欠くことのできない活動です。一方、地方自治体は地方分権に端を発する三位一体改革以降、総花的な施策体系ではなく優先度に応じた施策の選択と集中が求められています。このことから、町民が何を重要と考え、何に不満を持っているのか、それを改善するうえでの基準や尺度は何なのかといったことが大きな意味を持っています。

この調査は、例えるなら目印のない海洋上でおおまかな進路を決めるための方位磁針となるものです。これを基に、個別施策について適した方法で町民の意見を反映させながら進めることにより、町民視点に立ったまちづくりを推進することができるものと考えており、町民が評価する行政サービスの品質を客観的に捉えるための手段として継続的に実施しています。

■ 調査の目的

継続的に行政経営品質を向上させるために「住民満足の基準となる物差し」を作成し、町民が感じている町の各施策に対する満足度及び重要度を定期的に調査・分析することにより行政サービスの向上に資するとともに各施策を実施、評価及び改善する上での指標とする。

■ 調査の方法

- 1 調査期日 令和元年9月25日
- 2 実施方法 調査票を対象世帯に配布し、一定の記入期間経過後回収する方法とした。
- 3 調査対象 18歳から75歳まで各年代から無作為抽出された計5,000名に対し郵送による調査票の配布及び回収を行った。提出は任意とした。
- 4 実施時期
 - (1) 実施期日 令和元年9月25日（9月25日発送）
 - (2) 記入期間 令和元年9月25日～10月18日
 - (3) 提出期間 令和元年9月25日～10月18日
（11月30日までに届いた分を集計対象）
 - (4) 集計期日 令和元年11月30日
 - (5) 周知時期 「紫波ネット」令和2年4月総合版（予定）
 - (6) 報告期日 令和2年4月（報告書「町の通信簿2019」発行）
- 5 調査方法
 - (1) 調査項目
 - ①施策項目 68項目（現行総合計画基本計画の施策体系を基に、原則として各項1問とした。ただし、ダブルバーレル（どちらにもとれる、あいまいな質問）の回避や、一項目で設問の表現が難しい項目は分割した。（例）広聴・広報）
 - ②総合項目 3項目（定住意識、生活全般の満足度、行政サービスの満足度）
 - ③自由記入項目 1項目（町政に関する自由意見）
 - ④属性項目 9項目（性別、年代、職業、居住地区及び期間）
 - (2) 記入方法
 - ①施策項目は、満足度及び重要度について各4＋1段階で該当番号に丸印をつける。
 - ②総合項目は、4＋1段階で該当番号に丸印をつける。
 - ③属性項目は、該当する番号に丸印をつける。
- 6 分析方法
 - (1) 偏差値を用いた相対評価及び絶対評価
 - (2) プロフィール別要因分析
 - (3) 満足度及び重要度による2次元分析
- 7 調査票様式 別紙（A4両面印刷4頁相当）

■ 指標

各施策の満足割合を基本の評価指標として設定した。また、補助指標として満足度と重要度についてそれぞれの関心度（「そう思う」、「そう思わない」と回答した方の割合）、認知度（有効記入率）及び偏差値を設定した。さらに、施策項目間の比較を容易にするために総合的な指標として満足割合をもとに「AAA+」から「D」までの11段階の評価基準を設定した。

■ プロフィール

- 回収率 令和元年9月1日現在の18歳から75歳まで各年代から無作為抽出された計5,000名に対し郵送による調査票の配布を行った。
回収件数は1,707件、回収率34.1%であり、前回より2.5ポイント下回った。
- 地区別 日詰37.6%（前回39.2%）、赤沢35.9%（前回29.8%）、古館35.5%（前回35.7%）の順となっている。低いほうでは赤石28.3%（前回33.2%）、水分28.6%（前回38.0%）、佐比内29.6%（前回34.0%）となっており、水分の回収率の落ち込みが全体の中でも比較的大きい。
- 男女別 全体では男43.0%（前回44.6%）、女56.7%（前回55.4%）となっており、女が13.7ポイント高かった。中でも、水分（男29.4%、女70.6%、較差41.2ポイント）と較差が大きい。それに対して赤沢（男59.6%、女38.5%、較差21.1ポイント）、長岡（男59.2%、女40.8%、較差18.4ポイント）では男のほうが上回っている。
- 年代別 60歳代（21.6%）、40歳代（19.4%）の順に高い。10歳代（3.1%）が最も低い。
- 世帯員数別 4人世帯（26.8%）が最も高く、以下3人（23.6%）、2人（19.8%）と続く。1人世帯（5.1%）が最も低い。
- 子供人数別 2人（39.4%）が最も高く、次にいない（27.2%）が続く。
- 居住期間別 30年以上（40.0%）が最も高い。次いで20～30年未満（21.9%）となっており、前回（19.3%）より伸びている。
- 通勤先別 町外（49.5%）が約半数である。
- 職業別 勤め（46.6%）が圧倒的に高い。
- 住まい別 持ち家（90.7%）が圧倒的に高く、次に借家（9.3%）が続く。若干持ち家割合が増加している。
- 自由記入率 670件の記入があり、回収数に対して39.3%であった。前回は、528件（28.8%）であり、記入率が10.5ポイント増加した。
 - ・地区別 長岡（50.0%）が最も高く、赤石（43.3%）、水分（41.5%）、日詰（41.3%）がやや高い。
 - ・男女別 女（41.4%）のほうが男（35.7%）より高い。
 - ・年代別 30歳代（46.8%）、40歳代（44.7%）、20歳代（42.6%）が高い。

- ・世帯員数別 3人世帯 (41.9%) が最も高く、次いで4人世帯 (41.3%) となっている。
- ・子供人数別 2人(41.0%)が最も高く、いない(40.7%)が続く。4人(23.1%)が低い。
- ・居住期間別 5～10年未満 (49.1%)、5年未満 (43.0%) が高い。
- ・通勤先別 町外 (43.3%) が町内 (34.7%) を上回っている。
- ・職業別 サンプル数は少ないが主婦 (46.5%) が最も高く、その他 (45.7%) が続く。自由業 (14.3%) が低い。
- ・住まい別 借家 (41.6%) が持ち家 (39.1%) を上回っている。

町民意識調査プロフィール(1)

＜回収率①と割合①は対象世帯に対する割合＞

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2019/9/1現在	回収数	回収率①	自由記入 入件数	割合①	性 別			年 代 別										
						男	女	その他	不明	18～19	20代	30代	40代	50代	60代	70～75	不明		
日誌	1,030 (976)	387 (383)	37.6% (39.2%)	160 (109)	41.3% (28.5%)	131 (139)	40.3% (45.3%)	193 (168)	59.4% (54.7%)	1 (76)	0.3% (76)	15 (6)	47 (40)	75 (80)	94 (100)	71 (63)	51 (55)	33 (39)	1 (0)
古館	1,401 (1,366)	498 (488)	35.5% (35.7%)	172 (157)	34.5% (32.2%)	180 (181)	43.6% (45.9%)	233 (213)	56.4% (54.1%)	0 (94)	0.0% (94)	17 (9)	58 (63)	77 (77)	84 (95)	98 (90)	125 (106)	36 (48)	3 (0)
水分	227 (274)	65 (104)	28.6% (38.0%)	27 (29)	41.5% (27.9%)	15 (33)	29.4% (39.8%)	36 (50)	70.6% (60.2%)	0 (21)	0.0% (21)	0 (2)	6 (12)	9 (14)	15 (24)	9 (18)	15 (27)	10 (7)	1 (0)
志和	522 (525)	176 (205)	33.7% (39.0%)	68 (52)	38.6% (25.4%)	70 (75)	46.4% (45.5%)	80 (90)	53.0% (54.5%)	1 (40)	0.7% (40)	5 (3)	15 (32)	22 (26)	31 (36)	34 (40)	41 (35)	28 (31)	0 (2)
赤石	1,052 (1,051)	298 (349)	28.3% (33.2%)	129 (97)	43.3% (27.8%)	104 (112)	40.2% (40.1%)	155 (167)	59.8% (59.9%)	0 (70)	0.0% (70)	11 (7)	35 (41)	45 (72)	73 (66)	52 (63)	51 (62)	30 (37)	1 (1)
彦部	272 (258)	82 (89)	30.1% (34.5%)	31 (28)	37.8% (31.5%)	32 (36)	44.4% (50.7%)	40 (35)	55.6% (49.3%)	0 (18)	0.0% (18)	0 (0)	10 (14)	8 (11)	7 (15)	22 (13)	22 (23)	12 (13)	1 (0)
佐比内	142 (153)	42 (52)	29.6% (34.0%)	16 (8)	38.1% (15.4%)	18 (17)	47.4% (44.7%)	20 (21)	52.6% (55.3%)	4 (14)	0.0% (14)	3 (0)	3 (4)	3 (11)	4 (8)	8 (11)	13 (11)	8 (7)	0 (0)
赤沢	170 (171)	61 (51)	35.9% (29.8%)	20 (16)	32.8% (31.4%)	31 (15)	59.6% (37.5%)	20 (25)	38.5% (62.5%)	1 (11)	1.9% (11)	1 (1)	4 (5)	7 (12)	8 (8)	12 (13)	25 (9)	4 (3)	0 (0)
長岡	184 (226)	58 (86)	31.5% (38.1%)	29 (25)	50.0% (29.1%)	29 (34)	59.2% (51.5%)	20 (32)	40.8% (48.5%)	0 (20)	0.0% (20)	1 (1)	4 (7)	6 (13)	7 (10)	13 (16)	17 (29)	10 (10)	0 (0)
不明		40 (25)		18 (7)	45.0% (28.0%)	9 (7)	31.0% (63.6%)	19 (4)	65.5% (36.4%)	1 (14)	3.4% (14)	0 (0)	8 (2)	11 (1)	6 (4)	3 (3)	6 (1)	0 (1)	6 (13)
計	5,000	1,707	34.1%	670	39.3%	619	43.0%	816	56.7%	4	0.3%	53	190	263	329	322	366	171	13
	(5,000)	(1,832)	(36.6%)	(528)	(28.8%)	221	39.3%	338	60.1%	3	0.5%	16	81	123	147	122	119	58	4
						(649)	(44.6%)	(805)	(55.4%)	—	—	(29)	(220)	(317)	(366)	(330)	(358)	(196)	(16)
						(161)	(39.3%)	(249)	(60.7%)	—	—	(7)	(59)	(116)	(109)	(90)	(98)	(42)	(7)
※自由記入件数												3.1% (1.6%)	11.2% (12.1%)	15.5% (17.5%)	19.4% (20.2%)	19.0% (18.2%)	21.6% (19.7%)	10.1% (10.8%)	
— 調査なし						35.7% (24.8%)	41.4% (30.9%)	75% —				30.2% (24.1%)	42.6% (26.8%)	46.8% (36.6%)	44.7% (29.8%)	37.9% (27.3%)	32.5% (27.4%)	33.9% (21.4%)	30.8% (43.8%)
自由記入割合																			
調査時点 全人口						15,841	17,225					631	2,636	3,450	4,438	4,458	5,000	2,746	
構成比						47.9%	52.1%					2.7%	11.3%	14.8%	19.0%	19.1%	21.4%	11.8%	

※

※

町民意識調査プロフィール(2)

＜回収率②と割合②は地区計に対する割合＞

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2019/9/1現在		回収数	回収率②	自由記入 入件数	割合②	世帯員数別						子どもの人数別							
							1人	2人	3人	4人	5人	6～	空白	1人	2人	3人	4人	5～	いない	空白
日詰	1,030 (976)	20.6% (19.5%)	387 (383)	22.7% (20.9%)	160 (109)	23.9% (20.6%)	36 (34)	79 (98)	83 (84)	107 (99)	55 (42)	24 (26)	3 (0)	65 (61)	133 (134)	52 (58)	11 (5)	1 (2)	117 (115)	8 (8)
古館	1,401 (1,366)	28.0% (27.3%)	498 (488)	29.2% (26.6%)	172 (157)	25.7% (29.7%)	18 (19)	125 (146)	140 (116)	143 (125)	31 (47)	40 (33)	1 (2)	73 (88)	211 (179)	70 (64)	11 (10)	1 (3)	127 (136)	5 (8)
水分	227 (274)	4.5% (5.5%)	65 (104)	3.8% (5.7%)	27 (29)	4.0% (5.5%)	2 (5)	7 (22)	11 (19)	15 (21)	18 (20)	12 (17)	0 (0)	10 (13)	29 (39)	12 (15)	1 (0)	1 (0)	10 (35)	2 (2)
志和	522 (525)	10.4% (10.5%)	176 (205)	10.3% (11.2%)	68 (52)	10.1% (9.8%)	6 (9)	24 (28)	41 (56)	36 (41)	25 (32)	44 (35)	0 (4)	24 (28)	64 (78)	28 (29)	4 (3)	0 (1)	52 (64)	4 (2)
赤石	1,052 (1,051)	21.0% (21.0%)	298 (349)	17.5% (19.1%)	129 (97)	19.3% (18.4%)	17 (14)	53 (92)	74 (86)	83 (78)	39 (44)	31 (33)	1 (2)	47 (59)	113 (128)	45 (48)	6 (10)	0 (3)	81 (99)	6 (2)
彦部	272 (258)	5.4% (5.2%)	82 (89)	4.8% (4.9%)	31 (28)	4.6% (5.3%)	1 (4)	16 (22)	11 (14)	22 (20)	13 (10)	19 (18)	0 (1)	4 (12)	39 (34)	20 (14)	2 (4)	1 (0)	16 (24)	0 (1)
佐比内	142 (153)	2.8% (3.1%)	42 (52)	2.5% (2.8%)	16 (8)	2.4% (1.5%)	1 (4)	10 (8)	9 (10)	9 (9)	4 (10)	8 (11)	1 (0)	2 (9)	18 (24)	7 (4)	0 (1)	0 (1)	15 (13)	0 (0)
赤沢	170 (171)	3.4% (3.4%)	61 (51)	3.6% (2.8%)	20 (16)	3.0% (3.0%)	2 (4)	6 (14)	14 (10)	16 (12)	9 (3)	13 (8)	1 (0)	6 (6)	23 (15)	17 (5)	2 (1)	0 (0)	12 (24)	1 (0)
長岡	184 (226)	3.7% (4.5%)	58 (86)	3.4% (4.7%)	29 (25)	4.3% (4.7%)	3 (5)	9 (17)	11 (22)	17 (15)	12 (8)	6 (19)	0 (0)	9 (10)	20 (28)	11 (18)	1 (2)	0 (0)	16 (27)	1 (1)
不明			40 (25)	2.3% (1.4%)	18 (7)	2.7% (1.3%)	1 (1)	6 (3)	7 (1)	7 (2)	9 (1)	6 (2)	4 (15)	6 (1)	9 (6)	6 (1)	1 (0)	1 (0)	9 (2)	8 (15)
計	5,000	100.0%	1,707	100.0%	670	100.0%	87	335	401	455	215	203	11	246	659	268	39	5	455	35
	(5,000)	(100.0%)	(1,832)	(100.0%)	(528)	(100.0%)	30	121	168	188	88	73	2	97	270	98	9	2	185	9
※自由記入件数							回答構成比						自由記入割合							
							5.1% (5.5%)	19.8% (24.9%)	23.6% (23.1%)	26.8% (23.3%)	12.7% (12.0%)	12.0% (11.2%)	14.7% (16.0%)		39.4% (37.1%)	16.0% (14.3%)	2.3% (2.0%)	0.3% (0.6%)	27.2% (30.1%)	25.7% (20.5%)

※自由記入件数

町民意識調査プロフィール (3)

＜回収率①と割合①は対象世帯に対する割合＞

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2019/9/1現在		回収数	回収率①	自由記入 入件数	割合①	居 住 期 間 別 (年)					通 勤・通 学 先 別			
	1,030 (976)	20.6% (19.5%)					～5	5～10	10～20	20～30	30～	空白	町内	町外	空白
日 詰	1,030 (976)	20.6% (19.5%)	387 (383)	37.6% (39.2%)	160 (109)	41.3% (28.5%)	61 (64)	44 (49)	126 (103)	61 (52)	92 (114)	3 (1)	106 (95)	208 (201)	73 (87)
古 館	1,401 (1,366)	28.0% (27.3%)	498 (488)	35.5% (35.7%)	172 (157)	34.5% (32.2%)	30 (57)	58 (50)	93 (114)	172 (139)	144 (126)	1 (2)	102 (76)	285 (280)	111 (132)
水 分	227 (274)	4.5% (5.5%)	65 (104)	28.6% (38.0%)	27 (29)	41.5% (27.9%)	2 (8)	8 (3)	5 (15)	8 (18)	42 (59)	0 (1)	18 (32)	28 (45)	19 (27)
志 和	522 (525)	10.4% (10.5%)	176 (205)	33.7% (39.0%)	68 (52)	38.6% (25.4%)	6 (9)	10 (16)	17 (23)	24 (39)	119 (115)	0 (3)	56 (63)	72 (79)	48 (63)
赤 石	1,052 (1,051)	21.0% (21.0%)	298 (349)	28.3% (33.2%)	129 (97)	43.3% (27.8%)	28 (45)	29 (29)	67 (74)	61 (46)	112 (154)	1 (1)	89 (89)	149 (171)	60 (89)
彦 部	272 (258)	5.4% (5.2%)	82 (89)	30.1% (34.5%)	31 (28)	37.8% (31.5%)	6 (5)	2 (3)	3 (7)	19 (19)	52 (55)	0 (0)	32 (29)	29 (34)	21 (26)
佐比内	142 (153)	2.8% (3.1%)	42 (52)	29.6% (34.0%)	16 (8)	38.1% (15.4%)	0 (3)	1 (2)	5 (8)	5 (6)	30 (33)	1 (0)	13 (21)	15 (16)	14 (15)
赤 沢	170 (171)	3.4% (3.4%)	61 (51)	35.9% (29.8%)	20 (16)	32.8% (31.4%)	0 (3)	5 (5)	5 (4)	10 (11)	41 (28)	0 (0)	22 (20)	17 (16)	22 (15)
長 岡	184 (226)	3.7% (4.5%)	58 (86)	31.5% (38.1%)	29 (25)	50.0% (29.1%)	3 (1)	4 (3)	6 (12)	6 (14)	39 (56)	0 (0)	18 (22)	23 (40)	17 (24)
不 明			40 (25)		18 (7)	45.0% (28.0%)	6 (1)	2 (0)	4 (1)	8 (5)	12 (3)	8 (15)	8 (3)	19 (6)	13 (16)
計	5,000	100.0%	1,707	34.1%	670	39.3%	142	163	331	374	683	14	464	845	398
							61	80	122	152	248	7	161	366	143
	(5,000)	(100.0%)	(1,832)	(36.6%)	(528)	(28.8%)	(196)	(160)	(361)	(349)	(743)	(23)	(450)	(888)	(494)
※自由記入件数				回答構成比	27.2% (33.6%)										
					49.5% (66.4%)										
自由記入割合					43.0% (35.2%)	49.1% (35.0%)	36.9% (28.8%)	40.6% (29.2%)	36.3% (25.7%)	50.0% (26.1%)	34.7% (24.9%)	43.3% (32.9%)	35.9% (25.1%)		

※

※

町民意識調査プロフィール(4)

＜回収率②と割合②は地区計に対する割合＞

()内は前回数値

地区	対象世帯・構成比 2019/9/1現在		回収数	回収率②	自由記入 入件数	割合②	職 業 別								住まいのタイプ別				
	1,030 (976)	20.6% (19.5%)					農林業	自営業	勤め	自由業	学生	主婦	パート	無職	その他	空白	持ち家	借家	空白
日誌			387 (383)	22.7% (20.9%)	160 (109)	23.9% (20.6%)	3 (1)	20 (20)	181 (200)	1 (2)	21 (4)	26 (34)	71 (63)	47 (50)	13 (7)	4 (2)	302 (279)	79 (93)	6 (11)
古館	1,401 (1,366)	28.0% (27.3%)	498 (488)	29.2% (26.6%)	172 (157)	25.7% (29.7%)	9 (4)	19 (12)	224 (228)	5 (3)	22 (17)	43 (54)	99 (83)	57 (74)	9 (10)	11 (3)	458 (436)	28 (40)	12 (12)
水分	227 (274)	4.5% (5.5%)	65 (104)	3.8% (5.7%)	27 (29)	4.0% (5.5%)	7 (13)	5 (3)	25 (44)	0 (0)	1 (3)	6 (10)	15 (17)	4 (11)	1 (2)	1 (1)	61 (101)	2 (2)	2 (1)
志和	522 (525)	10.4% (10.5%)	176 (205)	10.3% (11.2%)	68 (52)	10.1% (9.8%)	30 (24)	10 (7)	70 (82)	0 (0)	5 (3)	15 (17)	21 (34)	17 (29)	3 (4)	5 (5)	167 (191)	6 (9)	3 (5)
赤石	1,052 (1,051)	21.0% (21.0%)	298 (349)	17.5% (19.1%)	129 (97)	19.3% (18.4%)	9 (16)	14 (11)	155 (155)	1 (5)	11 (10)	24 (45)	44 (58)	31 (40)	5 (7)	4 (2)	263 (288)	30 (54)	5 (7)
彦部	272 (258)	5.4% (5.2%)	82 (89)	4.8% (4.9%)	31 (28)	4.6% (5.3%)	13 (10)	3 (7)	41 (39)	0 (0)	2 (1)	1 (8)	11 (9)	9 (9)	0 (4)	2 (2)	79 (85)	0 (3)	3 (1)
佐比内	142 (153)	2.8% (3.1%)	42 (52)	2.5% (2.8%)	16 (8)	2.4% (1.5%)	9 (8)	1 (3)	16 (24)	0 (0)	1 (1)	1 (3)	6 (4)	5 (8)	0 (0)	3 (1)	39 (50)	1 (0)	2 (2)
赤沢	170 (171)	3.4% (3.4%)	61 (51)	3.6% (2.8%)	20 (16)	3.0% (3.0%)	17 (13)	0 (2)	24 (17)	0 (1)	1 (1)	5 (7)	6 (6)	5 (2)	1 (2)	2 (0)	58 (46)	0 (3)	3 (2)
長岡	184 (226)	3.7% (4.5%)	58 (86)	3.4% (4.7%)	29 (25)	4.3% (4.7%)	8 (19)	4 (1)	23 (35)	0 (0)	2 (2)	6 (6)	7 (11)	5 (10)	0 (1)	3 (1)	54 (84)	4 (0)	0 (2)
不明			40 (25)	2.3% (1.4%)	18 (7)	2.7% (1.3%)	1 (0)	1 (0)	16 (9)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	4 (0)	4 (2)	3 (0)	9 (13)	29 (10)	4 (1)	7 (14)
計	5,000	100.0%	1,707	100.0%	670	100.0%	106	77	775	7	66	129	284	184	35	44	1510	154	43
	(5,000)	(100.0%)	(1,832)	(100.0%)	(528)	(100.0%)	(108)	(66)	(833)	(11)	(42)	(185)	(285)	(235)	(37)	(30)	(1570)	(205)	(57)
※自由記入件数						回答構成比	(21)	(19)	(256)	(7)	(10)	(54)	(92)	(45)	(13)	(11)	(449)	(65)	(14)
							6.4% (6.0%)	4.6% (3.7%)	46.6% (46.2%)	0.4% (0.6%)	4.0% (2.3%)	7.8% (10.3%)	17.1% (15.8%)	11.1% (13.0%)	2.1% (2.1%)	／		90.7% (88.5%)	9.3% (11.5%)
						自由記入割合	27.4% (19.4%)	39.0% (28.8%)	42.1% (30.7%)	14.3% (63.6%)	36.4% (23.8%)	46.5% (29.2%)	37.3% (32.3%)	32.6% (19.1%)	45.7% (35.1%)	40.9% (36.7%)	39.1% (28.6%)	41.6% (31.7%)	34.9% (24.6%)

総合評価

評価レベル	B-	
-------	----	---

表1-1

	今回	前回	比較
平均満足度	B-	B+	↓

表1-2

	今回	前回	比較
平均重要度	AAA+	AAA+	←

▼平均満足度 前回(57.4%)より3.5%低下し、53.9%であった。認知度(68.3%)は前回(67.6%)より0.7%上昇した。
▼平均重要度 前回(92.3%)より0.6%上昇して92.9%と極めて高い。また、認知度(88.2%)も極めて高い。
▼生活全般の満足度 前回(71.1%)より5.3%低下したが65.8%と高い。また、認知度(96.4%)は極めて高い。
▼行政サービスの満足度 前回(70.1%)より8.9%低下したが61.2%とやや高い。また、認知度(89.3%)は極めて高い。
▼定住希望 前回(86.7%)より2.8%低下したが83.9%と極めて高い。また、認知度(93.7%)も極めて高い。

表1-3

平均満足度	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	満足度偏差値	関心度	関心度偏差値	認知度	認知度偏差値
件数	146	483	354	183						
割合	12.5%	41.4%	30.4%	15.7%	540	50.6	28.2%	50.4	68.3%	
	53.9%		46.1%							
前回	57.4%		42.6%		594	50.7	26.5%	50.7	67.6%	

表1-4

平均重要度	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	満足度偏差値	関心度	関心度偏差値	認知度	認知度偏差値
件数	772	626	91	16						
割合	51.3%	41.6%	6.0%	1.1%	202	50.3	52.4%	50.6	88.2%	
	92.9%		7.1%							
前回	92.3%		7.7%		240	50.5	51.7%	50.6	86.9%	

表1-5

生活全般	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	満足度偏差値	関心度	関心度偏差値	認知度	認知度偏差値
件数	221	862	374	189						
割合	13.4%	52.4%	22.7%	11.5%	61	57.8	24.9%	46.9	96.4%	57.4
	65.8%		34.2%							
前回	71.1%		28.9%		76	59.0	24.8%	47.4	95.9%	57.9

表1-6

行政サービス	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	満足度偏差値	関心度	関心度偏差値	認知度	認知度偏差値
件数	156	778	412	179						
割合	10.2%	51.0%	27.0%	11.7%	182	55.1	22.0%	46.5	89.3%	56.3
	61.2%		38.8%							
前回	70.1%		29.9%		200	58.4	22.3%	47.0	89.1%	56.9

表1-7

定住希望	そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	満足度偏差値	関心度	関心度偏差値	認知度	認知度偏差値
件数	616	725	170	88						
割合	38.5%	45.3%	10.6%	5.5%	108	68.7	44.0%	49.7	93.7%	57.0
	83.9%		16.1%							
前回	86.7%		13.3%		127	68.5	47.4%	50.7	93.1%	57.5

評価基準表

満足割合(%)	偏差値	レベル	表示	表現方法
85～	80～	AAA+	★★★	極めて高い
80～84	75～79	AAA-	★★★	
75～79	70～74	AA+	★★	かなり高い
70～74	65～69	AA-	★★	
65～69	60～64	A+	★	高い
60～64	55～59	A-	★	やや高い
55～59	50～54	B+	●	普通
50～54	45～49	B-	●	やや低い
45～49	40～44	C+	▲	低い
40～44	35～39	C-	▲	かなり低い
～39	～34	D	×	極めて低い

満足割合85%超を「AAA+」として、以下5ポイント刻みで「C-」まで各レベルを割り当て、39%未満を一括して「D」とした。

項目別の評価に際しては、偏差値を各レベルの参考指標値とした。基準となる「B+」を「50～54」に割り当て、上下方向に5ポイント毎にレベルを設定した。

偏差値は、評価点を基準に算出しているため、点数の偏りにより、必ずしも満足割合のレベルと一致するものではなく、参考値として用いる。

※較差について、0～5%を「ほとんど無い」、5～10%を「小さい」、10～15%を「やや大きい」、15～20%を「大きい」、20～25%を「かなり大きい」、25%以上を「極めて大きい」と表記する。但し、比較項目が2つの場合は、一つ上のランクの表記を用いることとする。

■ 観点別評価

●地区別観点 1

【生活全般の満足度】

▼プロフィール

回収率は日詰(37.6%)が最も高く、赤沢(35.9%)、古館(35.5%)、志和(33.7%)が続く。赤石(28.3%)が低い。
自由回答割合は長岡(50.0%)が最も高く、赤石(43.3%)、水分(41.5%)、日詰(41.3%)が続く。赤沢(32.8%)が低い。

▼生活全般の満足度

日詰(72.0%)が最も高く、赤石(70.6%)がそれに続く。佐比内(45.2%)が低い。
全地区で認知度は90%以上である。

表1-8

地区別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
日詰	件数		59	211	63	42				
	割合	今回	15.7%	56.3%	16.8%	11.2%	12	387	375	96.9%
			72.0%		28.0%					
		前回	75.9%		24.1%		10	383	373	97.4%
古館	件数		67	245	108	59				
	割合	今回	14.0%	51.1%	22.5%	12.3%	19	498	479	96.2%
			65.1%		34.9%					
		前回	70.8%		29.2%		19	488	469	96.1%
水分	件数		7	32	15	11				
	割合	今回	10.8%	49.2%	23.1%	16.9%	0	65	65	100.0%
			60.0%		40.0%					
		前回	69.6%		30.4%		2	104	102	98.1%
志和	件数		25	86	40	16				
	割合	今回	15.0%	51.5%	24.0%	9.6%	9	176	167	94.9%
			66.5%		33.5%					
		前回	68.2%		31.8%		10	205	195	95.1%
赤石	件数		41	163	70	15				
	割合	今回	14.2%	56.4%	24.2%	5.2%	9	298	289	97.0%
			70.6%		29.4%					
		前回	73.8%		26.2%		13	349	336	96.3%
彦部	件数		8	38	18	14				
	割合	今回	10.3%	48.7%	23.1%	17.9%	4	82	78	95.1%
			59.0%		41.0%					
		前回	69.0%		31.0%		2	89	87	97.8%
佐比内	件数		1	18	14	9				
	割合	今回	2.4%	42.9%	33.3%	21.4%	0	42	42	100.0%
			45.2%		54.8%					
		前回	54.9%		45.1%		1	52	51	98.1%
赤沢	件数		4	33	14	8				
	割合	今回	6.8%	55.9%	23.7%	13.6%	2	61	59	96.7%
			62.7%		37.3%					
		前回	67.4%		32.6%		5	51	46	90.2%
長岡	件数		7	24	18	7				
	割合	今回	12.5%	42.9%	32.1%	12.5%	2	58	56	96.6%
			55.4%		44.6%					
		前回	66.3%		33.7%		3	86	83	96.5%
空白	件数		2	12	14	8				
	割合	今回	5.6%	33.3%	38.9%	22.2%	4	40	36	90.0%
			38.9%		61.1%					
		前回	50.0%		50.0%		11	25	14	56.0%
合計	件数		221	862	374	189				
	割合	今回	13.4%	52.3%	22.7%	11.5%	61	1,707	1,646	96.4%
			65.8%		34.2%					
		前回	71.1%		28.9%		76	1,832	1,756	95.9%

■ 観点別評価

●地区別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼プロフィール

回収率は日詰(37.6%)が最も高く、赤沢(35.9%)、古館(35.5%)、志和(33.7%)が続く。赤石(28.3%)が低い。
自由回答割合は長岡(50.0%)が最も高く、赤石(43.3%)、水分(41.5%)、日詰(41.3%)が続く。赤沢(32.8%)が低い。

▼行政サービスの満足度

水分(69.5%)が最も高く、日詰(65.2%)がそれに続く。佐比内(48.8%)が低い。
全地区で認知度は75%以上である。

表1-9

地区別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
日詰	件数		44	181	80	40				
	割合	今回	12.8%	52.5%	23.2%	11.6%	42	387	345	89.1%
			65.2%		34.8%					
		前回	73.6%		26.4%		38	383	345	90.1%
古館	件数		45	215	121	56				
	割合	今回	10.3%	49.2%	27.7%	12.8%	61	498	437	87.8%
			59.5%		40.5%					
		前回	66.1%		33.9%		57	488	431	88.3%
水分	件数		5	36	16	2				
	割合	今回	8.5%	61.0%	27.1%	3.4%	6	65	59	90.8%
			69.5%		30.5%					
		前回	71.9%		28.1%		8	104	96	92.3%
志和	件数		21	74	43	17				
	割合	今回	13.5%	47.7%	27.7%	11.0%	21	176	155	88.1%
			61.3%		38.7%					
		前回	69.4%		30.6%		25	205	180	87.8%
赤石	件数		22	147	74	25				
	割合	今回	8.2%	54.9%	27.6%	9.3%	30	298	268	89.9%
			63.1%		36.9%					
		前回	73.2%		26.8%		32	349	317	90.8%
彦部	件数		5	42	24	7				
	割合	今回	6.4%	53.8%	30.8%	9.0%	4	82	78	95.1%
			60.3%		39.7%					
		前回	68.7%		31.3%		6	89	83	93.3%
佐比内	件数		2	18	10	11				
	割合	今回	4.9%	43.9%	24.4%	26.8%	1	42	41	97.6%
			48.8%		51.2%					
		前回	61.7%		38.3%		5	52	47	90.4%
赤沢	件数		7	26	16	9				
	割合	今回	12.1%	44.8%	27.6%	15.5%	3	61	58	95.1%
			56.9%		43.1%					
		前回	80.5%		19.5%		10	51	41	80.4%
長岡	件数		5	28	16	4				
	割合	今回	9.4%	52.8%	30.2%	7.5%	5	58	53	91.4%
			62.3%		37.7%					
		前回	71.8%		28.2%		8	86	78	90.7%
空白	件数		0	11	12	8				
	割合	今回	0.0%	35.5%	38.7%	25.8%	9	40	31	77.5%
			35.5%		64.5%					
		前回	28.6%		71.4%		11	25	14	56.0%
合計	件数		156	778	412	179				
	割合	今回	10.2%	51.0%	27.0%	11.7%	182	1,707	1,525	89.3%
			61.2%		38.8%					
		前回	70.1%		29.9%		200	1,832	1,632	89.1%

■ 観点別評価

●地区別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼プロフィール

回収率は日詰(37.6%)が最も高く、赤沢(35.9%)、古館(35.5%)、志和(33.7%)が続く。赤石(28.3%)が低い。
自由回答割合は長岡(50.0%)が最も高く、赤石(43.3%)、水分(41.5%)、日詰(41.3%)が続く。赤沢(32.8%)が低い。

▼定住希望

赤石(86.9%)が最も高く、水分(86.7%)がそれに続く。佐比内(75.6%)が低い。
全地区で認知度は80%以上である。

表1-10

地区別			そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	計	有効計	認知度
日詰	件数		145	172	32	21				
	割合	今回	39.2%	46.5%	8.6%	5.7%	17	387	370	95.6%
			85.7%		14.3%					
		前回	91.1%		8.9%		25	383	358	93.5%
古館	件数		154	233	52	21				
	割合	今回	33.5%	50.7%	11.3%	4.6%	38	498	460	92.4%
			84.1%		15.9%					
		前回	81.6%		18.4%		36	488	452	92.6%
水分	件数		29	23	4	4				
	割合	今回	48.3%	38.3%	6.7%	6.7%	5	65	60	92.3%
			86.7%		13.3%					
		前回	83.7%		16.3%		6	104	98	94.2%
志和	件数		79	56	15	9				
	割合	今回	49.7%	35.2%	9.4%	5.7%	17	176	159	90.3%
			84.9%		15.1%					
		前回	87.0%		13.0%		13	205	192	93.7%
赤石	件数		104	141	28	9				
	割合	今回	36.9%	50.0%	9.9%	3.2%	16	298	282	94.6%
			86.9%		13.1%					
		前回	89.7%		10.3%		20	349	329	94.3%
彦部	件数		37	26	11	6				
	割合	今回	46.3%	32.5%	13.8%	7.5%	2	82	80	97.6%
			78.8%		21.3%					
		前回	89.7%		10.3%		2	89	87	97.8%
佐比内	件数		16	15	5	5				
	割合	今回	39.0%	36.6%	12.2%	12.2%	1	42	41	97.6%
			75.6%		24.4%					
		前回	91.8%		8.2%		3	52	49	94.2%
赤沢	件数		20	28	9	2				
	割合	今回	33.9%	47.5%	15.3%	3.4%	2	61	59	96.7%
			81.4%		18.6%					
		前回	81.6%		18.4%		2	51	49	96.1%
長岡	件数		25	19	7	5				
	割合	今回	44.6%	33.9%	12.5%	8.9%	2	58	56	96.6%
			78.6%		21.4%					
		前回	88.5%		11.5%		8	86	78	90.7%
空白	件数		7	12	7	6				
	割合	今回	21.9%	37.5%	21.9%	18.8%	8	40	32	80.0%
			59.4%		40.6%					
		前回	61.5%		38.5%		12	25	13	52.0%
合計	件数		616	725	170	88				
	割合	今回	38.5%	45.3%	10.6%	5.5%	108	1,707	1,599	93.7%
			83.9%		16.1%					
		前回	86.7%		13.3%		127	1,832	1,705	93.1%

■ 観点別評価

●男女別観点 1

【生活全般の満足度】

▼満足度	男(67.8%)が最も高く、女(65.7%)がそれに続く。その他(0.0%)が低い。
▼認知度	その他(100.0%)が最も高く、男(96.8%)と女(96.8%)がそれに続く。

表1-11

男女別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
男	件数		77	329	132	61				
	割合	今回	12.9%	54.9%	22.0%	10.2%	20	619	599	96.8%
			67.8%		32.2%					
		前回	68.7%		31.3%		16	649	633	97.5%
女	件数		114	405	183	88				
	割合	今回	14.4%	51.3%	23.2%	11.1%	26	816	790	96.8%
			65.7%		34.3%					
		前回	73.2%		26.8%		29	805	776	96.4%
その他	件数		0	0	0	4				
	割合	今回	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0	4	4	100.0%
			0.0%		100.0%					
		前回	—		—		—	—	—	—
空白	件数		30	128	59	36				
	割合	今回	11.9%	50.6%	23.3%	14.2%	15	268	253	94.4%
			62.5%		37.5%					
		前回	70.6%		29.4%		31	378	347	91.8%

●男女別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼満足度	女(62.6%)が最も高く、男(61.0%)がそれに続く。その他(0.0%)が低い。
▼認知度	その他(100.0%)が最も高く、男(93.2%)がそれに続く。女(87.5%)が低い。

表1-12

男女別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
男	件数		61	291	169	56				
	割合	今回	10.6%	50.4%	29.3%	9.7%	42	619	577	93.2%
			61.0%		39.0%					
		前回	68.4%		31.6%		57	649	592	91.2%
女	件数		68	379	183	84				
	割合	今回	9.5%	53.1%	25.6%	11.8%	102	816	714	87.5%
			62.6%		37.4%					
		前回	73.3%		26.7%		96	805	709	88.1%
その他	件数		0	0	0	4				
	割合	今回	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0	4	4	100.0%
			0.0%		100.0%					
		前回	—		—		—	—	—	—
空白	件数		27	108	60	35				
	割合	今回	11.7%	47.0%	26.1%	15.2%	38	268	230	85.8%
			58.7%		41.3%					
		前回	66.2%		33.8%		47	378	331	87.6%

●男女別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度	男(88.1%)が最も高く、女(81.8%)がそれに続く。その他(0.0%)が低い。
▼認知度	男(94.8%)が最も高く、女(92.8%)がそれに続く。その他(75.0%)が低い。

表1-13

男女別			そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	計	有効計	認知度
男	件数		257	260	45	25				
	割合	今回	43.8%	44.3%	7.7%	4.3%	32	619	587	94.8%
			88.1%		11.9%					
		前回	88.7%		11.3%		38	649	611	94.1%
女	件数		271	348	91	47				
	割合	今回	35.8%	46.0%	12.0%	6.2%	59	816	757	92.8%
			81.8%		18.2%					
		前回	85.8%		14.2%		53	805	752	93.4%
その他	件数		0	0	0	3				
	割合	今回	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	1	4	3	75.0%
			0.0%		100.0%					
		前回	—		—		—	—	—	—
空白	件数		88	117	34	13				
	割合	今回	34.9%	46.4%	13.5%	5.2%	16	268	252	94.0%
			81.3%		18.7%					
		前回	85.4%		14.6%		36	378	342	90.5%

■ 観点別評価

●年代別観点 1

【生活全般の満足度】

▼満足度

40歳代(72.6%)が最も高く、10歳代(71.4%)がそれに続く。70歳代以上(60.9%)が低い。

▼認知度

50歳代(98.8%)が最も高く、60歳代(98.1%)がそれに続く。10歳代(92.5%)が低い。

表1-14

年代別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
10歳代	件 数		12	23	9	5	4	53	49	92.5%
	割合	今回	24.5%	46.9%	18.4%	10.2%				
		71.4%		28.6%						
		前回	82.1%		17.9%					
20歳代	件 数		34	82	36	30	8	190	182	95.8%
	割合	今回	18.7%	45.1%	19.8%	16.5%				
		63.7%		36.3%						
		前回	75.6%		24.4%					
30歳代	件 数		27	130	57	35	14	263	249	94.7%
	割合	今回	10.8%	52.2%	22.9%	14.1%				
		63.1%		36.9%						
		前回	68.5%		31.5%					
40歳代	件 数		46	184	60	27	12	329	317	96.4%
	割合	今回	14.5%	58.0%	18.9%	8.5%				
		72.6%		27.4%						
		前回	70.8%		29.2%					
50歳代	件 数		33	170	79	36	4	322	318	98.8%
	割合	今回	10.4%	53.5%	24.8%	11.3%				
		63.8%		36.2%						
		前回	70.0%		30.0%					
60歳代	件 数		46	193	86	34	7	366	359	98.1%
	割合	今回	12.8%	53.8%	24.0%	9.5%				
		66.6%		33.4%						
		前回	72.4%		27.6%					
70歳代 以 上	件 数		23	75	43	20	10	171	161	94.2%
	割合	今回	14.3%	46.6%	26.7%	12.4%				
		60.9%		39.1%						
		前回	69.6%		30.4%					
空白	件 数		0	5	4	2	2	13	11	84.6%
	割合	今回	0.0%	45.5%	36.4%	18.2%				
		45.5%		54.5%						
		前回	33.3%		66.7%					

■ 観点別評価

● 年代別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼満足度

60歳代(64.6%)が最も高く、50歳代(63.5%)がそれに続く。10歳代(53.5%)が低い。

▼認知度

60歳代(93.4%)が最も高く、70歳代以上(91.8%)がそれに続く。10歳代(81.1%)が低い。

表1-15

年代別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
10歳代	件 数		4	19	14	6	10	53	43	81.1%
	割合	今回	9.3%	44.2%	32.6%	14.0%				
		53.5%		46.5%						
		前回	66.7%		33.3%		5	29	24	82.8%
20歳代	件 数		15	76	37	27	35	190	155	81.6%
	割合	今回	9.7%	49.0%	23.9%	17.4%				
		58.7%		41.3%						
		前回	65.3%		34.7%		24	220	196	89.1%
30歳代	件 数		19	109	70	34	31	263	232	88.2%
	割合	今回	8.2%	47.0%	30.2%	14.7%				
		55.2%		44.8%						
		前回	60.1%		39.9%		29	317	288	90.9%
40歳代	件 数		34	153	75	37	30	329	299	90.9%
	割合	今回	11.4%	51.2%	25.1%	12.4%				
		62.5%		37.5%						
		前回	72.2%		27.8%		35	366	331	90.4%
50歳代	件 数		25	158	74	31	34	322	288	89.4%
	割合	今回	8.7%	54.9%	25.7%	10.8%				
		63.5%		36.5%						
		前回	71.3%		28.7%		41	330	289	87.6%
60歳代	件 数		37	184	92	29	24	366	342	93.4%
	割合	今回	10.8%	53.8%	26.9%	8.5%				
		64.6%		35.4%						
		前回	76.2%		23.8%		34	358	324	90.5%
70歳代 以 上	件 数		22	75	47	13	14	171	157	91.8%
	割合	今回	14.0%	47.8%	29.9%	8.3%				
		61.8%		38.2%						
		前回	77.0%		23.0%		22	196	174	88.8%
空白	件 数		0	4	3	2	4	13	9	69.2%
	割合	今回	0.0%	44.4%	33.3%	22.2%				
		44.4%		55.6%						
		前回	16.7%		83.3%		10	16	6	37.5%

■ 観点別評価

●年代別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度

60歳代(89.6%)が最も高く、70歳代以上(89.4%)がそれに続く。10歳代(75.0%)が低い。

▼認知度

20歳代(95.8%)が最も高く、50歳代(95.0%)がそれに続く。30歳代(90.5%)が低い。

表1-16

年代別			そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えばそう思わ ない	そう思わ ない	わからな い	計	有効計	認知度
10歳代	件 数		14	22	6	6	5	53	48	90.6%
	割合	今回	29.2%	45.8%	12.5%	12.5%				
		75.0%		25.0%						
		前回	77.8%		22.2%					
20歳代	件 数		57	85	20	20	8	190	182	95.8%
	割合	今回	31.3%	46.7%	11.0%	11.0%				
		78.0%		22.0%						
		前回	85.5%		14.5%					
30歳代	件 数		67	129	30	12	25	263	238	90.5%
	割合	今回	28.2%	54.2%	12.6%	5.0%				
		82.4%		17.6%						
		前回	83.8%		16.2%					
40歳代	件 数		108	141	38	19	23	329	306	93.0%
	割合	今回	35.3%	46.1%	12.4%	6.2%				
		81.4%		18.6%						
		前回	82.7%		17.3%					
50歳代	件 数		116	140	35	15	16	322	306	95.0%
	割合	今回	37.9%	45.8%	11.4%	4.9%				
		83.7%		16.3%						
		前回	87.8%		12.2%					
60歳代	件 数		169	142	29	7	19	366	347	94.8%
	割合	今回	48.7%	40.9%	8.4%	2.0%				
		89.6%		10.4%						
		前回	90.5%		9.5%					
70歳代 以 上	件 数		82	62	11	6	10	171	161	94.2%
	割合	今回	50.9%	38.5%	6.8%	3.7%				
		89.4%		10.6%						
		前回	94.0%		6.0%					
空白	件 数		3	4	1	3	2	13	11	84.6%
	割合	今回	27.3%	36.4%	9.1%	27.3%				
		63.6%		36.4%						
		前回	50.0%		50.0%					

■ 観点別評価

●世帯員数別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度 4人(68.7%)が最も高く、5人(66.8%)がそれに続く。単身(61.3%)が低い。
▼認知度 3人(97.0%)が最も高く、4人(96.9%)がそれに続く。単身(92.0%)が低い。

表1-17

世帯員数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
単身	件数		10	39	14	17				
			12.5%	48.8%	17.5%	21.3%				
	割合	今回	61.3%			38.8%	7	87	80	92.0%
		前回	64.1%			35.9%	7	99	92	92.9%
2人	件数		43	172	83	26				
			13.3%	53.1%	25.6%	8.0%				
	割合	今回	66.4%			33.6%	11	335	324	96.7%
		前回	71.7%			28.3%	16	450	434	96.4%
3人	件数		53	192	92	52				
			13.6%	49.4%	23.7%	13.4%				
	割合	今回	63.0%			37.0%	12	401	389	97.0%
		前回	72.1%			27.9%	16	418	402	96.2%
4人	件数		58	245	91	47				
			13.2%	55.6%	20.6%	10.7%				
	割合	今回	68.7%			31.3%	14	455	441	96.9%
		前回	72.9%			27.1%	9	422	413	97.9%
5人	件数		29	110	50	19				
			13.9%	52.9%	24.0%	9.1%				
	割合	今回	66.8%			33.2%	7	215	208	96.7%
		前回	65.6%			34.4%	8	217	209	96.3%
6人以上	件数		28	98	43	26				
			14.4%	50.3%	22.1%	13.3%				
	割合	今回	64.6%			35.4%	8	203	195	96.1%
		前回	74.6%			25.4%	9	202	193	95.5%
空白	件数		0	6	1	2				
			0.0%	66.7%	11.1%	22.2%				
	割合	今回	66.7%			33.3%	2	11	9	81.8%
		前回	46.2%			53.8%	11	24	13	54.2%

●世帯員数別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度 単身(75.3%)が最も高く、2人(63.8%)がそれに続く。4人(52.7%)が低い。
▼認知度 2人(89.9%)が最も高く、3人、4人(89.3%)がそれに続く。単身(88.5%)が低い。

表1-18

世帯員数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
単身	件数		10	48	12	7				
			13.0%	62.3%	15.6%	9.1%				
	割合	今回	75.3%			24.7%	10	87	77	88.5%
		前回	69.0%			31.0%	12	99	87	87.9%
2人	件数		33	159	85	24				
			11.0%	52.8%	28.2%	8.0%				
	割合	今回	63.8%			36.2%	34	335	301	89.9%
		前回	71.6%			28.4%	52	450	398	88.4%
3人	件数		45	169	97	47				
			12.6%	47.2%	27.1%	13.1%				
	割合	今回	59.8%			40.2%	43	401	358	89.3%
		前回	71.2%			28.8%	39	418	379	90.7%
4人	件数		0	19400.0%	121	53				
			0.0%	52.7%	32.9%	14.4%				
	割合	今回	52.7%			47.3%	44	412	368	89.3%
		前回	71.1%			28.9%	45	422	377	89.3%
5人	件数		14	106	48	23				
			7.3%	55.5%	25.1%	12.0%				
	割合	今回	62.8%			37.2%	24	215	191	88.8%
		前回	67.7%			32.3%	22	217	195	89.9%
6人以上	件数		11	99	48	22				
			6.1%	55.0%	26.7%	12.2%				
	割合	今回	61.1%			38.9%	23	203	180	88.7%
		前回	66.7%			33.3%	19	202	183	90.6%
空白	件数		0	3	1	3				
			0.0%	42.9%	14.3%	42.9%				
	割合	今回	42.9%			57.1%	4	11	7	63.6%
		前回	53.8%			46.2%	11	24	13	54.2%

■ 観点別評価

●世帯員数別観点 3 【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度	単身(90.9%)が最も高く、2人(85.9%)がそれに続く。3人(81.2%)が低い。
▼認知度	6人以上(95.6%)が最も高く、5人(94.4%)がそれに続く。単身(88.5%)が低い。

表1-19

世帯員数別			そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えば そう思わない	そう思わな い	わからない	計	有効計	認知度
単身	割合	件数	36	34	6	1				
		今回	46.8%	44.2%	7.8%	1.3%	10	87	77	88.5%
			90.9%		9.1%					
		前回	86.7%		13.3%		9	99	90	90.9%
2人	割合	件数	133	134	32	12				
		今回	42.8%	43.1%	10.3%	3.9%	24	335	311	92.8%
			85.9%		14.1%					
		前回	87.9%		12.1%		30	450	420	93.3%
3人	割合	件数	133	174	42	29				
		今回	35.2%	46.0%	11.1%	7.7%	23	401	378	94.3%
			81.2%		18.8%					
		前回	89.0%		11.0%		28	418	390	93.3%
4人	割合	件数	151	206	45	26				
		今回	35.3%	48.1%	10.5%	6.1%	27	455	428	94.1%
			83.4%		16.6%					
		前回	85.1%		14.9%		18	422	404	95.7%
5人	割合	件数	77	95	22	9				
		今回	37.9%	46.8%	10.8%	4.4%	12	215	203	94.4%
			84.7%		15.3%					
		前回	84.7%		15.3%		14	217	203	93.5%
6人以上	割合	件数	85	77	22	10				
		今回	43.8%	39.7%	11.3%	5.2%	9	203	194	95.6%
			83.5%		16.5%					
		前回	87.0%		13.0%		17	202	185	91.6%
空白	割合	件数	1	5	1	1				
		今回	12.5%	62.5%	12.5%	12.5%	3	11	8	72.7%
			75.0%		25.0%					
		前回	61.5%		38.5%		11	24	13	54.2%

■ 観点別評価

●子どもの人数別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度	4人(75.7%)が最も高く、2人(69.6%)がそれに続く。5人以上(60.0%)が低い。
▼認知度	5人以上(100.0%)が最も高く、3人(98.5%)がそれに続く。4人(94.9%)が低い。

表1-20

子どもの人数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
1人	件数		39	104	68	27				
	割合	今回	16.4%	43.7%	28.6%	11.3%	8	246	238	96.7%
			60.1%		39.9%					
		前回	75.6%		24.4%		12	287	275	95.8%
2人	件数		77	369	136	59				
	割合	今回	12.0%	57.6%	21.2%	9.2%	18	659	641	97.3%
			69.6%		30.4%					
		前回	70.8%		29.2%		11	665	654	98.3%
3人	件数		35	140	57	32				
	割合	今回	13.3%	53.0%	21.6%	12.1%	4	268	264	98.5%
			66.3%		33.7%					
		前回	70.2%		29.8%		14	256	242	94.5%
4人	件数		3	25	7	2				
	割合	今回	8.1%	67.6%	18.9%	5.4%	2	39	37	94.9%
			75.7%		24.3%					
		前回	68.8%		31.3%		4	36	32	88.9%
5人以上	件数		0	3	2	0				
	割合	今回	0.0%	60.0%	40.0%	0.0%	0	5	5	100.0%
			60.0%		40.0%					
		前回	60.0%		40.0%		0	10	10	100.0%
子どもはいない	件数		62	207	100	64				
	割合	今回	14.3%	47.8%	23.1%	14.8%	22	455	433	95.2%
			62.1%		37.9%					
		前回	70.8%		29.2%		22	539	517	95.9%
空白	件数		5	14	4	5				
	割合	今回	17.9%	50.0%	14.3%	17.9%	7	35	28	80.0%
			67.9%		32.1%					
		前回	50.0%		50.0%		13	39	26	66.7%

●子どもの人数別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度	4人(83.8%)が最も高く、5人以上(80.0%)がそれに続く。子どもはいない(58.4%)が低い。
▼認知度	5人以上(100.0%)が最も高く、4人(94.9%)がそれに続く。子どもはいない(83.5%)が低い。

表1-21

子どもの人数別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
1人	件数		26	115	53	19				
	割合	今回	12.2%	54.0%	24.9%	8.9%	33	246	213	86.6%
			66.2%		33.8%					
		前回	75.1%		24.9%		22	287	265	92.3%
2人	件数		59	307	180	68				
	割合	今回	9.6%	50.0%	29.3%	11.1%	45	659	614	93.2%
			59.6%		40.4%					
		前回	72.8%		27.2%		63	665	602	90.5%
3人	件数		22	131	64	29				
	割合	今回	8.9%	53.3%	26.0%	11.8%	22	268	246	91.8%
			62.2%		37.8%					
		前回	69.6%		30.4%		16	256	240	93.8%
4人	件数		3	28	5	1				
	割合	今回	8.1%	75.7%	13.5%	2.7%	2	39	37	94.9%
			83.8%		16.2%					
		前回	65.5%		34.5%		7	36	29	80.6%
5人以上	件数		0	4	1	0				
	割合	今回	0.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0	5	5	100.0%
			80.0%		20.0%					
		前回	70.0%		30.0%		0	10	10	100.0%
子どもはいない	件数		43	179	103	55				
	割合	今回	11.3%	47.1%	27.1%	14.5%	75	455	380	83.5%
			58.4%		41.6%					
		前回	65.7%		34.3%		75	539	464	86.1%
空白	件数		3	14	6	7				
	割合	今回	10.0%	46.7%	20.0%	23.3%	5	35	30	85.7%
			56.7%		43.3%					
		前回	40.9%		59.1%		17	39	22	56.4%

■ 観点別評価

●子どもの人数別観点 3 【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度 4人(97.2%)が最も高く、3人(86.7%)がそれに続く。5人以上(80.0%)が低い。
▼認知度 5人以上(100.0%)が最も高く、2人(95.8%)がそれに続く。1人(91.9%)が低い。

表1-22

子どもの人数別			そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかとい えば そう思わない	そう思わな い	わからない	計	有効計	認知度
1人	件数		76	113	25	12				
	割合	今回	33.6%	50.0%	11.1%	5.3%	20	246	226	91.9%
			83.6%		16.4%					
		前回	92.1%		7.9%		20	287	267	93.0%
2人	件数		243	286	71	31				
	割合	今回	38.5%	45.3%	11.3%	4.9%	28	659	631	95.8%
			83.8%		16.2%					
		前回	85.4%		14.6%		35	665	630	94.7%
3人	件数		108	113	27	7				
	割合	今回	42.4%	44.3%	10.6%	2.7%	13	268	255	95.1%
			86.7%		13.3%					
		前回	88.8%		11.3%		16	256	240	93.8%
4人	件数		17	18	1	0				
	割合	今回	47.2%	50.0%	2.8%	0.0%	3	39	36	92.3%
			97.2%		2.8%					
		前回	87.5%		12.5%		4	36	32	88.9%
5人以上	件数		2	2	1	0				
	割合	今回	40.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0	5	5	100.0%
			80.0%		20.0%					
		前回	100.0%		0.0%		1	10	9	90.0%
子どもはいない	件数		162	181	45	33				
	割合	今回	38.5%	43.0%	10.7%	7.8%	34	455	421	92.5%
			81.5%		18.5%					
		前回	85.7%		14.3%		36	539	503	93.3%
空白	件数		8	12	0	5				
	割合	今回	32.0%	48.0%	0.0%	20.0%	10	35	25	71.4%
			80.0%		20.0%					
		前回	58.3%		41.7%		15	39	24	61.5%

■ 観点別評価

● 居住期間別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度
10年～20年(70.1%)が最も高く、20年～30年(68.2%)がそれに続く。30年以上(62.8%)が低い。
▼認知度
5年未満、30年以上(97.2%)が最も高く、5年～10年(96.3%)がそれに続く。20年～30年(96.0%)が低い。

表1-23

居住期間別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
5年未満	件数		15	74	35	14	4	142	138	97.2%
	割合	今回	10.9%	53.6%	25.4%	10.1%				
			64.5%		35.5%					
		前回	71.8%		28.2%					
5年～10年	件数		20	85	33	19	6	163	157	96.3%
	割合	今回	12.7%	54.1%	21.0%	12.1%				
			66.9%		33.1%					
		前回	71.8%		28.2%					
10年～20年	件数		49	174	67	28	13	331	318	96.1%
	割合	今回	15.4%	54.7%	21.1%	8.8%				
			70.1%		29.9%					
		前回	71.6%		28.4%					
20年～30年	件数		57	188	71	43	15	374	359	96.0%
	割合	今回	15.9%	52.4%	19.8%	12.0%				
			68.2%		31.8%					
		前回	72.5%		27.5%					
30年以上	件数		80	337	163	84	19	683	664	97.2%
	割合	今回	12.0%	50.8%	24.5%	12.7%				
			62.8%		37.2%					
		前回	70.1%		29.9%					
空白	件数		0	4	5	1	4	14	10	71.4%
	割合	今回	0.0%	40.0%	50.0%	10.0%				
			40.0%		60.0%					
		前回	50.0%		50.0%					

■ 観点別評価

● 居住期間別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度

5年～10年(64.6%)が最も高く、30年以上(61.8%)がそれに続く。5年未満(58.5%)が低い。

▼認知度

30年以上(92.4%)が最も高く、5年～10年(90.2%)がそれに続く。20年～30年(84.8%)が低い。

表1-24

居住期間別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
5年未満	件数		14	58	37	14	19	142	123	86.6%
	割合	今回	11.4%	47.2%	30.1%	11.4%				
		58.5%		41.5%						
		前回	68.6%		31.4%					
5年～10年	件数		14	81	34	18	16	163	147	90.2%
	割合	今回	9.5%	55.1%	23.1%	12.2%				
		64.6%		35.4%						
		前回	66.4%		33.6%					
10年～20年	件数		32	146	84	35	34	331	297	89.7%
	割合	今回	10.8%	49.2%	28.3%	11.8%				
		59.9%		40.1%						
		前回	69.3%		30.7%					
20年～30年	件数		34	161	83	39	57	374	317	84.8%
	割合	今回	10.7%	50.8%	26.2%	12.3%				
		61.5%		38.5%						
		前回	67.5%		32.5%					
30年以上	件数		62	328	171	70	52	683	631	92.4%
	割合	今回	9.8%	52.0%	27.1%	11.1%				
		61.8%		38.2%						
		前回	73.3%		26.7%					
空白	件数		0	4	3	3	4	14	10	71.4%
	割合	今回	0.0%	40.0%	30.0%	30.0%				
		40.0%		60.0%						
		前回	33.3%		66.7%					

■ 観点別評価

● 居住期間別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度

30年以上(87.8%)が最も高く、5年未満(82.5%)がそれに続く。10年～20年(80.1%)が低い。

▼認知度

5年未満(96.5%)が最も高く、20年～30年(94.7%)がそれに続く。5年～10年(90.2%)が低い。

表1-25

居住期間別			そう思う	どちらかとい えばそう思う	どちらかといえ ば そう思わない	そう思わ ない	わからな い	計	有効計	認知度
5年 未 満	件 数		37	76	19	5	5	142	137	96.5%
	割合	今回	27.0%	55.5%	13.9%	3.6%				
			82.5%		17.5%					
		前回	81.0%		19.0%					
5年 ～ 10年	件 数		42	77	13	15	16	163	147	90.2%
	割合	今回	28.6%	52.4%	8.8%	10.2%				
			81.0%		19.0%					
		前回	79.6%		20.4%					
10年 ～ 20年	件 数		100	150	42	20	19	331	312	94.3%
	割合	今回	32.1%	48.1%	13.5%	6.4%				
			80.1%		19.9%					
		前回	83.4%		16.6%					
20年 ～ 30年	件 数		120	170	44	20	20	374	354	94.7%
	割合	今回	33.9%	48.0%	12.4%	5.6%				
			81.9%		18.1%					
		前回	86.7%		13.3%					
30年 以上	件 数		316	247	51	27	42	683	641	93.9%
	割合	今回	49.3%	38.5%	8.0%	4.2%				
			87.8%		12.2%					
		前回	91.6%		8.4%					
空白	件 数		1	5	1	1	6	14	8	57.1%
	割合	今回	12.5%	62.5%	12.5%	12.5%				
			75.0%		25.0%					
		前回	63.7%		36.4%					

■ 観点別評価

●職業別観点 1

【生活全般の満足度】

▼満足度

自由業(85.7%)が最も高く、自営業(76.0%)がそれに続く。その他(54.3%)が低い。

▼認知度

自由業、その他(100.0%)が最も高く、主婦(99.2%)がそれに続く。学生(92.4%)が低い。

表1-26

職業別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
農林業	件数		11	61	24	8				
	割合	今回	10.6%	58.7%	23.1%	7.7%	2	106	104	98.1%
			69.2%		30.8%					
		前回	69.6%		30.4%		6	108	102	94.4%
自営業	件数		11	46	10	8				
	割合	今回	14.7%	61.3%	13.3%	10.7%	2	77	75	97.4%
			76.0%		24.0%					
		前回	82.8%		17.2%		2	66	64	97.0%
勤め	件数		96	406	175	71				
	割合	今回	12.8%	54.3%	23.4%	9.5%	27	775	748	96.5%
			67.1%		32.9%					
		前回	72.1%		27.9%		22	833	811	97.4%
自由業	件数		1	5	0	1				
	割合	今回	14.3%	71.4%	0.0%	14.3%	0	7	7	100.0%
			85.7%		14.3%					
		前回	70.0%		30.0%		1	11	10	90.9%
学生	件数		17	28	9	7				
	割合	今回	27.9%	45.9%	14.8%	11.5%	5	66	61	92.4%
			73.8%		26.2%					
		前回	80.0%		20.0%		2	42	40	95.2%
主婦	件数		16	71	32	9				
	割合	今回	12.5%	55.5%	25.0%	7.0%	1	129	128	99.2%
			68.0%		32.0%					
		前回	76.4%		23.6%		3	185	182	98.4%
パート	件数		36	132	67	42				
	割合	今回	13.0%	47.7%	24.2%	15.2%	7	284	277	97.5%
			60.6%		39.4%					
		前回	65.1%		34.9%		10	285	275	96.5%
無職	件数		23	81	41	27				
	割合	今回	13.4%	47.1%	23.8%	15.7%	12	184	172	93.5%
			60.5%		39.5%					
		前回	66.7%		33.3%		16	235	219	93.2%
その他	件数		6	13	8	8				
	割合	今回	17.1%	37.1%	22.9%	22.9%	0	35	35	100.0%
			54.3%		45.7%					
		前回	75.0%		25.0%		1	37	36	97.3%
空白	件数		4	19	8	8				
	割合	今回	10.3%	48.7%	20.5%	20.5%	5	44	39	88.6%
			59.0%		41.0%					
		前回	52.9%		47.1%		13	30	17	56.7%

■ 観点別評価

●職業別観点 2

【行政サービスの満足度】

▼満足度

自由業(100.0%)が最も高く、農林業(68.0%)がそれに続く。その他(54.8%)が低い。

▼認知度

農林業(97.2%)が最も高く、主婦(93.0%)がそれに続く。自由業(71.4%)が低い。

表1-27

職業別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
農林業	件数		13	57	31	2	3	106	103	97.2%
	割合	今回	12.6%	55.3%	30.1%	1.9%				
		68.0%		32.0%						
		前回	81.1%		18.9%					
自営業	件数		4	38	19	9	7	77	70	90.9%
	割合	今回	5.7%	54.3%	27.1%	12.9%				
		60.0%		40.0%						
		前回	75.0%		25.0%					
勤め	件数		66	350	184	92	83	775	692	89.3%
	割合	今回	9.5%	50.6%	26.6%	13.3%				
		60.1%		39.9%						
		前回	67.8%		32.2%					
自由業	件数		0	5	0	0	2	7	5	71.4%
	割合	今回	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%				
		100.0%		0.0%						
		前回	50.0%		50.0%					
学生	件数		7	25	14	9	11	66	55	83.3%
	割合	今回	12.7%	45.5%	25.5%	16.4%				
		58.2%		41.8%						
		前回	73.5%		26.5%					
主婦	件数		9	68	35	8	9	129	120	93.0%
	割合	今回	7.5%	56.7%	29.2%	6.7%				
		64.2%		35.8%						
		前回	74.5%		25.5%					
パート	件数		26	121	64	34	39	284	245	86.3%
	割合	今回	10.6%	49.4%	26.1%	13.9%				
		60.0%		40.0%						
		前回	65.6%		34.4%					
無職	件数		24	84	48	10	18	184	166	90.2%
	割合	今回	14.5%	50.6%	28.9%	6.0%				
		65.1%		34.9%						
		前回	77.0%		23.0%					
その他	件数		6	11	7	7	4	35	31	88.6%
	割合	今回	19.4%	35.5%	22.6%	22.6%				
		54.8%		45.2%						
		前回	61.8%		38.2%					
空白	件数		1	19	10	8	6	44	38	86.4%
	割合	今回	2.6%	50.0%	26.3%	21.1%				
		52.6%		47.4%						
		前回	52.9%		47.1%					

■ 観点別評価

●職業別観点 3

【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度

自由業(100.0%)が最も高く、農林業(91.4%)がそれに続く。学生(75.8%)が低い。

▼認知度

自由業(100.0%)が最も高く、農林業(99.1%)がそれに続く。無職(90.8%)が低い。

表1-28

職業別			そう思う	どちらかといえ ばそう思う	どちらかといえ ば そう思わない	そう思わ ない	わからな い	計	有効計	認知度
農林業	件 数		62	34	7	2	1	106	105	99.1%
	割合	今回	59.0%	32.4%	6.7%	1.9%				
		91.4%		8.6%						
		前回	92.2%		7.8%					
自営業	件 数		36	27	6	5	3	77	74	96.1%
	割合	今回	48.6%	36.5%	8.1%	6.8%				
		85.1%		14.9%						
		前回	93.4%		6.6%					
勤 め	件 数		267	341	84	41	42	775	733	94.6%
	割合	今回	36.4%	46.5%	11.5%	5.6%				
		82.9%		17.1%						
		前回	87.2%		12.8%					
自由業	件 数		3	4	0	0	0	7	7	100.0%
	割合	今回	42.9%	57.1%	0.0%	0.0%				
		100.0%		0.0%						
		前回	75.0%		25.0%					
学 生	件 数		18	29	9	6	4	66	62	93.9%
	割合	今回	29.0%	46.8%	14.5%	9.7%				
		75.8%		24.2%						
		前回	75.6%		24.4%					
主 婦	件 数		38	66	13	4	8	129	121	93.8%
	割合	今回	31.4%	54.5%	10.7%	3.3%				
		86.0%		14.0%						
		前回	82.7%		17.3%					
パート	件 数		79	130	32	19	24	284	260	91.5%
	割合	今回	30.4%	50.0%	12.3%	7.3%				
		80.4%		19.6%						
		前回	83.1%		16.9%					
無 職	件 数		78	72	13	4	17	184	167	90.8%
	割合	今回	46.7%	43.1%	7.8%	2.4%				
		89.8%		10.2%						
		前回	91.5%		8.5%					
その他	件 数		13	13	4	4	1	35	34	97.1%
	割合	今回	38.2%	38.2%	11.8%	11.8%				
		76.5%		23.5%						
		前回	82.9%		17.1%					
空 白	件 数		22	9	2	3	8	44	36	81.8%
	割合	今回	61.1%	25.0%	5.6%	8.3%				
		86.1%		13.9%						
		前回	83.3%		16.7%					

■ 観点別評価

●通勤・通学先別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度	町内(66.2%)が町外(66.0%)より0.2%高い。較差はほとんど無い。
▼認知度	町外(96.7%)が町内(96.3%)より大きく、較差(0.4%)はほとんど無い。

表1-29

通勤・通学先別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
町内	件数		55	241	92	59				
	割合	今回	12.3%	53.9%	20.6%	13.2%	17	464	447	96.3%
			66.2%		33.8%					
		前回	68.9%		31.1%		13	450	437	97.1%
町外	件数		110	429	192	86				
	割合	今回	13.5%	52.5%	23.5%	10.5%	28	845	817	96.7%
			66.0%		34.0%					
		前回	72.9%		27.1%		28	888	860	96.8%
空白	件数		56	192	90	44				
	割合	今回	14.7%	50.3%	23.6%	11.5%	16	398	382	96.0%
			64.9%		35.1%					
		前回	69.7%		30.3%		35	494	459	92.9%
較差	今回		-0.2%		0.2%			381	370	0.4%
	前回		4.0%		-4.0%			438	423	-0.3%

●通勤・通学先別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度	町内(60.9%)が町外(59.5%)より1.46%高い。較差はほとんど無い。
▼認知度	町内(88.8%)が町外(88.2%)より大きく、較差(0.6%)はほとんど無い。

表1-30

通勤・通学先別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
町内	件数		39	212	118	43				
	割合	今回	9.5%	51.5%	28.6%	10.4%	52	464	412	88.8%
			60.9%		39.1%					
		前回	69.4%		30.6%		42	450	408	90.7%
町外	件数		71	372	193	109				
	割合	今回	9.5%	49.9%	25.9%	14.6%	100	845	745	88.2%
			59.5%		40.5%					
		前回	67.1%		32.9%		92	888	796	89.6%
空白	件数		46	194	101	27				
	割合	今回	12.5%	52.7%	27.4%	7.3%	30	398	368	92.5%
			65.2%		34.8%					
		前回	76.4%		23.6%		66	494	428	86.6%
較差	今回		-1.5%		1.5%			381	333	-0.6%
	前回		-2.3%		2.3%			438	388	-1.1%

●通勤・通学先別観点 3 【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度	町内(83.0%)が町外(82.4%)より0.6%高い。較差はほとんど無い。
▼認知度	町外(94.0%)が町内(93.8%)より大きく、較差(0.2%)はほとんど無い。

表1-31

通勤・通学先別			そう思う	どちらかといえばそう思う	どちらかといえばそう思わない	そう思わない	わからない	計	有効計	認知度
町内	件数		172	189	47	27				
	割合	今回	39.5%	43.4%	10.8%	6.2%	29	464	435	93.8%
			83.0%		17.0%					
		前回	86.7%		13.3%		23	450	427	94.9%
町外	件数		279	375	91	49				
	割合	今回	35.1%	47.2%	11.5%	6.2%	51	845	794	94.0%
			82.4%		17.6%					
		前回	86.1%		13.9%		55	888	833	93.8%
空白	件数		165	161	32	12				
	割合	今回	44.6%	43.5%	8.6%	3.2%	28	398	370	93.0%
			88.1%		11.9%					
		前回	88.1%		11.9%		49	494	445	90.1%
較差	今回		-0.6%		0.6%			381	359	0.2%
	前回		-0.6%		0.6%			438	406	-1.1%

■ 観点別評価

●住まいのタイプ別観点 1 【生活全般の満足度】

▼満足度	持ち家(66.6%)が借家(58.4%)より8.2%高い。較差は小さい。
▼認知度	借家(96.8%)が持ち家(96.5%)より大きく、較差(0.3%)はほとんど無い。

表1-32

住まいのタイプ別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
持ち家	件数		192	778	327	160	53	1,510	1,457	96.5%
	割合	今回	13.2%	53.4%	22.4%	11.0%				
		66.6%		33.4%						
		前回	71.9%		28.1%		50	1,570	1,520	96.8%
借家	件数		26	61	38	24	5	154	149	96.8%
	割合	今回	17.4%	40.9%	25.5%	16.1%				
		58.4%		41.6%						
		前回	66.5%		33.5%		11	205	194	94.6%
空白	件数		3	23	9	5	3	43	40	93.0%
	割合	今回	7.5%	57.5%	22.5%	12.5%				
		65.0%		35.0%						
		前回	61.9%		38.1%		15	57	42	73.7%
較差	今回		-8.2%		8.2%			-1,356	-1,308	0.3%
	前回		-5.4%		5.4%			-1,365	-1,326	-2.2%

●住まいのタイプ別観点 2 【行政サービスの満足度】

▼満足度	借家(66.4%)が持ち家(60.6%)より5.86%高い。較差は小さい。
▼認知度	持ち家(89.3%)が借家(89.0%)より大きく、較差(0.3%)はほとんど無い。

表1-33

住まいのタイプ別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
持ち家	件数		129	688	370	162	161	1,510	1,349	89.3%
	割合	今回	9.6%	51.0%	27.4%	12.0%				
		60.6%		39.4%						
		前回	71.0%		29.0%					
						161	1,570	1,409	89.7%	
借家	件数		22	69	33	13	17	154	137	89.0%
	割合	今回	16.1%	50.4%	24.1%	9.5%				
		66.4%		33.6%						
		前回	65.6%		34.4%					
						22	205	183	89.3%	
空白	件数		5	21	9	4	4	43	39	90.7%
	割合	今回	12.8%	53.8%	23.1%	10.3%				
		66.7%		33.3%						
		前回	60.0%		40.0%					
						17	57	40	70.2%	
較差	今回		5.9%		-5.9%			-1,356	-1,212	-0.3%
	前回		-5.4%		5.4%			-1,365	-1,226	-0.4%

●住まいのタイプ別観点 3 【定住希望(紫波町にずっと住み続けたいと思いますか)】

▼満足度	持ち家(84.2%)が借家(79.0%)より5.2%高い。較差は小さい。
▼認知度	持ち家(93.8%)が借家(92.9%)より大きく、較差(0.98%)はほとんど無い。

表1-34

住まいのタイプ別			満足	まあ満足	やや不満	不満	わからない	計	有効計	認知度
持ち家	件数		543	650	150	74	93	1,510	1,417	93.8%
	割合	今回	38.3%	45.9%	10.6%	5.2%				
		前回	84.2%		15.8%					
		前回	88.1%		11.9%		87	1,570	1,483	94.5%
借家	件数		49	64	19	11	11	154	143	92.9%
	割合	今回	34.3%	44.8%	13.3%	7.7%				
		前回	79.0%		21.0%					
		前回	78.0%		22.0%		23	205	182	88.8%
空白	件数		24	11	1	3	4	43	39	90.7%
	割合	今回	61.5%	28.2%	2.6%	7.7%				
		前回	89.7%		10.3%					
		前回	77.5%		22.5%		17	57	40	70.2%
較差	今回		-5.2%		5.2%			-1,356	-1,274	-1.0%
	前回		-10.1%		10.1%			-1,365	-1,301	-5.7%

政策別評価

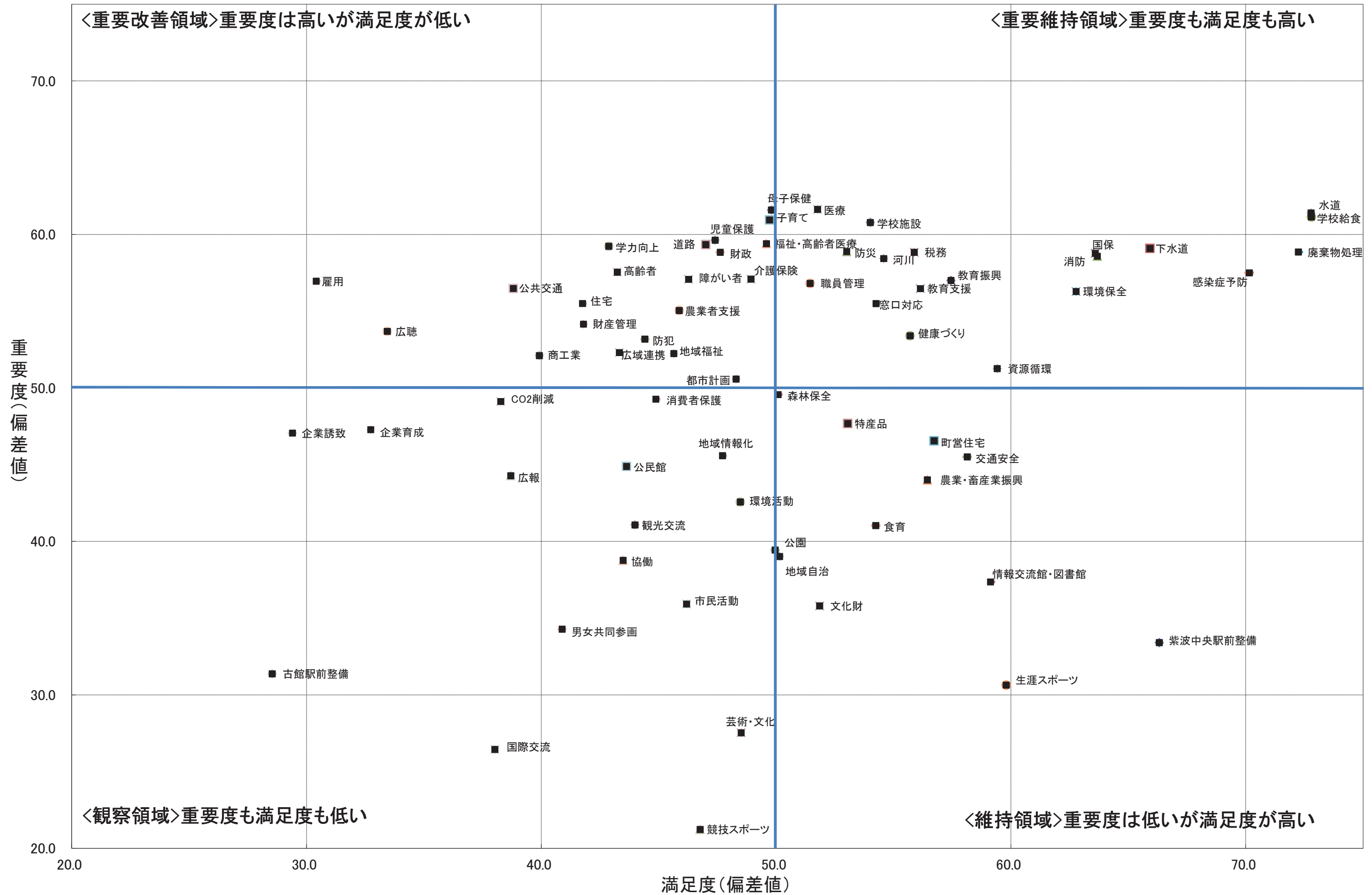
評価の対象とした政策分野の分類は、第二次総合計画の後期基本計画による。各章、各節に分類した各項毎満足度の平均値を求めたのが下表となる。

満足度割合			そう思う		どちらかといえばそう思う		どちらかといえばそう思わない		そう思わない	
政策分野・評価										
一人ひとりが健康で安心して暮らせるまち	B+	一人ひとりの健康づくりの支援	A+	19.6%	47.8%	23.8%	8.9%			
				67.4%		32.6%				
		誰もが必要な医療サービスを受けられる	B+	15.2%	44.3%	29.2%	11.4%			
				59.5%		40.5%				
豊かな自然と元気な産業が共栄するまち	C+	全ての人が自立し支え合いの地域づくり	C+	6.4%	39.5%	38.8%	15.4%			
				45.9%		54.1%				
		自然を守り環境に負荷をかけない取り組み	A+	16.9%	48.7%	24.7%	9.8%			
				65.6%		34.4%				
		安定した所得が得られる農林業	B-	11.2%	42.8%	30.1%	16.0%			
				54.0%		46.0%				
		地域力を活かした食育	B+	12.8%	47.1%	27.9%	12.2%			
				59.9%		40.1%				
人と情報がつながりあう快適で安全なまち	A-	環境に配慮した商工業	D	4.4%	22.4%	43.9%	29.2%			
				26.9%		73.1%				
		豊かな自然を活かした観光交流	B-	11.4%	39.7%	30.5%	18.4%			
				51.1%		48.9%				
		地元での安定就労、能力開発の支援	D	3.2%	17.3%	48.2%	31.3%			
				20.5%		79.5%				
		機能的な市街地	A+	22.7%	43.4%	22.0%	11.9%			
				66.1%		33.9%				
まちを誇りに思える子どもを育てる	B+	安全な道路や河川	B-	11.1%	42.4%	30.9%	15.6%			
				53.5%		46.5%				
		上下水道の安定供給	AAA+	37.0%	48.5%	9.4%	5.1%			
				85.5%		14.5%				
		快適に暮らせる住環境	C-	8.4%	31.9%	33.5%	26.2%			
				40.3%		59.7%				
		交通事故犯罪の無いまち	B+	11.6%	44.0%	32.8%	11.6%			
				55.6%		44.4%				
対話と協働で豊かな公が息づくまち	C-	災害予防と被害の最小限化	A+	15.8%	51.1%	24.3%	8.8%			
				66.9%		33.1%				
		次代を担う元気な子ども	A-	13.7%	47.1%	27.0%	12.3%			
				60.7%		39.3%				
		自発的な学習活動を支援	C+	8.3%	38.2%	37.0%	16.6%			
				46.5%		53.5%				
		歴史や風土・遺産を守り伝える	B+	9.8%	46.2%	33.0%	11.0%			
				56.0%		44.0%				
		スポーツで健全な心と体	B+	12.2%	47.1%	30.2%	10.5%			
				59.3%		40.7%				
		市民のまちづくりへの参加	C-	7.8%	34.4%	39.7%	18.1%			
				42.1%		57.9%				
		多様なコミュニティを元気に	B-	8.1%	42.0%	35.2%	14.7%			
				50.1%		49.9%				
		男女共同参画し支えあう	D	6.5%	31.3%	43.4%	18.8%			
				37.8%		62.2%				
		国際交流・多文化交流	D	5.1%	27.9%	44.0%	22.9%			
				33.1%		66.9%				
		誰でも必要な情報を得られる	C-	9.4%	34.7%	32.4%	23.5%			
				44.1%		55.9%				
		持続的に自立できる行政経営	B-	9.0%	43.3%	28.4%	19.2%			
				52.4%		47.6%				

施策項目別評価一覧表《町の通信簿2019》

	設問 No.	項 目	評価 表示	評 価 1（満足割合）				評 価 2（満足度偏差値）			満 足 度									重 要 度										
				今回	比較	前回	前回 順位	今回	比較	前回	満足	不満	偏差値	順位	関心度	偏差値	順位	認知度	偏差値	順位	重要	重要でない	偏差値	順位	関心度	偏差値	順位	認知度	偏差値	順位
1	47	学校給食	★★★	AAA+	←	AAA+	1	aa+	←	aa+	90.6%	9.4%	72.8	1	40.8%	49.2	5	60.3%	48.8	48	98.9%	1.1%	61.1	4	69.1%	57.0	8	88.5%	59.2	34
2	31	水道	★★★	AAA+	←	AAA+	2	aa+	↑	aa-	90.6%	9.4%	72.8	2	49.5%	50.5	2	93.6%	53.7	3	99.0%	1.0%	61.4	3	81.9%	58.5	1	95.3%	60.0	2
3	16	廃棄物処理	★★★	AAA+	←	AAA+	4	aa+	↑	aa-	89.7%	10.3%	72.2	3	36.4%	48.6	9	85.5%	52.5	6	97.6%	2.4%	58.9	13	65.5%	56.6	14	93.9%	59.8	5
4	3	感染症予防	★★★	AAA+	←	AAA+	3	aa+	↑	aa-	86.2%	13.8%	70.2	4	43.7%	49.7	4	82.4%	52.1	10	96.9%	3.1%	57.5	20	63.5%	56.4	17	94.2%	59.9	4
5	28	紫波中央駅前整備	★★	AA+	↓	AAA-	5	aa-	←	aa-	79.9%	20.1%	66.3	5	38.7%	48.9	8	95.1%	53.9	1	83.8%	16.2%	33.4	63	40.4%	53.8	51	92.7%	59.7	10
6	32	下水道	★★	AA+	←	AA+	7	aa-	↑	a+	79.2%	20.8%	65.9	6	33.0%	48.1	12	75.5%	51.0	22	97.8%	2.2%	59.1	11	64.6%	56.5	15	91.4%	59.6	15
7	40	消防	★★	AA+	←	AA+	8	a+	←	a+	75.5%	24.5%	63.7	7	26.1%	47.1	33	76.0%	51.1	21	97.5%	2.5%	58.6	17	64.0%	56.5	16	93.0%	59.7	9
8	6	国保	★★	AA+	↓	AAA-	6	a+	←	a+	75.4%	24.6%	63.6	8	29.4%	47.6	19	53.7%	47.9	56	97.6%	2.4%	58.8	16	67.2%	56.8	10	87.2%	59.1	40
9	15	環境保全	★★	AA-	↓	AA+	9	a+	←	a+	74.0%	26.0%	62.8	9	23.9%	46.8	45	82.5%	52.1	9	96.2%	3.8%	56.3	28	58.6%	55.8	25	91.6%	59.6	14
10	52	生涯スポーツ	★	A+	←	A+	16	a-	←	a-	69.1%	30.9%	59.8	10	21.4%	46.4	64	78.3%	51.5	13	82.3%	17.7%	30.6	65	34.5%	53.1	60	88.8%	59.3	30
11	13	資源循環	★	A+	↓	AA-	10	a-	↓	a+	68.5%	31.5%	59.4	11	23.5%	46.7	46	77.6%	51.4	16	93.5%	6.5%	51.3	39	46.1%	54.4	41	90.9%	59.5	18
12	60	情報交流館・図書館	★	A+	↓	AA-	11	a-	↓	a+	68.0%	32.0%	59.1	12	28.7%	47.5	22	72.8%	50.7	26	85.9%	14.1%	37.4	59	34.8%	53.1	58	86.1%	59.0	48
13	38	交通安全	★	A+	←	A+	14	a-	←	a-	66.3%	33.7%	58.1	13	23.3%	46.7	49	84.9%	52.4	7	90.4%	9.6%	45.5	49	44.8%	54.3	45	91.7%	59.6	13
14	48	教育振興	★	A+	←	A+	20	a-	←	a-	65.2%	34.8%	57.5	14	23.1%	46.6	55	71.9%	50.5	29	96.6%	3.4%	57.0	23	59.7%	56.0	24	90.2%	59.4	22
15	34	町営住宅	★	A-	←	A-	22	a-	↑	b+	64.0%	36.0%	56.7	15	23.4%	46.7	48	44.1%	46.5	68	90.9%	9.1%	46.6	47	45.3%	54.3	44	83.3%	58.6	61
16	17	農業・畜産業振興	★	A-	↓	A+	18	a-	←	a-	63.5%	36.5%	56.4	16	23.0%	46.6	56	52.4%	47.7	58	89.5%	10.5%	44.0	52	39.4%	53.7	54	82.9%	58.6	63
17	45	教育支援	★	A-	↓	A+	19	a-	←	a-	63.0%	37.0%	56.1	17	25.0%	46.9	41	49.6%	47.3	65	96.3%	3.7%	56.5	27	56.4%	55.6	28	86.2%	59.0	46
18	67	税務	★	A-	↓	A+	15	a-	←	a-	62.6%	37.4%	55.9	18	28.3%	47.4	23	52.5%	47.7	57	97.6%	2.4%	58.8	15	67.6%	56.9	9	86.1%	59.0	48
19	2	健康づくり	★	A-	↓	A+	13	a-	←	a-	62.3%	37.7%	55.7	19	17.9%	45.9	68	81.3%	51.9	12	94.7%	5.3%	53.4	34	49.0%	54.8	37	93.2%	59.8	8
20	30	河川	★	A-	↑	B+	29	b+	←	b+	60.5%	39.5%	54.6	20	24.1%	46.8	43	76.2%	51.1	19	97.4%	2.6%	58.4	18	57.8%	55.8	26	90.0%	59.4	23
21	63	窓口対応	●	B+	↓	A-	24	b+	←	b+	59.9%	40.1%	54.3	21	27.2%	47.2	29	78.2%	51.4	14	95.8%	4.2%	55.5	30	55.2%	55.5	31	90.7%	59.5	19
22	20	食育	●	B+	↓	A-	25	b+	←	b+	59.9%	40.1%	54.2	22	25.0%	46.9	40	73.9%	50.8	24	87.9%	12.1%	41.0	55	39.5%	53.7	53	89.2%	59.3	28
23	46	学校施設	●	B+	↓	A+	17	b+	↓	a-	59.5%	40.5%	54.0	23	22.6%	46.6	59	58.8%	48.6	50	98.7%	1.3%	60.8	6	65.6%	56.6	13	88.7%	59.3	31
24	25	特産品	●	B+	↓	A-	26	b+	←	b+	57.9%	42.1%	53.1	24	27.7%	47.3	26	84.9%	52.4	7	91.5%	8.5%	47.7	44	43.1%	54.1	47	89.3%	59.3	26
25	41	防災	●	B+	↓	A-	23	b+	←	b+	57.9%	42.1%	53.0	25	22.8%	46.6	58	71.6%	50.5	32	97.6%	2.4%	58.9	12	66.2%	56.7	12	92.0%	59.6	12
26	51	文化財	●	B+	←	B+	33	b+	←	b+	56.0%	44.0%	51.9	26	20.8%	46.3	66	60.5%	48.9	47	85.1%	14.9%	35.8	61	34.5%	53.1	61	85.5%	58.9	53
27	4	医療	●	B+	←	B+	32	b+	←	b+	55.8%	44.2%	51.8	27	26.8%	47.2	31	90.8%	53.3	4	99.1%	0.9%	61.6	1	77.9%	58.0	3	95.6%	60.0	1
28	64	職員管理	●	B+	↓	A-	27	b+	←	b+	55.3%	44.7%	51.5	28	27.5%	47.3	28	63.8%	49.3	43	96.5%	3.5%	56.8	25	61.9%	56.2	19	89.1%	59.3	29
29	56	地域自治	●	B-	←	B-	41	b+	↑	b-	53.1%	46.9%	50.2	29	22.3%	46.5	60	74.8%	50.9	23	86.8%	13.2%	39.0	57	35.1%	53.2	56	87.6%	59.1	39
30	18	森林保全	●	B-	←	B-	39	b+	↑	b-	53.0%	47.0%	50.1	30	27.6%	47.3	27	57.1%	48.4	52	92.6%	7.4%	49.6	41	44.2%	54.2	46	84.4%	58.8	57
31	35	公園	●	B-	↓	B+	30	b-	↓	b+	52.8%	47.2%	50.0	31	25.8%	47.0	36	78.0%	51.4	15	87.1%	12.9%	39.4	56	34.2%	53.1	63	89.6%	59.4	25
32	1	母子保健	●	B-	↓	B+	34	b-	←	b-	52.6%	47.4%	49.8	32	23.2%	46.7	5													

満足度・重要度(偏差値)散布図



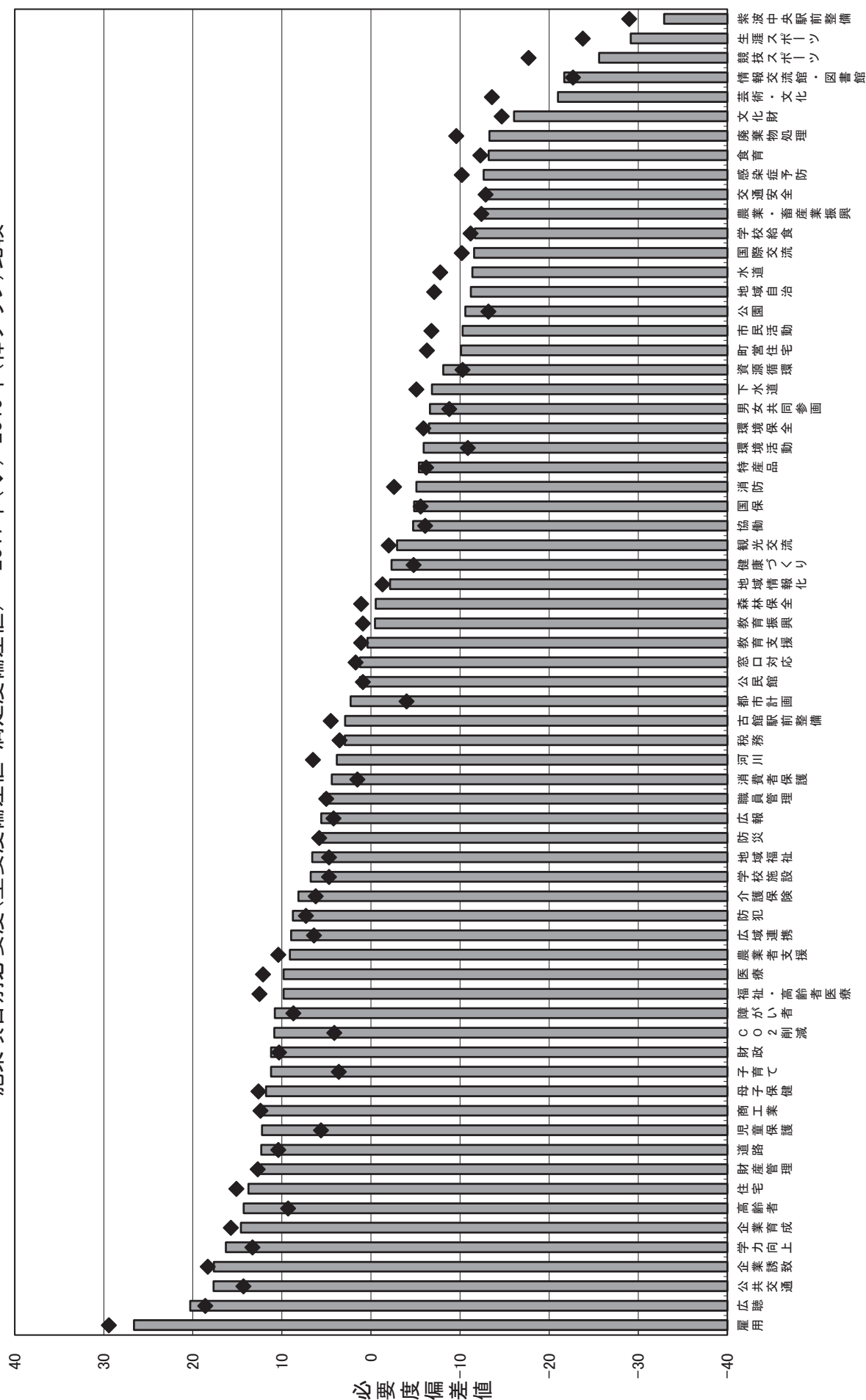
■ 施策項目別 重要度・満足度・必要度（一覧表）

※必要度順

重要度の偏差値に対し、満足度の偏差値が低い施策は、必要と感じている施策であり、今後の課題といえることから、「必要度」と定義した。
必要度（重要度偏差値－満足度偏差値）の高さは、前回に続き、雇用に係る施策が高く（26.6）、次いで広聴（20.3）、公共交通、企業誘致（17.7）と続く。

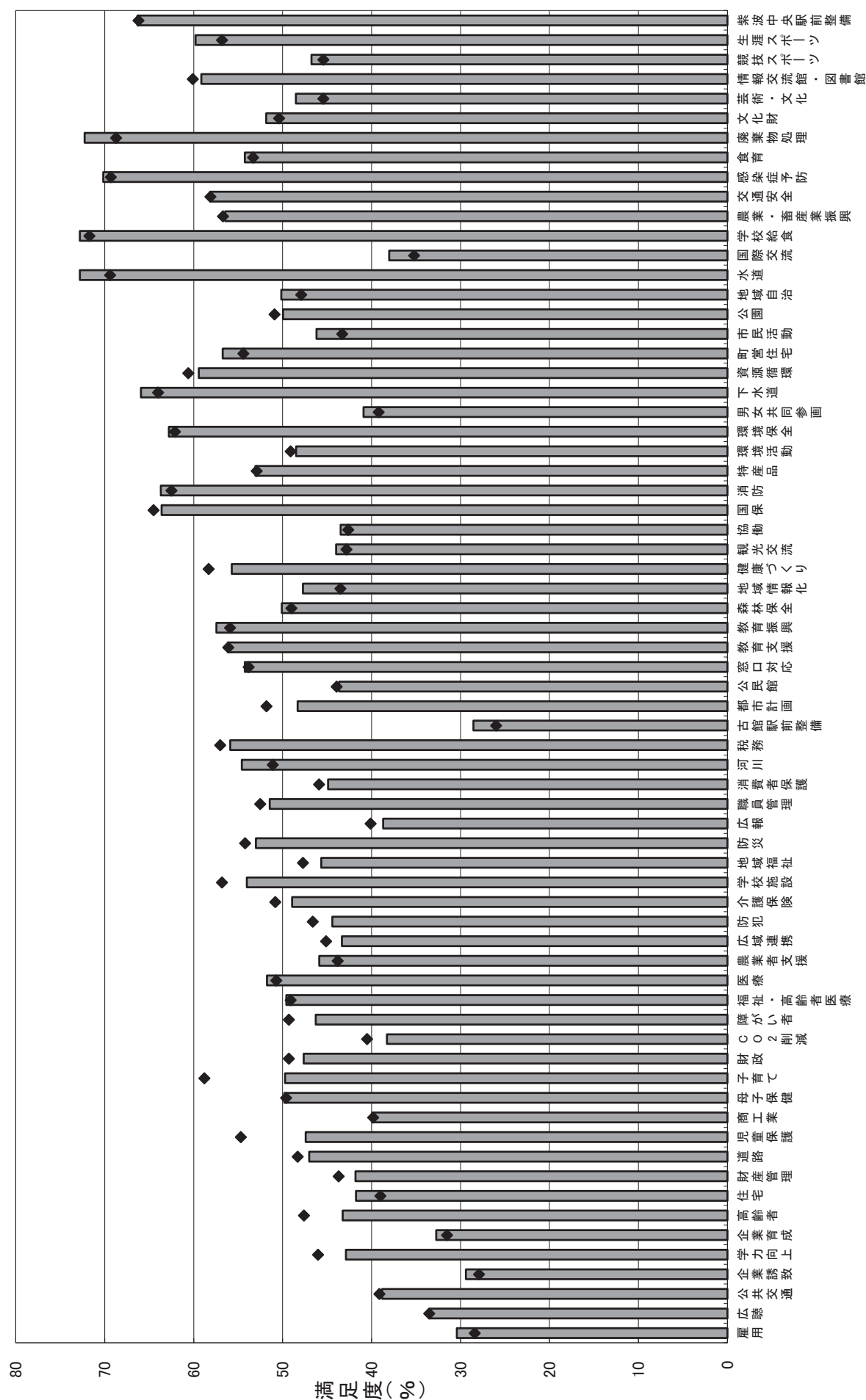
設問 No.	項目	重要度偏差値①		満足度偏差値②		必要度（①－②）			
		今回	前回	今回	前回	今回	順位	前回	順位
26	雇用	57.0	57.7	30.4	28.4	26.6	1	29.4	1
62	広聴	53.7	52.1	33.4	33.5	20.3	2	18.6	2
36	公共交通	56.5	53.4	38.8	39.1	17.7	3	14.3	6
23	企業誘致	47.1	46.2	29.4	27.9	17.7	4	18.3	3
44	学力向上	59.2	59.3	42.9	46.0	16.3	5	13.3	7
22	企業育成	47.3	47.2	32.7	31.5	14.6	6	15.7	4
9	高齢者	57.5	56.8	43.2	47.6	14.3	7	9.3	16
33	住宅	55.5	54.1	41.8	39.0	13.7	8	15.1	5
68	財産管理	54.2	56.4	41.8	43.7	12.4	9	12.7	8
29	道路	59.3	58.7	47.0	48.3	12.3	10	10.4	14
43	児童保護	59.6	60.3	47.4	54.7	12.2	11	5.6	23
21	商工業	52.1	52.2	39.9	39.8	12.2	12	12.4	11
1	母子保健	61.6	62.1	49.8	49.6	11.8	13	12.6	9
42	子育て	60.9	62.4	49.7	58.8	11.2	14	3.6	30
66	財政	58.8	59.6	47.6	49.3	11.2	15	10.3	15
14	CO2削減	49.1	44.5	38.3	40.5	10.8	16	4.1	29
8	障がい者	57.1	58.0	46.3	49.3	10.8	17	8.7	17
5	福祉・高齢者医療	59.4	61.6	49.6	49.1	9.8	18	12.5	10
4	医療	61.6	62.7	51.8	50.7	9.8	19	12.1	12
19	農業者支援	55.0	54.2	45.9	43.8	9.1	20	10.4	13
65	広域連携	52.3	51.5	43.3	45.1	9.0	21	6.4	20
39	防犯	53.2	53.9	44.4	46.6	8.8	22	7.3	18
10	介護保険	57.1	57.0	48.9	50.8	8.2	23	6.2	21
46	学校施設	60.8	61.5	54.0	56.8	6.8	24	4.7	25
7	地域福祉	52.2	52.4	45.6	47.7	6.6	25	4.7	26
41	防災	58.9	59.9	53.0	54.2	5.9	26	5.8	22
61	広報	44.3	44.3	38.7	40.1	5.6	27	4.2	28
64	職員管理	56.8	57.5	51.5	52.5	5.3	28	5.0	24
11	消費者保護	49.3	47.4	44.9	45.9	4.4	29	1.5	33
30	河川	58.4	57.6	54.6	51.1	3.8	30	6.5	19
67	税務	58.8	60.5	55.9	57.0	2.9	31	3.5	31
37	古館駅前整備	31.4	30.4	28.5	26.0	2.9	32	4.5	27
27	都市計画	50.6	47.8	48.3	51.8	2.3	33	-4.0	41
49	公民館	44.9	44.8	43.6	43.9	1.3	34	0.9	36
63	窓口対応	55.5	55.5	54.3	53.8	1.2	35	1.7	32
45	教育支援	56.5	57.3	56.1	56.1	0.4	36	1.1	34
48	教育振興	57.0	56.7	57.5	55.9	-0.5	37	0.9	37
18	森林保全	49.6	50.1	50.1	49.0	-0.5	38	1.1	35
59	地域情報化	45.6	42.1	47.7	43.5	-2.1	39	-1.3	38
2	健康づくり	53.4	53.5	55.7	58.3	-2.3	40	-4.8	42
24	観光交流	41.1	40.7	44.0	42.8	-2.9	41	-2.0	39
54	協働	38.8	36.4	43.5	42.6	-4.7	42	-6.1	46
6	国保	58.8	58.9	63.6	64.5	-4.8	43	-5.6	44
40	消防	58.6	59.9	63.7	62.5	-5.1	44	-2.6	40
25	特産品	47.7	46.7	53.1	52.9	-5.4	45	-6.2	47
12	環境活動	42.6	38.2	48.5	49.1	-5.9	46	-10.9	57
15	環境保全	56.3	56.3	62.8	62.1	-6.5	47	-5.9	45
57	男女共同参画	34.3	30.3	40.9	39.2	-6.6	48	-8.8	52
32	下水道	59.1	58.8	65.9	64.0	-6.8	49	-5.1	43
13	資源循環	51.3	50.3	59.4	60.6	-8.1	50	-10.3	56
34	町営住宅	46.6	48.1	56.7	54.4	-10.1	51	-6.3	48
55	市民活動	35.9	36.5	46.2	43.3	-10.3	52	-6.8	49
35	公園	39.4	37.7	50.0	50.9	-10.6	53	-13.2	62
56	地域自治	39.0	40.7	50.2	47.9	-11.2	54	-7.1	50
31	水道	61.4	61.7	72.8	69.4	-11.4	55	-7.8	51
58	国際交流	26.4	25.0	38.0	35.2	-11.6	56	-10.2	54
47	学校給食	61.1	60.5	72.8	71.7	-11.7	57	-11.2	58
17	農業・畜産業振興	44.0	44.3	56.4	56.7	-12.4	58	-12.4	60
38	交通安全	45.5	45.3	58.1	58.1	-12.6	59	-12.9	61
3	感染症予防	57.5	59.0	70.2	69.3	-12.7	60	-10.2	55
20	食育	41.0	41.0	54.2	53.3	-13.2	61	-12.3	59
16	廃棄物処理	58.9	59.1	72.2	68.7	-13.3	62	-9.6	53
51	文化財	35.8	35.8	51.9	50.4	-16.1	63	-14.7	64
50	芸術・文化	27.5	31.8	48.5	45.4	-21.0	64	-13.6	63
60	情報交流館・図書館	37.4	37.4	59.1	60.1	-21.7	65	-22.7	66
53	競技スポーツ	21.2	27.7	46.8	45.4	-25.6	66	-17.7	65
52	生涯スポーツ	30.6	33.0	59.8	56.8	-29.2	67	-23.8	67
28	紫波中央駅前整備	33.4	37.2	66.3	66.2	-32.9	68	-29.0	68

施策項目別必要度（重要度偏差値-満足度偏差値） 2017年（◆）-2019年（棒グラフ）比較



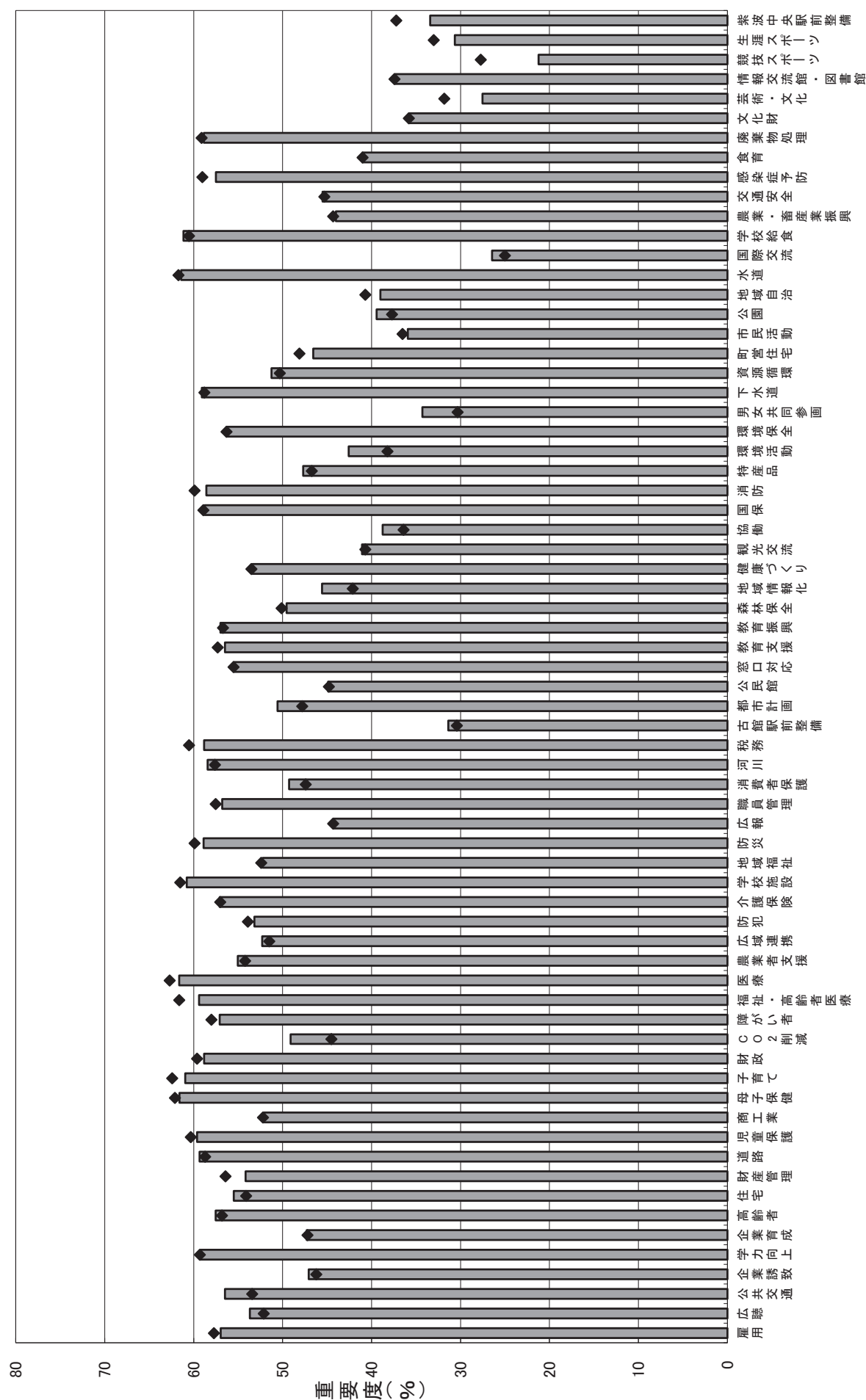
項目名（必要度偏差値順）

施策項目別満足度 2017年(◆)-2019年(棒グラフ)比較



項目名(必要度偏差値順)

施策項目別重要度 2017年(◆)-2019年(棒グラフ)比較



項目名(必要度偏差値順)

町の通信簿 2019

—町民意識調査報告書—

“町民が評価する行政サービスの品質”

自由記入一覧

特定の個人・法人に対する誹謗、中傷と判断されるご意見は掲載していません。
また、ご意見の中には事実が確認できない内容もありますが、記入内容をそのまま掲載しています。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1	日詰	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	日詰駅前の交差点に信号機(右折用も)を設置を検討してほしい。朝と夕方の時間帯の車の交通量と通学する子供の安全のため、一時停止ではなく信号の方が安全と思うため。
5	古館		60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	3	オガールの駐車場、町職員が利用している人がいるそうで、利用する時、駐車できないことがある。職員は駐車しないでほしい。
7	長岡	女性	50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	5	3	河東地区から若い世代が中央地区に流れていって、結果、子供がいなくなってしまうので、もう少し、地元のにこるような、町づくりをしてほしい。
8	水分	男性	70代以上	農林業		30年超	持ち家	4	2	中央駅のエスカレーターへの設置をいそぐこと。東根山の頂上よりの展望が悪いので雑林の伐採をよろしく願いたい。
13	志和	女性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	4	2	医大移転に伴いこれからは紫波町人口増が期待されます。中央部は人口増が見られていますが、西・東部の人口減と少子高齢化が著しく感じます。
14	志和	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	・地域の脆弱性を感じながらも支えあいは大切と感じています。仕事においても働き手がいらない現象があり、老後の生活や生きがいにも不安を感じております。
16	長岡		30代		町外	30年超	持ち家	4	子供いない	・オガール周辺は開発が進んでいるが、その他の地区は低迷しているように感じる。
17	長岡	男性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	・町の動きがどういう方向へ進もうとしているのか、わかりづらい。PR不足では？
18	古館	女性	70代以上	専業主婦	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	・大きな企業がなく、町外へ働きに行かざるをえない。
19		男性	30代			30年超	持ち家	1	2	河東の開発が全行われておらず、デサイ・ビス等の枠も少ない。住民税を払っていても何一つ改善の様子が見られない。土地改良区にムダな金をむしり取られ、税金もむしり取られる。このままでは死にます。
21	日詰	女性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	紫波中央駅前の駐車場の値上げなど、生活に不便な感じがする。値上げをすべきではなかったと思う。
22	赤石	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	4	2	小さい子供がいなくて子供の事は良くわかりません。オガールの駐車場がすくない。
23	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	除雪が来なくて大変だ。
25	赤石		50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	3	マグドナルドを建てて下さい。
27	彦部		30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	・税金が高すぎる。農業は赤字でまったく安定していない。
28	赤沢	男性	50代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	4	2	・役場の駐車場がせまい。
33	志和	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	1	・若い人の服を買うジョビッドセンターがないため、盛岡や北上まで行かなければならない。
35	長岡	男性	70代以上	無職		20-30年	持ち家	2	1	町内でも確保できる環境を整えて欲しいです。
38	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	町内の検診(胃がん、大腸がんとか)日程が決められているが、盛岡市の様に6月～10月自分で病院を選びたい。仕事をしているから日程を決められると行けない(検診をうけられない)盛岡市の病院でも良くしてほしい。
43	赤石	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	町外の職場のため、あまり町政が見えないが、活発な動きを希望します。
49	佐比内	女性	10代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	地方交付税、国庫支出金がなくとも財政運営ができるようドラスティックに改善(革)すべきである。←国が何時デフォルトに陥ってもいいように
50	彦部	女性	50代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	3	3	旧役場はどうするつもりなんです。建ったままのようですが、何か業者が入る予定なのか。あと日詰の店のシャッターだけはどようするつもりなのか？ベンチャーも入らないのか、入れないのか。店の所が暗いような感じがするからです。(まあ、まつりの時は人が多すぎに多すぎのです。)
										赤石地区も盛り上げて欲しい！
										4号線に多様な店を増やして欲しい！
										障がい者の働く場所をもっと作って欲しい。
										・若者の雇用促進に力を入れてほしいです。今のままでは、紫波に住み続けたいという思いがあっても、将来の事を思うと、安心して住めません。
										・歩道を整備してほしい。自転車や歩く時に穴があったり、段差があり危険である。一度職員が歩いてみて下さい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
52	古館	女性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	・ゴミを燃やす人がいるので、においが臭くて洗濯物ににおいがつくのでやめて欲しいです。 ・車の運転には気をつけてはいるのですが、自転車が見えず勢よく出てきたり、角から飛び出てきたりとビックリする時があります。 ・生活に必要なお店が少ないです。本屋や服屋、レンタル屋、くつ屋など、買うつところが少ないので、他の地域に行くしかありません。
61	赤石	女性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	3	住宅が増えてきているが、子供が遊べる場所(公園や室内遊具等)が少ないと感じます。いつも矢巾や盛岡まで行くことが多いです。歩道も狭いところが多く、十分設備されているとは思えないです。保育園も待機児童が出ないよう対応してほしいです。
62	古館		60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	2	古館駅の整備早めて欲しい。 ②高齢化になり、行政からの委託考えて欲しい。例えば、いこいの家。ささえる方も年齢が上がって来ている。敬老会も85才以上とか再考を。
64	赤石	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	2	行政の企画を関係する各部署で連絡を取り合い、協力し合って活動して欲しい。
69	日詰	女性	30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	4	2	健康な町民を増やして、介護保険料・介護給付の軽減をめざしたい。 埼玉県で取り組んでいる、「健康マイレージ」をぜひ紫波町でもとくんでほしい！
72	志和	女性	20代	その他	町内	20-30年	持ち家	1	子供いない	もっと障害者にやさしい町をつくらしてほしい。福祉課以外のやくば職員の対応がほしい。
73	彦部	女性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	子供いない	①町内に、入院できる医療施設が無いことが不安です。 ②オガールの図書館でPCを使って勉強や作業をしたいのに、電源を使わせてもらえないことが不満です。周辺の市町村と同じように使えるようにしてほしい。
74	長岡	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	子供いない	・生活道路の整備、改善が遅れている。 ・JR駅につながる交通環境を望まれる。
78	古館	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	・オガールができて利便性は高くなっているが、その付近の道路がせまく感じる。多くの人が利用するので、もっと道路が広くなるまで待たずに住んでいたい人たちが困らないと思う。新しく住み始めた人たちは便利かもしれないが、もともと住んでいた人たちが住むと、住みにくくなったようにも感じるので、そこをなんとかしてほしいと思う。
80	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	2	日詰駅より利用者の多い古館駅前整備をスピードアップして下さい。
81	彦部	女性	60代	無職		30年超	持ち家	2	3	孫たちが安全で安心して、これからは暮らしていける町・部落、又、いじめのない楽しい小学校であってほしいです。 全般的に紫波町は住みやすく、他の市町村に自慢できる町です。
83	赤石	男性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	3	2	言葉では町民の立場に近いような事をよく聞きますが、腹では町民の立場から遠いなあと感じることが多いのが不思議です。色々と変っていくことがあるようですが、紫波町に住む人が、昔の方が良かったと思うことがあまりないように、各種取り組みを進めていくことを願っています。
91	日詰	男性	70代以上	無職		20-30年	持ち家	4	2	生活保護の手当てをもらっている方々の抜き打ち調査を必ずして下さい。私より良い生活をしている。
93	赤石	男性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	3	企業誘致に力を入れてほしい。若い人の職場を増大して、若い人達が多く定住する町にして行きたいと思う、このままでは、老人だけの町になってしまう。
96	赤石	男性	70代以上	勤め人	町内	20-30年	持ち家	3	2	町中心部に生活している割には、地域の道路事情が悪すぎる(未舗装率が高い)
97	志和	女性	60代	無職		30年超	持ち家	4	2	農業研修の時、職員がガムをかじりながら研修を受けていた。北上方面に行った時。
98	赤石	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	子育てをしています。夫以外に頼れる人がいない中で、行政のサービスや役場の方々に助けていただきたが、なんどかやっています。これから、ここで子供たちが大きくなるので、紫波町がもっともっとと素敵な住みやすい町になることを願います！商店街の道路、せまくてベビーカーキケンです。改善していただければ嬉しいのです。
99	赤石	男性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	4	2	①紫波橋の下で何をやっているのか不思議に思っている。 ②川に土がたままって水害が心配です。 ③道路のアスファルトを貫通して草ぼうぼうで地域の高齢化を感じています。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
102	古館	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	紫波中央付近に片寄り過ぎ。各駅があるのだから各地点を整備すべし。→why?日詰地区が出てこない?他地域も含め(オガールバカ)になっている 道路の整備(アスファルト悪い)が急務、町議会がジジ・ババしかいない。 盛岡商圏のベッドタウンの紫波町という視点で考えるべし。周辺地域の発展、動性をうまく利用すべし。 山と川はどこにでもある。(自然は差別化ならず) 商業(経済)の発展しなければ人も財政も大きくならない。
104	古館	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	3	3	矢巾町との合併を考える。工業団地を作る(川東に)
106	彦部	女性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	1	まちづくりは地域差があるように思われます。何をするにも集まるメンバーが同じで同じ意見や発想しか生まれないのでは?もっと幅広い年齢、職種など人選を考えるべき。
107	水分	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	3	1	・以前、紫波町のHPより問い合わせをした事があったが連絡が来ず、結局電話して対応(回答)してもらった事があります。HPが適正に機能しているのか疑問です。 ・子育て、福祉については他の市町村と比べて対応が非常に良いと思います!! ・紫波中央駅前は活気があるが、駅から遠いところは依然住みやすさを感じない。 ・小学校が統合して欲しくない。統合するなら通学しやすさを確保して欲しい。必ず。(バスなど)
108	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	2	職員の方で、必要書類をまがえる方がいたり、ちゃんとした方とそうでない方がいる。そうでない方は窓口にいらないでほしい。2度手間して2日程会社の休みを使用した。
111	水分	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	5	1	日詰商店街の活性化を重要視してほしいです。紫波中央駅付近ばかりにぎわうのでは本来転倒だと思えます。また、西側・東側の小学校統合も中心部にばかり力を入れた結果のようで残念であります。
112	日詰	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	2	水道料金が高い 税金が高い 子育て支援がもっとあれば良い
116	志和	女性	30代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	6人以上	3	役場窓口の人は、もう少し笑顔で対応してほしい。(全部の課)思っている事をききにいく。 ・紫波町議の活動があまりよく見えない。地区の申し合わせ、各誓職のようなものとか見えない。 一方で、活動的で情報を発信し取り組んでいる町議(古館)、土砂災害の時に国会議員に働きかけてくれた地元(志和)の町議には感謝しています。
122	彦部	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	幼稚園・保育園で働く人の待遇を見直して欲しい。(資格を持っている人が働きやすいように・・・) 幼稚園・保育園施設を増やして欲しい。
126	日詰	女性	20代	無職		20-30年	借家・賃貸	3	子供いない	・オガールにばかり力を入れなくていい ・河東地域(長岡など)が不便(店なさすぎ)
127	彦部	男性	70代以上	農林業		30年超	持ち家	4	3	遊休地(施設)の有効活用(売却含む)の促進。(過去の体験による)
136	古館	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	子供いない	空き家が増えてきて庭木の手入れをする人がいない場合の具体的対策が必要ではないかと思えます。例えば独り暮らしの方がなくなつた時、死亡届の提出時に空き家になるのか、また連絡が取れるように届出を出してもらうとか、何かしらの確認できるようにしてはいかがでしょうか。
140	日詰	女性	40代	専業主婦		10-20年	持ち家	3	1	道路をも少し改善して欲しい。 古館駅周辺(歩く人が危ない) 紫波高近隣～二日町付近(朝夕、自転車・歩行者・車が多くの危険)
145	赤沢	女性	30代	農林業	町内	10-20年	持ち家	4	2	一度かかわった事柄や人に対して、雑になっていくのを目にする。つきはなされたり、間にはさまっている事柄や人に対してデメリットの意識を多く植え付けていて、もったいない。
146	長岡	男性	70代以上	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	1	有線なく情報不足 情報のためにパソコンを買ったがインターネット使えない(老人) 交通手段の不明確(老人) パソコンなどSNS使用できない
147	彦部	男性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	紫波町は幹線道路の舗装工事(特に民家に面する道路)が他の市町村に比較すると非常に劣っている。中央駅周辺の整備費だけに消費せず、町内全域の発展を考慮した行政を望む。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
148	日詰	女性	20代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	子育てしやすい町にしてください。
150	志和		60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3		行政サービス地域によってバラツキがあるのでは？
156	古館	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	紫波中央駅や日詰駅と比較して、古館駅前の道路整備や利便性が劣っていると感じる。高齢化が進んでいく中で、古館ニュータウンの住民が生活しやすい環境を整えていくことが必要ではないか。
158	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	4	2	・小・中の勉学の質の向上（先生の数を増やし、少人数化にし、きめ細やかに対応してもらいたい） ・保育所施設・職員の質の向上。ずっと一箇所にどまって、マンネリ化。対応がわるい・もう一ヶ所、0～5才児用の公立保育園をのぞむ。
163	古館	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	2	特定の人間や自己中心的な一部の住民の意見や要望も受け入れざるを得ないと思いますが、常に善良な住民目線で町政の運営（住民に対する対応）していただきたい。
167	日詰	女性	30代	勤め人	町外	30年超	借家・賃貸	2	子供いない	・役場の人たちの対応が良くない！ 暗いし、愛想がない。 ・ゴミの分別が細かい！ 紫波町だけ頑張っても・・・と思う。（盛岡市や花巻市は簡単） ・紫波中央駅付近が賑やかで他、日詰駅や古館駅周辺はどうなの？ 街灯が少なく暗いし、帰り歩いて怖いし気持ち悪い。
168	古館	男性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	ベットの管理について、しっかり実態把握した上での注意喚起等の対応をしてもらいたい。実態も確認せずに、片寄せた内容での注意は平等です。生き物は全て平等に扱うべきです。
171	赤石	男性	70代以上	勤め人	町内	30年超	持ち家	6人以上	1	町内で舗装してない所に住んでいるのですが、砂利道で雨が降ると水たまりができ通勤・通学等に支障をきたしております。 点検・補修等をお願い致します。（時々土木課等で点検できないものか？） ”速く舗装にできないものか”
172	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	・ゴミの分別が細かい。 ・オガール側だけ発展していて、日詰商店側が発展していない。 ・町営住宅、アパートなどの充実を希望。
176	日詰	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	※公共料金・税金の支払いをクレジットカードや電子マネーで払えるようにしてほしい。 ※一部ではあるが、公務員としてふさわしくない立ちふるまい、言動をする人がいます。その人間の為に役場自体のイメージが損なわれるので、正してほしいです。
177	古館		60代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	城山桜まつりをもっとにぎやかにするための補助金はないのですか？→スポンサーをとるのに役員さんは毎年こんなですよ。 山の北側へおりの道路を広げてほしい。下町へ抜けるように走湯神社前を通って下道へ行けるように道がこまかいように
178	日詰		10代	自由業	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	日詰駅で新幹線の切符をはんばいしてほしい！！
179	長岡	男性	20代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	子供いない	企業誘致活動を強化しなければ紫波町の発展はない。子供等の減少、若い人の減少が見られる。なぜこのことを強化しないのか。
182	古館	男性	60代	無職		20-30年	持ち家	4	2	古館駅前の整備を早急に！！
187	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	20年前に家を建てて住んでいます。とても住みやすくなったと思いますが、共働きで町外で働いているので本当の良さがまだわかっていないところもあります。月曜日に19時まで対応して頂いたり土日でも対応して頂いたり、とても良いと思います。 数年前、愛犬がなくなりなかなか届けを出せずに土日に行ったところ対応した人が犬のおまわりさんを口ずさんで対応されたことだけはいまだに許せません。もっと職員の教育をしっかりとってほしいです。二人体制で一人は良い人でしただけ、もう一人は愛犬を亡くして届けを出している人々に対しての対応としては最低な人間だと思います。
191	彦部	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	子供いない	アンケートの結果から、よりよい町づくりになるよう期待しております。
194	赤石	女性	20代	パート・アルバイト	町外	20-30年	借家・賃貸	3	1	公園の雑草が多すぎて子どもを安心して遊ばせられない。虫も多い。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
196	彦部	女性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	4	2	私は孫を連れてやばパークに遊びに行きます。紫波町にも小さい子供たちが遊ぶ施設がありますが、・・・同じ施設でも、ちょっと紫波町の方が設備的に整っていないような気がします。矢巾町と比較するのなんなんです・・・財政の問題もあるとは思いますが、もう少し大胆でもよかったのでは・・・オガールの駐車場が狭すぎる・・・いくら有料駐車場を開放しても不便である。
197	志和	女性	70代以上	専業主婦		30年超	持ち家	6人以上	3	交通手段が自家用車がないと生活できない地域は、年齢がいっても運転することも必要とされることが大変。
198	志和	男性	60代	農林業	町内	30年超	持ち家	6人以上	3	待機児童がいることが、もう少し改善されるとよいのでは このアンケートのとおりかたにも問題があります。もって世の中複雑ですよ！答えるのに困りました。
200	長岡	男性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5 子供いない		・自転車競技場の一般開放日の日数を増やしてほしいです。 ・最近河川敷の木の伐採等が行われている様ですが、近隣住民の楽しみであるクワやくるみ拾いができなくなりました。環境破壊の助長、となりの矢巾町でもムクドリやカラスの被害等が出てくると思います。そういう工事より、福祉や交通機関に税金を使った方がいいと思います。
201	水分	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	1 子供いない		・有線放送がなくなり、紫波町の事を知る手段は紫波ネット等の広報誌しかなく、なかなかかわからない事が多くなったと思う。
202	日詰	女性	30代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	4	2	・もって紫波町の事を他県にも情報発信してほしい(今以上に！！) せつかく小さな子供がいる世帯が増えているのだから、保育園の確保(待機問題)を早く解消して、子供に優しい支援を増やしてほしい
203	日詰	女性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	1	2	幼児、小・中学生がいないのでどのような状況かわからない。 駅にエレベーターが必要だと思います。(足の不自由な方のためにも)駐車が遠すぎます。
204	彦部	男性	60代	農林業		30年超		6人以上	3	空き家がふえて長男でも町内に残らない。町内に残れる行政にしてほしい。
206		女性	40代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	5	2	高齢者、子供達、助けが必要な方達が住みやすい町にしてほしい。 全国のモデルになれるような町づくりをしてほしい。 もって、議員の方は勉強をして、行動をしてほしい。 言葉だけでなく、動かさない意味がない。日本一の町にしてほしい。
207	志和		30代	勤め人	町内	30年超	持ち家	5	1	中心部だけがまちづくり力を入れていて、東部や西部地区はほとんど変化がみられない。人数が多いところだけ活性化しているから、平均的な評価が高く見えるだけ。
209	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	2	知人が待機保育家庭になったと残念がっていた。人口が増えているからだろうが、変化を見えたら行政が必要なのでは？盛岡や矢巾に行かないと十分な医療施設が無いのは不便です。
211	赤石	男性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	3 子供いない		オガール開発による駅前活性化は成果と言えるが、根本にある東西地区への波及効果の在り方を考えて欲しい。 紫波町があるのは東西地区を中心とした1次産業が主に支えているということを改めて認識して欲しい。 役場とオガールベース、プラザ等の間にある道路に路上駐車をすする車が多いのでなんとかしてほしい。
214	古館	女性	30代	無職		5-10年	持ち家	4	2	・子どもたちの安全を守るためにも、もって街灯を増やしてほしい。 ・町の北よりに中学校を建設してほしい。
218	日詰	女性	40代	専業主婦		5年未満	借家・賃貸	4	2	・夜道が暗い ・オガールは小さい子の食べれるレストランや屋内で食べれる店があるといいなと思う
219	赤沢	男性	70代以上	パート・アルバイト	町内	30年超		3	2	私の家に入る道路、何回も頼んでもほかの田んぼのため、役場に頼んでもすまないし、町議にお話してもすまないで、どうしたらいい。わからない。
220	赤石	男性	60代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2 子供いない		紫波中央駅前だけが整備されても他の地区はカヤの外の様。道、歩道その他諸々行政サービスがかたよっている様。
222	志和	女性	60代	無職		30年超	持ち家	5	3	町内の道路が穴があいていて、どこどこでもそのままになっている 歩く人は(年をとって)大変
226	赤石	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	学校周辺の道路、水路、外灯等々の環境整備を早くすすめて欲しい。水路に柵もなく危ない箇所が学校・学童周辺にあつたり、交差点に信号がなく、通学路に外灯も少ない。見守る人も少ないので整備して欲しい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
227	赤石	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	3	1	・赤石、日詰、古館 小中一かん校はいっ？紫波一中の人数↑↑を早く解消して、平均的にしてほしい。教育が行きとどかない事のないよう、早めに。対策を。子どもはあつという間に大きくなります。 ・二酸化炭素の排出よくせい大事。環境保全を第一にクリーンエネルギーを岩手で一番といえるようすいしんしてほしい。ビニール袋とか。ポイントつけるとか。それが子どもの未来につながる。再利用すめる。オガールではかりうりすとか、ふくつかかわないとか。よろしくおねがいします。
228	赤石	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	6人以上	4	盛岡の盛南地区のような、子供がボール遊びをおもいきりできる広い公園があったもよいと思う。
231		女性	20代	勤め人	町内	5年未満	持ち家	5	1	駅や役場周辺だけでなく、もっと子供をあそべられる公園や、通学路の街灯や歩道の整備をしてほしい。
233	赤石		30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	町外へのPR力の強化が必要だと思います。紫波町の良さを生かして欲しいです。
234	赤石	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	2	高齢者が動きやすい環境を提供して欲しい。 ①少子化がすみ、犯罪が増加している為、地域での防犯的な役割を担って欲しい。 ②高齢者の地域活動が、全国的にアピールできると良い。
235	赤石	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	1	社会福祉、体協等いろんな団体による寄付が多い(個別割当式になっている 色んな情報がメール・アプリ等の為、年寄りには無理がある
238	赤石	男性	70代以上	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	2	新山を愛する1ゴルフアークです。 毎回ゴルフ場利用税を納めていますが、ゴルフ場までの道路整備に充てて下さい。
246	赤石	女性	50代	専業主婦		20-30年	持ち家	3	1	最近住宅が多く建ってきているが、道路の車幅や歩行者の安全性が疑問。危なっかしいし、暗い。
248	水分		50代	無職		5年未満	持ち家	1	子供いない	・ポイすてのゴミがとても多いと思います。(町の品格が下がっていると思われるのでは) ・イオンスーパー古館から矢巾町へ向う橋及び道路が狭い(交通量が多いのに) ・住宅地内の道路は、区域内30km走行となっているが、高速(50～60km)で走行する車が多いので、子供・高齢者にとつて大変危険な地域である
252	古館	男性	60代	無職		5年未満	持ち家	2	2	・空家が多いので空家対策を速やかに対応が必要と思う。 ・古館駅付近の道路が狭くて安全性が保たれていない。
254	古館	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	借家・賃貸	3	子供いない	高齢者や子どもだけでなく、若者が行きたい・住みたいと思えるように、企業誘致や娯楽施設の建設をしてほしい。
256	古館	女性	30代	専業主婦		5-10年	持ち家	4	2	特別支援学級の学習の質、教師の知識不足を解消していただきたい！！ このままでは安心して子供を学校に預ける事が出来ません！！
259	赤石	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	3	1	電車の時間に間に合うよう良いバス(時間)がない
264	志和	男性	60代	無職		30年超	持ち家	6人以上	子供いない	地域で支えあい地域活動が活発に行われてとてもいい環境にあります。
265	志和		70代以上	農林業		30年超	持ち家	3	3	紫波のインターチェンジが有効活用されていない。西部開発に力点が置かれていない。
266	古館		60代		町外	20-30年	持ち家	2	3	古館駅前整備は進行中と伺っているが、駅前より北側の矢巾町までの道路は幅員がせまく、歩道がない状況にある。医大等への裏道として、速度を出す車が多く歩行者の安全が確保出来ず、事故が発生してからでは遅く、早急な整備が必要である。 太田川、五内川の橋も狭く幅員が必要である。
270	古館	女性	60代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	1	古館在住です。昨年イオンスーパーセンターが outlet してから4号線から古館駅までの通りがにぎやかになり、暮らしやすくなりました。できれば、岩手銀行の出張所ができて、駅前が広くなれば、コンパクトで車がなくても住みやすい環境になると思います。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
271	赤石	女性	30代	勤め人	町内	30年超	借家・賃貸	3	1	<ul style="list-style-type: none"> ・役場職員が執務時間中に南玄関入口の東屋でタバコを吸っているのを目にしますが、町として指導すべきではないでしょうか。 ・オガールに対する町のお金がかだけ流れているかを明らかにすべきではないでしょうか。(紫波は元々バレーが盛んでないですが、なぜあの場所にバレー専用の体育館を作ったのか甚だ疑問です。)町内の某建設会社のためと思われても仕方が無いと思います。 ・企画課で行っている事業の費用対効果がいまいち分からない。 ・地域おこし協力隊の活動がいまいち見えて来ない。一役場職員と同じく見られるので、服装をきちんとすべきではないでしょうか。 (短所ばかり書いたので長所も) ・役場の保健師さん方はいつも丁寧に相談ののってくださり感謝しております。 私の周囲のお母さん世代の友人も同じことを話しております。様々な事業があって良いと思います。
273	古館	女性	60代	自営業	町内	20-30年	持ち家	3	3	紫波で人口増(利用増)の古館地区の古館駅。高齢者はエレベーターのある矢巾駅までタクシーを乗り、金融(銀行)のままとまっている商店で買い物。目前の古館駅は階段があり、利用できないようです。早めの取り組みを希みます。
274	古館	男性	60代	自営業		30年超	持ち家	4	3	区長、保健推進員、民生児童委員等、町から委託される役職は高齢化や年金支給年齢の引き上げ等により担い手不足になってきている。プライバシーや個人情報保護等により人柄や家族構成もわかりにくく、選任には大きな困難がある。
276	日詰	男性	60代	無職		5年未満	持ち家	2	子供いない	<ul style="list-style-type: none"> ①企業誘致など税収増を図ること。色々と収入増を考えましよう。民間企業の気持ちで、立場で。 ②紫波町が盛岡市等で働く人々のベッドタウンになる様、人口増になる様に考える事。 ③ラフランクス温泉館の赤字解消に努力する事。銀行からの出行などの人材を受け入れ、メインバンク等と一体で経営改善を図る事。赤字が続くのであれば廃業を考える事。税金での赤字補填の危機感を感じて下さい。
277	古館	男性	60代	無職		30年超	持ち家	2	1	・古館ニュータウンに住んでいるが、時々牛舎？豚舎？の悪臭がする。調査の上、当事者に指導をお願いします。
278	古館	男性	60代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	3	役場の人員が多すぎよ。ヒマソコにしている人が多い。
282	赤石	女性	70代以上	無職	町外	20-30年	持ち家	5	2	平成2年に新築し紫波町に住み続けていますが、街灯が少なく学生が遅く帰って来る時、危険ではないかと思いましたが、現在あまり改善されていないと思う。
283	日詰		30代	専業主婦		5年未満	持ち家	4	2	保育園の待機児童が多いときいています。住宅開発をすすめるのであれば、同じタイミングで保育施設も整備してほしいです。
284	古館	男性	70代以上	その他		20-30年	持ち家	2	2	矢巾町より広い土地を持ちながら企業誘致がまったく行われていない！！もっと真剣に考えて欲しい！！周りの市町村から見るとまったくゼロに等しい
286	日詰	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	犬ばかり守っているが猫も守るべきではないでしょうか？猫を逃がせば大変だと言うわりに何もやってはくれない。今、宣伝とかでも猫の飼育の宣伝をしているのだから、もう少し考えも良いのでは？
290	古館		20代	パートアルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	1	役場の開庁日を月に一度、土曜日も行っほしい。
292	古館	男性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	平日、仕事等で役場へ行くことのできない人が多いと思います。工事を願っています。
293	赤沢	男性	30代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	6人以上	3	今回のアンケートを書くにあたり、どの目線で書くか分りづらかった。
295	佐比内		50代	農林業		30年超	持ち家	6人以上	3	例えば「公害がなくなつて」の所も自分達で管理して保たれているもので、町の方から何かしてもらっているとは思えない。など、だいたいは分かるが、わからないものも多く、アンケート自体何を言いたいかわからない所もあった。
297	古館		30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	子供いない	特に川東側、交通機関が非常に悪い！！防災無線等の連絡が取れる様にしてほしい！！同じ紫波町なのにこんなにも違う！！「オガールだけ発展すれば紫波町は良いのか」「変な町」！！
300	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	ゴミの分別が面倒である。
302	佐比内	女性	30代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	2	子供いない	共働きなのに、町内保育所に預けられない(漏れてしまう)という事例があり、決して働きながら子育てしやすい町とは言えない。高齢化対策は大事だが、それ以上に少子化に対する対策、働きながら安心して子育てできる施策が重要で、人口の維持にも寄与すると思う。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答	
307	日詰	女性	30代	自営業	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	もっと子供が外で遊べる(遊ぶ)よう工夫してほしい。小さい公園ができて使えない所ばかりで元からある公園も木登り・ボール遊び禁止と決まり事が多すぎる。子供の運動能力の低下の原因だと思う。お年寄りも多いので、子供とお年寄りが気軽に使える充実した公園総体をお願いしたい。	
308	古館		70代以上	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	中央駅から西東に行ける地下道がほしいです。	
312	佐比内	女性	60代	農林業		30年超	持ち家	3	2	川東地区に住んでいるものとして、中央との差がありすぎるように思います。 老人施設を川東にもつくってほしいです。	
326	日詰	女性	60代	専業主婦	町内	20-30年	持ち家	5		・耳鼻科が必要です。 ・けやきの管理が中途半端(枝を剪定しすぎていて、並木の体をなしていないかったり、道路で剪定の仕方がちがったり、根が歩道に張りすぎていてでこぼこでよくつまります)。別の木には無理ですか？ ・矢巾町に匠大が来たことを活用する施策をもっと積極的にして欲しいです。	
328	赤石	女性	40代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	3	子供いない	中央駅周辺に力を入れている様ですが、小中学校の通学路に歩道がなかったり、街灯もなかったりで防犯上危機管理がなっていないと思います。	
329	古館	女性	0	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	3	企業誘致を積極的にして財政をふやしてほしい	
335	古館		30代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	6人以上	2	紫波町に耳鼻科来てほしい。矢巾でもやっぱ遠いし、待ち時間や混雑で行くのためらう。	
336	古館		60代	自営業		20-30年	借家・賃貸	2	子供いない	紫波町の歴史・文化遺産をもっと県内外に発信すべきと思う。特に陣ヶ岡歴史公園、樋爪館跡、白山神社、赤沢の義経伝承など。	
340	古館	男性	10代	学生	町外	10-20年	持ち家	3	子供いない	・各地区の変えなければならぬ問題等の調査 ・古館駅前とその周辺の開発	
344	古館		60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2		設問それぞれ重要であると思うが、具体的判断をする基準が自分で持ち合わせていないので「わからない」としました。申し訳なく思います。でも、全般的には住み良い町だと感じています。	
351	志和	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	2	紫波町はとても住みごこちの良い町で満足しています。 ただ、知らないうちに事が進んでいることがあり、おきざりにされている気分になることがあります。	
352	志和	男性	50代	農林業	町内	30年超	持ち家	4	2	町の税収が増える方法を考えて下さい。企業誘致なのか商工業の発展なのか。	
353	水分		60代		町内	30年超	持ち家	2		・私事ですが、主人は会社員です。地域の民生員の方から「会社、やめさせろ」と言われています。私も主人も、なやんでいきます。民生員の方はそこまで言えますか。 主人は67才です。私も農家を二人で守りながら時期パートしてます。	
357	赤石	男性	30代	無職		20-30年	持ち家	2	子供いない	功達身退、天之道。	
361	志和	女性	60代	無職		30年超	持ち家	6人以上	子供いない	紫波町は豊かな自然と防災体制が整っておりとても住みやすい町だと思います 高校生、大学生の子を持つ親です。オガール、図書館ができてから子育て、教育、観光などにおいても紫波町の魅力が高まったと思います。しかし、学習できる場所をもう少し整備していただきたいです。	
365	日詰	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	3	オガールの学習室は収容人数が少なくて試験期間中はすぐ席がなくなります。また、ガラス越しに外の音が聞こえてきて静寂な環境が保たれません。 我が子もそうですが、同じ学校に通う子どもみんな同様な思いを抱えています。是非、勉強に集中できる施設の整備をお願いしたいです。	
369	古館	女性	20代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	3	1	古館駅前の整備を早めに行ってほしい。空家も多い気がするのでは何か有効活用してほしい アンケートの回答をご覧いただければ分かると思いますが、ほぼ「分からない」事だらけです。自分が今までいかに漫然と生活してきたか思い知らされました。身近な事から少しずつでも自分の町の事を理解できるよう努めていきたいです。	
370	古館		30代	勤め人	町外	20-30年	借家・賃貸		3	子供いない	りや赤ちゃん連れにはとても危険に感じます。
377	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	3	紫波中央駅をバリアフリー化(エレベーター設置など)してほしい。階段ののぼり降りしなくてはならないのは、お年寄りや赤ちゃんと連れにはとても危険に感じます。	
379	彦部	女性	40代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	4	2	川東の小学校統合についての情報(これからどう進められていくのか)についての程度具体的な予定、計画)をもっと住民に知らせしてほしい。会合(→忙しくて行けないので)を開くだけでなく、川東の全世帯に届けてほしい。回覧板でまわってきても見えない人もいるのではないかな？	

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
382	古館		70代以上	農林業	町内	30年超	持ち家	5	2	農業後継者で将来不安である。農業人口減少している対策は？
386	彦部	男性	70代以上	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	2	ふるさと納税の金額等矢巾町との差がありすぎる。新しい取り組みが必要と思う
387	日詰	男性	40代	自営業	町内	30年超	持ち家	4	2	中央駅前通りの街灯が無駄に多いのに点灯されていないと思う！！もっと必要な所があるとありますが・・・
390	日詰		50代	専業主婦	町内	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	紫波町役場の職員の対応が遅くて雑である。
391	志和	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	1	1	つぎの世代、引きつづぐ子の世代の声をたいせつに受け入れる町でいてほしいと思います。
393	古館	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	6人以上	2	紫波町に住んで8年になります。年々人口も増え、いろんな施設等が充実してきてとてもよいと思います。町役場の対応も良いと思います。
394	志和	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	2	通学路で危険な場所があり、子供がたまに危ないと思う事があります。 中・高校生の自転車乗り方が悪いと思っているので注意していただきたい。
397	日詰	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	3	子供3人目から中学校まで学費・保険等無償にして少子化対策を。高校では学費補助。 紫波が活性化、人が力に変わる
400	古館	女性	60代	無職		30年超	持ち家	2	2	全国に注目させ、町外からも町内に人を寄せ、税金等が増え、人口も増え若い人が多くなくなり企業も誘致しやすくなり、 免許のない私は役場も遠くなり、昔の町の方が活気が無く新駅の方だけ活気有。銀行は前の場所など、歩けば人が いなく、中央駅が中心に感じる。統制感がない、空家や老人にも気をくばしてほしい。
401	赤石	女性	30代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	4	2	オガール周辺しか発展していない。他の地域はムシ。何も考えていない。将来はゴーストタウンになる。(今の若い世代がとしをとりでいくから)
407	赤石		30代	その他	町外	5-10年	持ち家	4	2	飲食店、衣料品店をもう少し充実させてほしい 公園や屋外施設をキレイな環境で保ち、数を増やしてほしい
409	古館	女性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超		3	2	古館小から紫波高校の陸橋までの道路が狭すぎて通学する子供達、車も大変です。
410		女性	30代	その他	町外	10-20年	持ち家	4	2	50年近く住んでいるのですが、改善されなくてとても残念です。 オガール周辺のみ整備され、河東のほうは放置されている気がする。
411	日詰	女性	10代	学生	町外	10-20年	持ち家	6人以上		町政が何をしているのか、どんな取り組みをしているか知らないのです、このような調査内容だと、わからないと答える ことが多かった。
413	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	防災に対する取組が不十分だと思う。 ケータイメールで通知すること十分だと思っているのでしょうか？
414	赤沢		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	地震と水害では避難場所が違うなど、対策が必要ではないか？ もっと働ける場所がほしい。
415	彦部	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	川東地区の下水道整備、佐比内・一部彦部地区のネット環境整備の遅延放置、中学校校舎の老朽化、免許証返納 すると交通手段がなくなるレベルの交通網のなさ等、すぐ取り組みなければならぬことの放置は大きな問題だと思 う。優先順位がおかしい。
421	赤石		60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	3	交通機関、商業施設等、便利な所に住んでいるので暮らし易い。不便を感じている方達もいると思う。
424	赤石	女性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	2	忙しい毎日なのでこのようなアンケートはあまり必要とは思いません！！
427	古館		40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	3	1	今後の高齢化が分かっているが、買い物や通院に使う交通手段がない。これでは免許の返納もすすめられない。 また、障がい者との交流の機会が少なすぎる(学校含め)。災害の際に手をさしのばせない。
428	日詰	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	町役場職員の町民への対応に問題あり。(高圧的で横柄、病的なのではと思われる職員もいるように感じる)どのよ うな教育をしているのか。職場内でいろいろとゴタゴタがありそうで、とても恐ろしいです。早急に職員への教育に取り 組んでいただきたいです。職員への一般常識、他者への思いやりの教育をしてください。
431	古館	男性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	1	まちづくりは新しい取組をしていて素晴らしい。(オガール中心に)
432	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	3	ただ、無駄にNPOを使うのは良くない(日本酒)
433	赤石	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	2	3 住宅地のハト、ゴウモリ等のフン害の対処にこまっている あの職員の給料はいい何ですか。あきれました
437	古館	男性	50代		町外	30年超	持ち家	2	子供いない	町内の活性化を目指している事はわかりますが、個人的に実感はない。ふるさと納税の金額が新聞で伸びているの みたので、行動していると思います。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
443	赤石	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	3	他市町村から移ってきて、自然の中で子育てができ良かったです。 反面、大人たちは新しいことを受け付けようとすると柔軟性がなく、とりあえず表面的に事を成しとげているかのような、まどめの冊子をだし満足して、実は前進できないという閉鎖性が強いと感じます。 “オガール”はあまりにそこだけ集中しすぎ 体育面だけでなく、文化面にもっと力を入れてほしい。
444	水分	女性	40代	専業主婦	町内	10-20年	持ち家	5	2	老人よりもこれからの子供達に援助していただきたいと思います。子供達を大切にしたいです。 車がないと住めない所です。不便です。
446	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	町議をもっと地元
452	赤石	女性	40代	勤め人	町内	5年未満	借家・賃貸	2	2	マツクがほしい
454	赤石	女性	10代	勤め人	町内	10-20年	借家・賃貸	2	子供いない	町内会費が高い。 道路の凸凹を直してほしい。
462	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	2	アンケートが瀬回過ぎと思うのですが、抽出に偏りはないでしょうか。 地域活動を負担に感じることはありません(祭、役員等)いらぬものはスリム化を。 水道水が他の地域に住んでいた時より白く固まりやすい(カルシウム?)ので困っています。 オガール周辺以外の地域も整備が進んでいます。
468	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	2	子供いない	オガール周辺のスポーツ施設の充実と活用を促進していただきたい。
469	日詰	男性	20代	その他	町外	20-30年	借家・賃貸	3	子供いない	窓口(駅、役場)などの閉まる時間が早く、仕事終わりに利用できないので、もう少し時間を長くしてほしい。
472	志和	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	紫波町に開業医ばかりが多く、大きな医療施設がないのはどうか。オガールよりも医大の誘致が必要だったと思 う。町外に入院・居住している高齢者、そうしなければならぬ状況をどう考えているのか。	
478	志和	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	オガール付近だけ開発に力を入れて、他の地域はおきざりにされている。地域の小学校がなくなると聞いたが、これ から子育てをしていく者として、そうなると地域では暮らしていけないのかと思索する。先のことまで考えて欲しい。
479	古館	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	町内には、3つのJR駅がある。中央駅だけに力を入れているが、その他2つの駅周辺の整備が重要。紫波町は中央 駅だけあれば良いのか。3つのそれぞれの駅を中心とした住みやすい町作りをして下さい。
480	赤石	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	2	・質問の内容が堅すぎる 2・産婦人科がなく若い人は不安だと思う(自分もそうだった) ・オガール(マルシェ)駐車場が客数に対してせますぎる
481	古館	男性	50代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	2	子供いない	海外に姉妹都市がある(豪州)にもかかわらず、交流が沈滞しているように思われる。折角交流する相手があるのだ から、活発に活動して将来に向けて、広い視野を持った人材の育成の一助に努めていただきたい。
483	赤石	30代	自営業	町外	5-10年	持ち家	4	2	小学校の数が減る話が進んでいると思いますが、通学バスは出さないのですか。 30年以上前から話があると思いますが、3～6kmと遠い学区に住んでいる子供たちのフォローがなく、不便です。すこ やか号ができるのですから、できるのでは、といつも不満です。	
484	佐比内	男性	10代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	子供いない	紫波中央駅周辺は発展しているが川東地区は特に何も起こらず、人口減少や高齢化が進んでいる。 また、インターネット環境が整っておらず佐比内地区に若い人がたくさんいなくなってしまう。
485	佐比内	女性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	ネットがないのははよつとアレでしょ。地域格差がありすぎると思う。今を生きていくのに必要なものにながしろ にしすぎ。課題を家でできない。家を出せない。超大変だった。
487	古館	女性	60代	専業主婦	町内	30年超	持ち家	3	2	紫波中央駅にエレベーターがあるが高齢者や乳母車、大きなキャリーバック等使用する方がたすかかと思ひます。予 算がなければ駅の中に募金箱(エレベーター賛同者)を設置してはいかがですか？
489	日詰	女性	40代	その他	町外	10-20年	持ち家	3	1	オガールの維持、管理の持続が不安(盛岡市公園地区のようにならないか。今はいいが)
496	彦部		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	商店などで市場を定期的に開催して盛り上げて欲しい。
497	古館		30代	専業主婦		5-10年	持ち家	6人以上	2	子供を遊ばせられる公園がすくない。近い公園は遊具はあるが、ボール遊びや自転車練習ができない。ひどいところ だと雑草だらけで入ることもできないところがある。
500	水分	女性	70代以上	無職		10-20年	持ち家	2	5人以上	外遊びできる所を増やしてほしいです。水道も1年中使用できません。 公共交通をもっと充実してほしい。現状では高齢による運転免許返納不可

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
501	日詰	男性	50代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	4	2	教育環境(人・数的)的配置や施設をもっと整えてほしい。(家族意見)
502	長岡	男性	70代以上	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	・小中一貫教育については、最高のものをつくっていただきたい ・紫波町役場管理の100円駐車場このまま継続してほしい ・町外で仕事、あるいは町外からたくさんのお客様がくるように！！町の発展のために！！
505	志和	女性	60代	無職		30年超	持ち家	1	子供いない	空き家、空き地対策。
506	日詰	男性	60代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	3		紫波中央駅東出入口の整備をお願いしたい。(トンネル通路又は新幹線橋下通路)
510	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	4	2	紫波中央駅付近の住宅街の街灯をもう少し明るくしてほしいです。
511	古館	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	借家・賃貸	3	2	街灯が少ないので増やしてほしい 暗くて少ないです。古館駅前(前郷公園通り)歩行者が見えない。バスも通るので何とかしてほしい。
512	古館	男性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	役場のホームページが古く使いつく分りにくい。もっと分かりやすい様に、もう少し整備をお願いしたいです。 紫波町の取り組みや活動が町民に認知してもらえと思う。
518	古館	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	①紫波中央駅前の整備が中心となり、古館駅前が後回しにされている。古館駅の方が近いが、送迎がしやすい中央駅を利用しています。古館の住民が出入しやすい様に、もう少し整備をお願いしたいです。 ②高齢者対応は矢巾が進んでいるので、紫波町包括にももう少し頑張ってください。 ③紫波にも中規模病院があると良い。→盛岡まで行っている人多い。 ④バスの本数や和賀線方面、396方面のバス路線充実が欲しい。子を親が送迎している家庭が多く、高校進学先選定が限られる人もいる。
519	彦部		30代	無職	町内	30年超	持ち家	6人以上	2	川東(彦部地区)に住んでいます。中央駅の回りがすてきになるのはいい事だと思いますが、子供の数も減ってきて統合する事を知らない方もいます。その事をもっと皆に知ってほしいです。
521	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	3	高齢者が公営住宅に住める制限をゆるめてほしい。 検診料(町の)が高い→他の市町村では200円～500円程で受けられた。
524	赤石	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4		旧役場跡の活用 紫波インターから国道4号線に合流する場所が民間での工事着手前に、行政での道路の拡幅を期待していたが無理だった。その為、立て続けに小学生在が事故にあうことになったのでは。 道路を広げ、歩道の信号を取り付けていれば少しは良かったと思う。
527	古館	女性	20代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	4	1	オガール保育園等の問題もあり、町は町民の意見を尊重し、これからの行政にどう生かしていくかなど期待している。オガール周辺だけ賑い始め、コンビニ等が潰れるとコインランドリーばかり入り込むようになり、もう少し紫波町の為になる施設を入れ、就職できる人も増やすべきである。
529	日詰	女性	20代	パート・アルバイト	町内	20-30年	借家・賃貸	4	2	・オガール地域ばかりが栄えている。 ・病院に障害者に対応できる人材があると良い。 ・車がないと不便な町。 ・貧家(一軒家タイプ)が少ない。
533	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	2	2	・歩道のない道路の安全対策。外灯の設置。 ・高齢者の為のバスの細やかな運転。運転手の方の気配り。 ・道路わきの除草剤の散布のマナーを作って欲しい。(人にも犬にも害です)
537	赤石	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	2	町道を見まわり、悪い所は早めにおおしてほしい。通学路などは特にお願いしたい
539	古館		70代以上		町外	20-30年	持ち家	2	2	老人用の保育園をつつてほしい(元気な老人が多いので) 買物に行きやすいバスルートを作してほしい。(特に村、山の方)
540	日詰		30代	専業主婦		5年未満		4	2	紫波中央駅前にも路線バスを経由させてほしい。(利用する人がいると思う) 18歳まで子どもの医療費無償化してほしい。 20代～50代までの医療費の補助なども必要では・・・？(高齢者だけではなく、中間層にも福利厚生を！！)
549	日詰	女性	30代	専業主婦		5年未満	借家・賃貸	4	2	・公園の安全面、清潔面が気になる。猫の糞尿などの心配なく砂あそびさせられる公園がない。あったとしても、わか らない。 ・「紫波の物」と言って人に渡せる、みやげものが少ない。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
551	古館	女性	70代以上	専業主婦		30年超	持ち家	3	3	薪ストーブの煙、切る音など環境に、もっと真剣にとりくんでほしい！
555	長岡		60代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	3	3	小さな役でもしたがるらない 同じ人が何年もしなければならぬ報酬をもう少し高くとら
558	佐比内	女性	50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	4	2	一部地域のみで発展ではなく、街全体が同程度のサービスを受けられるようにしてほしい。町としても高齢化が進んでおり、各産業の従事者が減ってきていると思う。収収の減少も含め、どのように考えているのか。
559	佐比内	男性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	3	同じ町民でも東部地域と中心部の格差を感じる
561	赤石	女性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	3	町議員の年が問題 若い人、せめて50代40代30代で町政してほしい
562	赤石	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	6人以上	2	待機児童が多いと聞き、職場復帰ができるのか不安になっています。 2 入りたいと思っている園の職員が足りないという事を聞いたりもしますが、違う場所は評判が良くないと聞いたりする ので、どこも不安です。子育て体制が心配です。
571	古館	女性	60代	パート・アルバイト	町外	20-30年		3	1	1.古館駅前の整備が進んでいない 2.河川氾濫が無い用に工事に万全を尽くして欲しい。 3.古館地区内の道路損傷が進んでいるので整備して欲しい。
572	古館		20代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	3	2	・古館駅を通るバスがほしいです。 2 ・道路、歩道のごまごまが工事後でもあり、酷いと思います。 ・夜は街灯が少なく暗いです。
574	日詰	女性	50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	1	・50代女性の働く所が少ない ・運動会してしまかった
578	赤石	男性	60代	無職		20-30年	持ち家	2	2	中高齢者のスポーツに親しめる機会が少ない。又、スポーツ全国大会出場団体の対して、補助金を支給して欲しい。
580	志和	女性	30代	自営業	町内	30年超	持ち家	6人以上	1	4号線、線路付近の来ている所だけでなく、東西の山の端々までも紫波町。その端々に車の運転はできないいけど一人で暮らす、元氣な高齢者は決山暮らしてます。とだけ伝えておきます。
582	日詰		50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	2	役場の窓口(特に町民課の)態度、対応 目にあまるものがある。教育足りすぎ。 2 認知症の認定に関して、調査認定まで時間かかりすぎる。 困っているのに町からのサポートがない。
585	日詰	男性	40代		町外	30年超	持ち家	6人以上	4	4 障害児への認定手配、該当施設や機関との連携や知識を密にしてほしい。 古館駅前(同西側を含む)の整備を関係機関と連携して進めて欲しい。歩道橋も古く危険である。ロータリーも必要では？
586	古館		50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	介護の件 昨年の3月に姑が認知症になり、介護サービスについて分からないことばかりでした。担当のケアマネに、「大まかにどうしたいのか話して下さい」という言葉をかけてもらい、1人で悩むことが無く何でも相談できています。光が射した瞬間でした。 そして今、心の中で思っていた通りの施設に入所しています。感謝です。
594	赤石		50代	専業主婦		20-30年	持ち家	2	2	2 年金から引かれる介護保険料が高いと思います。 盛岡から引越して来て、地域活動のために支払うお金が多くて正直つらいです。(盛岡2400円(アパート)→紫波10,000円～(お祭こみ)) 核家族の子育て世帯にはきびしいなと思います。紫波一中をわけて、小さい中学校にしてほしいです。
595	古館		50代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	2	2	縁もゆかりもない紫波町に家を建てて、20年以上も経ちましたが、今だに気持ちはよその様で、とりあえず住んでいい気分です。 良いところだとは思いますが、何か馴染めません。
596	古館	女性	40代		町外	5年未満	持ち家	4	2	待機児童が多すぎ。2人目を妊娠中だが、仕事復帰するとき上の子と同じ保育園に預けられる保障がなく不安。子ども医療費助成も3歳まで無料ではなくっと伸ばしてほしい。
598	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	2	1	
600	古館	女性	30代	自営業	町外	20-30年	持ち家	4	1	

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
603	古館	女性	30代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	3	1	・役場職員が暇そうに見える時がある ・対応がそけない人がある
605	水分		60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	・婚活などをして、独身者をなくすようにして、赤ちゃんをそだてるかんきょうを作って欲しい。 ・紫波中央駅前ばかりが発展し、他の駅前、地域は疎かになっている。 ・ドラッグストアが多い印象。他にもっと必要な店等があるはず。 ・中央駅前以外の利便性をもっと考えてほしい。 ・現在は工事が行われたりしたが、情報等を入手するための通信環境が整うのがとても遅い。 ・現在は紫波に住んでいるが、生涯住みたいとは思えない。もっと色々考えていただきたい。
606	佐比内	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	・子どもを遊ばせられるところが少ない。遊具のある大きな公園がないので遊ばせるため町外に出るしかない。オ ・ガールの未就学児ひろばも、何度か通うとあきさ。やはばーくのような充実した遊具があるとよい。 ・生ごみをバケツに集めるのは、夏はにおいと虫がひどく、冬はふたが凍り付いて開かず、苦痛です。
609	日詰	女性	30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	4	2	今結婚する人が少なく、後継者がいなくなり大変な時代になってきました。 この問題が気になります。家族構成がくずれ、まずは人づくりが大事だと思います。
613	志和	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	2	積雪の時なかなか除雪に来てもらえない 図書館利用しませんが環境がとてよい
625	赤石	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	町道は公道です。道路交通法が適用されます。紫波町に住んで約6年間、この6年間紫波中央高校から北へ100m程 の北田鉄工所さんの隣の自動車のナンバープレート無ししの車が、町道に長時間駐車した運搬車に横む為に 町道を走り、向、自転車・歩行者・車道にも3台程おいてあります。注意したらおどかされました。日本は法治国家です。積 み込みは所有地でやってください。
628	古館	男性	70代以上	無職		5-10年	持ち家	4	2	他人がどうなっても良いというように自己中心な人はいないと信じますが、しっかりとした信念（方向性）が（自分自身 さえも見えない）人は私自身もそうですが、多いのだと思います。 しかしながら、今回アンケート結果を良くするには、一人でも多く他人を考えることが出来るようにならなければと思い ました。大震災のインパクトまで行かなくとも、気づきがある人がまず行動が大事。 温暖化影響を考えながらの「まちづくり」は、住民個々が主体的意識をどう持てるかと思っています。
644	志和	男性	10代	学生	町外	10-20年	持ち家	5	子供いない	有線放送禁止に伴い、防災情報を効果的に得ることが困難なため、大船渡の様に防災無線の個々に設置を求む
645	志和	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	・町外の人からは「紫波ってオガールがあるところだよな」と言われるが、当の本人は行くことがない ・ナックスがいたいたい。あの敷地に別の建物を建てた方がいいのでは？
646	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	町職員について地元職員が少なく、町の現状を把握が薄く、対応がたらい回しの懸念が大きい。 職員の質向上も図って頂きたい。
648	古館	男性	30代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	3	1	住宅地等の停止線が消えて見えなくなっている箇所があまりにも多すぎる。小さな子供や老人の歩行者、自転車を 守る為にも早めの対策をお願いします。また、街灯も少なく、10月～は子供達の下校時には道路も暗く防犯上良く ない。
651	日詰	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	1	住宅の耐震を見てもええるけど、リフォーム等の補助金があればと思う。 少子化の今、幼児や児童を守る環境を整えてほしい。（全てに歩道） 待機児童がなくなるようにしてほしい。
654		男性	40代	勤め人	町外		持ち家	5	3	町職員の対応が悪い（市民課、税務課）改めるべき
662	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	住宅街の街灯が少なく、暗くて不安 子ども達が将来に希望を持って育って欲しいような教育をして欲しい
665	日詰	女性	50代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	3	町役場へのバス等あれば、免許のない人もタクシーを使わずに行けるのに・・・と思う
668	日詰	女性	50代	勤め人	町外		持ち家	2	子供いない	質問の項目が多い
674	古館	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	・財政運営や賦課徴収について ・広報など見ればわかるのは承知しておりますが、もっと簡単・シンプルに掲示される箇所（スーパーなど）を増やして ほしいです。（広報に目を通さなくても、どこかでパッと確認できたらいいのに・・・と）

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
675	志和	男性	40代		町外	30年超	持ち家	5	子供いない	1.人口対策をもっと 2.住宅開発の促進(税収増) 3.行政サービスの向上
678	赤石	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	2待機児童解消に向けた対策(保育園の増加、保育士の確保)を早急にお願したい。
679	彦部	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	2	2病院、買物等の交通機関が不足、また少なくて不便である。不安である。
681	志和		50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	2	中央駅付近は、未来がありそう。ここは、ない。今でも不便だし、これからも。子供は他県へ行った。残った自分には不安のみ。おそろく高齢になる前に盛岡から矢方面へ行くことになりそう。
684	赤石	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	2	残った田んぼを町はどうするのか！早く買ってほしい。する人がいないのだから。負の財産がいっぱい。悲しい。
687	古館	女性	30代	専業主婦		5-10年	持ち家	4	2	矢巾町の発展に便乗していければ良い。
691	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	1	乗り遅れない様にして、町づくりに伸びしろがあまりない。
692	水分	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	2健康診断の項目が少くないと思う。特に血液検査。詳しく調べなければ見つけられる病気も見つからないと思う。
695	古館	男性	50代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	2	子供いない	2紫波中央一帯と他の地域の格差が気になる。すこやか号の運行が以前より不便に思う。
696	日詰	女性	20代	専業主婦		10-20年	借家・賃貸	4	2	2道路の整備が悪いので修復してほしい
698	古館	女性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	2年金生活でも部屋の間取りが小さくても、安い賃料で住める、新しい町営住宅があればいいと思います。
699	古館	男性	70代以上	無職		10-20年	持ち家	2	3	2待機児童の多さを改善して欲しい
700	古館		60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	5	2	2紫波中央駅前の利便性が高まり、良く利用させてもらっている。将来的には、他の地区も同様に利便性を高くして頂きたい。
703	志和		60代	自営業	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	2(特に交通手段に関して)乗り合いサービスが試験的に開始された様だが、ぜひ実用化して欲しい。
704	日詰	男性	60代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	2土・日曜日や祝日の子育て支援の充実を図って頂けると、より住みやすいです。
705	日詰	女性	20代	学生	町外	10-20年	借家・賃貸	5	5	2①古館駅前の改善進捗状況が全く分からないので周知して欲しい。
706	日詰		50代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	2②子供達が公園等で水遊びできる施設が全くない。治水改善の中で考えて欲しい。
713	赤石	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	1	2③高齢化に向けて安心してくらせる介護施設の増設をお願いしたい。
714	長岡		30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	5	2④地区内で支えあふ具体的な施策の支援をお願いしたい。
715	赤石	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	3	2⑤今回の意見調査。非常の良いと感じています。
716	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	1	2町長に意見を述べる機会は今までもあったが、具体的に町民がどの様に町政を考えているか、効果的に判断できると思います。調査結果とこれから町民のためにどう進めていくかを合わせて周知して欲しい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
717	日詰	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	3	窓口の対応、接遇が酷い。他市町村と比べても意識が低くすぎる。フロアの様子くらいみれる人がいてもいいと思う。上層部の人からそうにしていて不快。組織内ではそうかもしれないが、町民からみたら、一行政職員。町民に対して誠実であってほしい。そういう態度は部下も見ると思っています。
719	志和	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4 子供いない		紫波ではなく、志和をほこれるような所でいたい。 他の町の人をよぶため、物を売るための新しいブランドも必要な事かもしれないけど、そこにたどりつくための元や昔などのくろうなど大切にしたいです。 たとえ、しわ牛じゃなく志和牛など、名前など昔のままがいいです。良い物は良い、なにも手をくわえなくても、お客さんのほうからしらべて町に見に来る、買いに来る。そんな所であってほしいです。
720	長岡	男性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	4 子供いない		紫波中央駅付近だけでなく、紫波町全体(特に北上川から東側)の利便性を高めてほしい。
721	日詰	女性	50代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	2 子供いない		旧役場の活用方法は決まったんでしょうか。
724	彦部		20代	勤め人	町内	5年未満	持ち家	6人以上	2	待機児童を解消してほしい。 子供の人数と保育所の数がまったく比例していないのは問題だと思う。
725	赤石	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2 子供いない		私は消防団に入団していますが、最近の活動はボランティアとして異常です。火災が多いから毎日夜回りを強要するのは、ボランティアではないです。それなりの対価を支払うべきだと思います。 私は仕事で盛岡に勤めています。盛岡ではこんなに夜回りをすることはないです。こんな活動では消防団は続けられないです。対応よろしく願います。
727	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	3	1	水道代が高すぎます。 →1ヵ月分の水道代が盛岡市の2ヵ月分です！！もう少し安くならないのでしょうか？そして、なんでこんなに高いのですか？ 19:00～21:00頃になると水圧が下がり、トイレが流れにくくなります。
729	長岡	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	1	選挙当日の投票時間を短縮して、人件費の削減を実施してほしい。
735	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	3	1	手続き等でも課題に行った時、職鳥(男性)の対応が良く安心できた。 全体的にも対応は良いと感じています。未来志向で職員の皆様、頑張ってください！！よそから来た人でも、紫波町は住みやすいと思います。
738	赤石	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3 子供いない		歩道や外灯のないところはつけてほしい。 公共交通機関をよく利用するので、家まで安全に帰ることができれば良いと思う。
739	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	1	町道の下水を整備してほしい
745	日詰	女性	40代	勤め人	町内	30年超	借家・賃貸	3	1	紫波町役場出口の生垣が、歩行者を見えなくしている。撤去してほしいです。
746	日詰		60代	無職		30年超	持ち家	5	1	産院がない(入院) 夜中とかうるさい音(エンジン音)
754	古館	男性	60代	その他		30年超	持ち家	2	2	人が行きたくないような整備を望みます。(山王海ダム周辺、蜂神社周辺、城山、五郎沼、新山等々) ・古館駅前を早く開発して下さい。夜暗くてこわい。
755	日詰	女性	50代	パート・アルバイト	町内	20-30年	借家・賃貸	3	2	水道代が高い！
761	赤石		60代	勤め人	町内	10-20年	借家・賃貸	1	2	住み良いか？悪いか？は住民同士または、住民と行政のコミュニケーションが取れる事が大切だと思います。
763	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5年未満	持ち家	4	2	矢巾町に医大が移設して、これから紫波町の人口が増えるのはわかっている。住みやすい町作りとして、道路(特に歩道)の整備、スーパー等店舗の充実、治安に取り組んで頂きたいです。
765	赤石	女性	40代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	4	2	待機児童の対策も重要だが、保育の質の低下につながる事の無いようにしてほしい。
771	水分	女性	30代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	6人以上	2	子供の医療受給設定が高い(750円) 花巻市は子供医療機関の受診無料でした。
772	赤沢	女性	20代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	4 子供いない		高齢者で、運転免許を返納したくても、公共交通機関も整っておらず返納できない。タクシーの補助など検討して欲しい。
775	赤石	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	4		小中一貫校について、急がずきちんと住民の意見をきいてほしい。
778	長岡	男性	60代	農林業		30年超	持ち家	4	2	日詰バスセンターから川東を通って→徳田橋→矢幅駅までの定期バスがあればよいと思います。 (盛岡駅バスの間を1本か2本減らして)

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
781	赤石	男性	70代以上	無職		30年超	持ち家	2	3	世代を超えた地域活動を盛んにして欲しい
782		女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	川東側は特に何も変らないので、何も良くなっているのか悪いのかわからない。
784	日詰	女性	50代	専業主婦		10-20年	持ち家	2	1	居住地区がなくて悲しいです。
785	佐比内	女性	30代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	オガール駐車場が満車で車を停められない時があり、有料駐車場を使う時がある。また電車で出掛けた時、今まで100円のところ値上がりして残念。年をとった時の交通手段が心配
786	赤石	男性	70代以上	無職	町外	20-30年	持ち家	3	3	川東方面から4号線に合流する地点(日詰駅入口、運動公園入口)に右折車線があれば便利だと思います。
787	赤石	女性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	今回のアンケター、もっと具体的にわかりやすく問を出した方が良い。出題者の一方的な問いは考えもの。
789	赤石	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	スクールガードさんが少ないと思います。夏の赤石地区の事故(小学生同日2件)、下校中の不審者等、他市町村よりも紫波は少ないと思います。早く対策を！
795	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	3	2	子どもの登下校中の見守りするスクールガードの方や交番が機能していない。朝は途中で一緒に走っている状態なので、安心してできる環境を整えてほしい。あまりにも赤石地区は少ない。
801	志和	男性	70代以上	農林業		30年超	持ち家	6人以上	3	紫波町もけっこう広いのでたいへんかと思うが、中心部だけ発展するのではなく、どの地域に住んでも生活しやすい町になってほしい。紫波町は大好きなので住みつづけたい。
804	日詰	女性	60代	無職		30年超	持ち家	5	子供いない	町長のトップセールスに期待します。
811	赤石	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	子育てのしやすい町作り、障害者・老人の住みやすい町作りを！！
812	日詰	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	1	町民課の対応が悪くて残念
814	日詰	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	1	保育園存続危機の時分には、町長並びに副町長のご尽力のおかげで、乗り切ることができました。いざとなった時、話を聞いてくれる町だと思っています。これからも味方であり続けてくれると幸いです。
816	日詰	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	子供いない	いつもお疲れ様です。これからも一町民として協力できることは協力していきます。
817	赤石	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	一部の人の意見が尊重される。
819	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	2	外から人を呼びこむ(オガール)ことばかり目を向けて、住人が不便なことがある。
820	日詰	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	借家・賃貸	1	子供いない	職員の技能、質の差がほしい。このアンケートの意見がしっかりと素直に受け止められるか疑問。内容が偏っている。
821	古館	女性	20代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	5	子供いない	婦人科検診は病院で受けられるようにしてほしい。町の乳がん検診をうけたとき若い男性の検査員だったため、次に受ける気にならない。他の市では病院にてできるのに。
823	志和	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	古館地区に関して、町政は後回しにしている。人口が多い地区にも関わらず、直視していない。
824	日詰	男性	30代	パート・アルバイト	町外	5-10年	持ち家	3	1	・町外に努めています。紫波町がにぎやかになっていくとよく言われます。今後も、住みよくなんだか楽しいなあと自然に思える町であってほしいです。そして、どんな家庭環境でも、子どもたちが生き生きと育っていく町になりますように。
826	彦部	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	4	4	・矢巾町と比べられがちですが、紫波町らしい丁寧なしくみや、住民同士の関係が続きますように。
831	日詰	男性	30代	勤め人	町外	30年超	借家・賃貸	2	子供いない	色んな納付書はすぐ届くの、その免除対象の案内などは全くな、不親切だと思う。
										不登校に対する、現状を把握し対策は町では行っていないのか？する必要がないか？学校、教育委員会に対応する能力があると思えない現状多々あり
										東北本線より西側に住んでいますが、オガール周辺しか開発されておらず、スーパーやコンビニ行くにも距離がありすぎて利便性を感ぜられません。また、スポーツをしたくても団体に入らなければならないのかと考えることも多く、個人でトレーニングできるようなジムもないため、本線西側には楽しめるものが乏しいように思えます。なのでどうしても矢巾町と比べられてしまっています。
										まちづくりや地域環境、子育て支援等々、ある限られた人達で盛り上がりつつたり話しあわれているような気がします。もっと少数、その他、一部のメンバーではない、町の人の声を聞き施策を検討してほしいと思います。又、まちとして今すぐ対応しなければならぬことと、10年後を見えたまちづくりと両方を見ながらも、どこにどの程度お金が使われるよう、限られたお金・みんなの税でするので大切に何か方を考えてほしいです。又、それを住民にわかるように説明してほしいです。
										東部地区への政策が甘い。町民の意見が反映されていない。
										有線放送が無くなった事による町民の不便の声は聞いているか？

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
832	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	4	2	耳鼻科誘致をしてほしい。小児科ができて助かるが、紫波郡は耳鼻科が矢々に1つ、そしてDrが高齢化しています。子どもは中耳炎をくり返します。子育てしやすい病院誘致に尽力してほしい。 子供が同じ保育園に通えるよう配慮を。未満児保育園だと超過されるようだとウワサ話が立つような保活状況です。正しい情報が得られるよう、発信して下さい。
833	古館	女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	2	・子育てをするには、文房具や衣服等町外に買い求めている。子ども自身で面白い物する楽しめる地域とまでは望めないのでは ・各種の病院がなく、信頼・気軽に行けない。将来結局、町外に通うことになるのだろうか。不安。現段階では地区に偏った開発の認識である。 ・開発ばかりではなく現状過ごしやすい環境を整えてもらえると成長過程の中でこの町を好む子が増えていくと思う。 ・街灯、除雪、安全・丁寧、生きやすい町にしてほしい！！ * 住人が窓口に行くのではなく、案内係がいるのだから住人の内容によって担当者が寄っていく。広～いロビーがあるのですから。 * 役場の公衆電話はボックスにしてほしい。メモ用紙とか。話す内容つつぬけです。 * 成長しきる前に、役場駐車場周辺の植木、車移動に歩行者が見えにくい！！困む必要ありますか？安全？
836	赤沢		50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	2	紫波町役場の各窓口の職員（臨時の方々）の対応をもっと接遇に関してスキルアップしてもらいたい（勉強してもらいたい）
837	水分	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	優遇されている地区とそうでない地区の差が大きい。中央ばかりに目が行っているのではないかと
839	古館	女性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	紫波中央駅前地区のみ、利便性が高まり、その他の地区は不便が多い。 役場職員の対応が悪い。役場内業務を見直し、効率よく業務し、ムダな残業手当や役にあわない手当等を減らすべきである。
842	日詰	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	1	・子ども達が将来就きたい職業に就けるような幅広い雇用政策をして欲しい。特に紫波町では、高等教育の充実と、大学等研究機関施設の誘致を求めたい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
										<ul style="list-style-type: none"> ・町道の改修整備が著しく遅れていると思われる。かざられた予算があると思うが優先度をつけ確実に改修整備を。 ・老朽化が著しい紫波町総合体育館、紫波町陸上競技場、紫波町野球場の早期改修を。 ・旧役場庁舎（土地含む）は、今後どうするのか？ 今だ先が見えない。日詰商店街が再び活気が取り戻せるような解決を。 ・東部地域には医療機関がないと思われる。医療機関（診療所や医院）を誘致して見ては。 ・町内には、診療所や医院は、あっても病院が無い。人口3万人以上の紫波町に1箇所ぐらい中小の病院があってもいいのでは。 ・紫波中央駅前の歩道のコンクリートタイルが緩んでいて歩きにくい。コンクリートタイルではなく高品質のアスファルト舗装にして見ては。 ・町内のJRの3駅にエレベーター設置を——特に紫波中央駅は、優先に設置した方がよい。（高齢者が階段の昇り降りに苦労しているのを何回も見ている） ・滝名川の河川敷が草や木が生え繁りー見林や森に見えどどこが川かわからない所がいっぱいある。一度点検を（洪水になったらどうするのか？） ・有線放送が無くなり高齢者やパソコン、携帯を持ってない世帯も多くあると思う。町の情報が伝わりにくい。早急に解決を。 ・町内小中学校統合再編は、致し方ないと思う。（本当は反対）しかし中央部の小学校は、そのままなのか？ 例えば中央部の小学校の児童の中に西部地域、東部地域の小学校に通学したい人は、いるか聞いてもいいのでは。中央部の小学校が今のままなのは、納得できない。（西部地域、東部地域が犠牲になったのだから）中央部の小学校も何らかの大改革が必要では。 ・紫波総合高校の入学者が減っているようだが、何か対策は。 ・隣の矢巾町は、岩手医大の移転で賑わっているが、紫波町も負けず、例えば県央地域の工業地帯を目指し大企業や工業団地の誘致や、もともとスポーツ施設も充実しているのですスポーツの町を目指し、県営運動公園の紫波町への移転誘致を真剣に考えて見ては。 ・農家ではないのでわからないが、農業分野でもいろいろ課題があると思う。（農家の高齢化、跡継ぎなど） ・全体から紫波町はいいところを目指しているのか？ どの分野も中途半端に見える（思う）。（厳しい意見を書いています）
843	志和	男性	50代	無職		30年超	持ち家	2	子供いない	
846	水分		20代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5		<ul style="list-style-type: none"> ・町役場の窓口の人の対応が冷たい。 ・来た人にあいさつがあると良いと思います。
847	古館	男性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	3	<ul style="list-style-type: none"> 私は古館地区に居住していますが、最近特に目につくのが薩木が道路（車道、歩道）に張り出して、道路の幅が狭くなったたり、交差点付近では見えづらくなっている所が多く見受けられます。 町の強い指導を期待します。
848	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	3	1	学区内に熊が出た際の緊急な対応、対策を要望します。
850	水分	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	高齢者が免許返納後も安心して暮らせるよう、公共交通機関を充実させてほしい。
851	日詰	男性	40代	勤め人	町外		持ち家	4	2	窓口の対応、説明が悪い！
855	赤石	女性	40代	専業主婦		5-10年	持ち家	5	3	子供が遊ぶ大きな公園があれば良いと思います。盛岡南地区公園や一閑遊水地記念緑地公園の様な公園があればもっと人が集まると思います。
856	赤石	女性	30代		町外	5-10年	持ち家	3	1	小学校の学区割についてですが、ひと昔前の考えにかたよらず、今の世の中での状況や安全にともなう、柔軟に対応する必要があるように思います。
859	日詰	女性	20代	勤め人	町外	10-20年	借家・賃貸	5	子供いない	<ul style="list-style-type: none"> ・職場を増やしてほしい ・時給を上げてほしい ・障がい者の施設を増やしてほしい
860	赤石	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	子供いない	<ul style="list-style-type: none"> ・病院が少ない ・バスの本数が少ない
866	赤石	男性	60代	無職		10-20年	持ち家	3	2	宅地開発が町内で見られるが、核家族化の中現在が良いが、これから20年、30年後に高齢化、又は空家になるおそれがある。二世帯住宅を作る広さの土地開発、その住宅建設に対する補助等はいかがか
870	志和	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	紫波町内で仕事をもちる環境になってほしい

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
871	日詰	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	アンケートは、役場が行うのではなく、第3者が行うべきと思う。そうでないと、職員の権利を守る結果を出す事が可能である。
873	彦部	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	3	子どものいる親として、周囲に子供がいないのが寂しい。河東地区の発展のために企業の誘致や土地の整備に力を入れ、住人を増やして、活発な土地にしてほしい。中央郡だけに人口が集中しすぎていると思う。
874	長岡	女性	70代以上			30年超	持ち家	1	子供いない	何々まずと書いている質問の意味がわからない 高齢化が進んでいくこれからの時代、老人は住みづらい地区になって行く様な気がします。とくに一人暮らしにはもう少し町内全地区に目を開いて頂きたい
877	赤沢	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	5	2	長岡とくらべ、赤沢の道路はなかなか整備されなかつねづね思っているのは私だけではないと思います。
878	日詰	女性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	1	3	役場の窓口対応がぶっきらぼう。上から目線ではなく町民の思いに寄り添う対応がほしい。笑顔や挨拶が少ないことも残念に思う。特に町民課は町の顔であることを意識してほしい。
881	日詰	女性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	2	1	国際交流や人材育成の場が必要だと思いますが、その環境はあまりないように思っています。盛岡へ行けばいいのでしょうが、もう少し町としても取り組みないでしょうか。
884	志和	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	1	・駅前をもっと開発してほしい ・アンケートをかんたんにしてほしい
887	彦部	男性	50代	自営業	町内	20-30年	持ち家	4	2	公共交通機関充実 北上川に緑地公園を作してほしい。(パークゴルフ、子供の遊び場、売店、ランニングコース、ドッグラン)
888	古館		20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	我が家には1歳と2歳の子供がいます。盛岡の保育園に入所していますが、中々紫波町の保育園には入れてもらえませんが、紫波町は、県内No.1の待機児童数と聞きます。子育て世代にとって、今の紫波町は自信をもって子育てしやすい所とは言えないと思います。何とかならないものでしょうか…。また、紫波中央だけ発展し、古館はとてもしみしい町なみと感じています。
892	赤沢	男性	60代	無職		30年超	持ち家	2	子供いない	もっと町長、町会議員が目に見える仕事をしてほしいです。町長が何をしているか、何も見えません。
894	古館	女性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	子どもがいないので、子育て関係のことはよくわからないです。
895	日詰		60代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	2	3	・オガールが良い例だが、箱物が先で駐車が後回し。 利用者が困惑することがお所仕事。優先順位が理解されていないことが多いと多すぎる。
901	志和	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	紫波町は豊かな自然が財産だと思 大切に守りつつ、観光資源として活用できれば良い
906	長岡	女性	50代	自営業	町内	30年超	持ち家	4	3	企業誘致をもっと積極的に進めなければいけない。 情報および運営費の格差がひどい 同じ税金を収めているながら格差がありすぎる 中央駅前の開発のみにしか目が行っていない。とにかくひどい
909	古館	女性	70代以上	専業主婦		30年超	持ち家	3	2	今までは田んぼだった所にどんな家が建ちましたが、街灯がなくて暗いです。冬の夕暮れは早いので小学生の子供達には危険です。
910	赤石		30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	子供が増えてきており保育園に入れない子供が増えてきており、保育園をふやしてほしい
912	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	1	県外から“町おこし隊”になる方がいらして色々やっていますが、本人と町内のごく一部の人のみが楽しんでいるようにしかみえません。相対的な効果を出せるよう工夫が必要だと思います。オガール事業など、確実に収入と人が増えるアイデアの方が重要ではないでしょうか。
915	水分	女性	40代	自営業	町内	30年超	持ち家	6人以上	2	子育て世帯をサポートする、おじいちゃん・おばあちゃん世代への教育システムが必要。子どもの予防接種や、施設よりママ達の心を支える仕組みがないと”うつ”が増えると思う。
916	佐比内		50代	パート・アルバイト		20-30年	持ち家	5	3	10年程前に河東の児童館が保育所に1つになり、給食センターも建て変えたと聞いた。全然何も変わっていないが、どうしたのだろう・・・？
917	日詰		30代	勤め人	町内	5年未満	持ち家	3	1	小道の歩道をしっかりと整備してほしい。子どもが歩く時にあふないと感じる事がある。
918	水分		30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	5	2	開発されていく地域は賑わい、子育て、仕事もしやすい若い世代の移住も増える良い町だと思うが、その他地区との格差が広がらないようにしないと紫波町の良い部分が失われていくんじゃないでしょうか

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
923	日詰	男性	70代以上	無職		10-20年	持ち家	2	2	・近隣に大規模な医療機関移転してきたことに伴い、わが町も少なからず影響があると思われます。町職員も業務に必要な知識・技術を身につける等、何らかの常識改革が必須です。町長を先頭に更なる勉勵を期待しております。 ・情報量の多利用に付いて行けず、苦勞の日々を過ごしております。
926	日詰		20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	1	柔軟な町作り。考え方、若い世代が参加しやすいとirikumiがあると良い。嬉しい。
936	古館		30代		町外	30年超	持ち家	4 子供いない	4	どんな木々が切られてしまっていると思う。(公園、道路など)自然がきれいな町になってくれたら嬉しいし、自慢したい。
937	長岡	男性	60代	農林業	町内	30年超	持ち家	3	2	町、農協の米の転作方法について上層部からの指示、指導なく農家個々の判断で収益経費を考慮して自分の判断で転作する様に指導。国の奨励金もないので、作物は自分で作らせる。転作は農業者の判断です。順番制はやめたい方が良いでしょう！
939	赤石	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	2	何度か水害にあっているの、治水工事をしっかりしてほしい。 大雨、台風が来る度に心配しています。
940	古館	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	5	1	町外の人たちにも、オガールの印象は良い。 ただ財政面(経営面)ではどうなのか、赤字なのか、と心配になります。
953	佐比内		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3 子供いない	3	太陽光パネルがあらこちらに作られているが、そういう業者を規制できないものか？景観がかなり損われる。
955	赤沢		50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	強引さが感じられる。もっと町民の声に耳をかくすようにしてほしい。 町内の差がありすぎる。このままだと町の農業がつかれるようだ。 中心地から遠くに住む町民の目を向けてほしい。
957	古館	男性	10代	学生	町外	10-20年	持ち家	4 子供いない	4	娯楽施設を充実させてほしいです。 古館駅周辺の整備。
959	赤石	女性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	1	1	健康診断(婦人科検診)のお知らせ(クーポン?)が来るのが遅すぎる。会社員は前もって休みを取らなければならぬので、もっと早めに送ってほしい。そして受けられる日程も主婦向けの設定なので、考慮してほしい。
966	赤石	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	3	3	国道4号線であるにもかかわらず、交通の便が悪い。 生活するにおいて、毎日の食料を買うにも不便である。 年金暮らしには交通費が問題です。
969	日詰	男性	60代	無職		20-30年	持ち家	3	1	障がい者の健康診断について一考願います。
972	赤石	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	6人以上	3	以前、婦人消防協力隊や保健推進員をしたことがあるが、(仕事は土・日休みの人ばかりではないので)仕事内容、パレードの参加、いこいの家の運営など負担でした。子育て世代にはつらかった。2年は長い！1年交代にするなど考えてほしい。
974		男性	50代	その他	町外	30年超	持ち家	4	1	防災無線のような物を早急に設置してほしい。スマートホンだけではダメだ！熊が出た出た情報が発せられたはずだが、情報が共有されなかった！！そのような情報は何処へ連絡すればいいの？オガールだけ発展して山の方は見捨ててますよね。中央だけでいいのですか？
976	志和	男性	60代	農林業	町外	30年超		6人以上	2	今回の質問は、どのような意図で作られたか良くわからない。 結果をどうしていくのか詳しく知らせたい。町では、どのように進めて行きたいのか。
977	彦部	女性	50代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	4	2	企業誘致が少ないし、本店・本社が町外へ移動している現状が問題ではないか？(若者の定着のため) オガールと役場周辺の駐車場(無料)の大規模な物の確保しないと、イベントしても人は集まらないし、オートキャンプ場やドッグラン等のある大きな公園等も考えるべきだと思う。 又、災害の時に避難所となる町体や二中他川沿いなのはどうなのか。役場へ行くにもアンダーパスばかり。これから、想定外の災害対策も必要。町体や二中へは絶対避難所指定するべきではない！
979	志和	女性	40代	自営業	町外	30年超	持ち家	2 子供いない	2	他の市町村に比べても紫波は住みやすいところだと思う。 ただ、地域のひととの交流という所で昔よりも希薄になってきているように感じる。
980	古館	女性	60代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3 子供いない	3	バス経路ですが、常時「十日市」もとまっています。国道4号線にとまるとよいと思う。スーパーたもと、お寺の駐車場の一部を使わせてもらえたらと思います。
981	志和	女性	70代以上		町外	30年超	持ち家	1	3	・福祉を頼ろうと思っても、何だかんだ言って取り扱ってもらえない。それなのに役場職員は何かしら恩恵を受けている。私は知ってます。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
984	古館	女性	20代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	古館では、よりよい町にするための活動が進んでいる。 紫波町内でもその情報を共有し、紫波町全体が住み続けたい町になってほしい。 紫波町は紫波中央、オガールだけではいけないことを、もっと町民に知ってほしい。
994	古館	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	2	矢巾に医大ができたのに古館からのアクセスが全く考えられていない。R4以外、狭い道路ばかり。キケン。冬は特に。古館駅周辺もドイ。中央駅周辺ばかり整地して不公平を感じる。町税を公平に使ってほしい。引越して20年目。イライラしてきた。
996	志和	女性	30代	勤め人	町外	5	持ち家	4	子供いない	紫波中央駅前はオガールができてからとても賑わっているし、イベントなどで若い人もたくさん集まるようになってとても良くなった。紫波町の地場産品もとても良くアピールできていて、ブランド化できていると思う。しかし、企業誘致がうまく行っていない印象を受ける。せっかく個人のクラフト作家さんやフリーデザイナーさんなどが移住してきているのだから、東和の「アート土澤」のような、「こはアートに特化した商店街」のような横のつながりを強化したのを作っていかなくてはならないと思う。
998	古館	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	古館保育所の0歳児などの定員を増やしたという理由で、送迎時の駐車場を遠くにとめるように言われているが、そのわりに保育所に入れないという子の話をよく聞くのでおかしい。
1000	日詰	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	5	3	紫波一中の人数が多すぎです！！子供達、親、先生も多すぎて、必要な支援や体制がむずかしい。今の人数半分くらいにして二中、三中などに分配できる策(スクールバスなど...)工夫をして欲しい！！
1004	古館	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	3	1	・古館駅、日詰駅にも有料駐車場(中央駅にあるような、1日100円)があったらいいと思う。 ・古館地区のアンダーパス(歩道)をもっときれいに整備してほしい。 ・オガール広場にシンボルとなる時計を建てたらいいと思う。
1005	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町外	5-10年	借家・賃貸	4	2	・古館スクールガードの方々に感謝しています(古小)もっと町全体でも表彰など広く周知してほしい。 ・児童医療費の負担なし。
1008	古館	女性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	1	図書館の本が少ないうので充実させてほしい。大きな書店もなく、盛岡で購入しています。 本を読むための環境を整えてほしいと思います。
1009	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	子ども達、小中学生の居場所、遊ぶ場所がないです。親がいない家で遊べない。共働きが多いので。
1015	赤石	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	3	自分の住んでいる地域に町議員がいなければ整備など進んでいないような気がする。差があってはいけない。
1017	水分		60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	3	高齢者や独居世帯増にて生活支援が多くなっている。 交通機能の循環は尚、隅々まで必要なのでは？
1021	志和	男性	70代以上	農林業		30年超	持ち家	3	3	・旧役場いつまでもそのままの状態にしておくつもりですか。気になる建物ですね。
1022		女性	50代	勤め人	町内	5-10年	借家・賃貸	4	4	困って相談しても、他の相談先を紹介するくらいで、あてにならない。規定ばかり言う、しんみにならない！！
1023	志和	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	子供いない	オガールができたことにより紫波中央駅前はすごくにぎわい、活気うまれた気がする。 けど、そこにいけない人、紫波町内でも地方？にいる人は？？そのままでいいのでしょうか・・・？と少し淋しく感じます。一回もオガールにいったことのない高齢者、たくさんいます。 そのような人にとってもよりよい町政を期待しています。言うのは簡単なので大変だと思いますが、応援しています！！
1025	古館	男性	20代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	質問が多すぎます。
1027	志和	男性	30代	勤め人	町内	30年超	持ち家	4	子供いない	マックスバリュ前の十字路は早く改善してほしい。
1030	志和	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	大企業を誘致して、町内での就職先を確保してほしい。
1032	彦部		60代	無職		30年超		2	2	有線がなくなり、情報が入りにくいのが淋しい
1034	赤石	女性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	3	町道を舗装してほしいです。
1037	日詰	男性	60代	自営業	町内	30年超	持ち家	3	3	自動車、自転車のバンクや土ほこりで洗たくが外に干せないです。
1038	日詰		30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	2	役場に行くのが嫌になるほど対応が不快。良かった時の方が少ない。でもスーパードミに不快なら他のスーパーに行けばいい！！というわけにはいかない。必要であれば行くしかないのに、いつも不快。そのイメージがかわることには今後ないのでしょうか？あぐらかいてませんか？

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1039	彦部	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	3	異動が早く、何も知らない、学ばない職員多い。専門知識にとぼしく新しい取組にチャレンジがなく、前例あるなしの み！ 補助事業の取組強化を願う。一関方面は補助事業の導入・使い方が多い
1042	日詰		20代	パート・アルバイト	町外	20-30年	借家・賃貸	3		障害者の働く所が増えたと良いと思います。
1045	日詰	女性	50代	自営業		30年超		3		2 通学路に街灯がほしいです。(電柱にソーラーライト付けられることができれば良いのですが……)
1048	古館	女性	20代	学生	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	2 通学路に街灯がほしいです。(電柱にソーラーライト付けられることができれば良いのですが……)
1049	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	1	子供いない	・公園の土を砂ではなく、歩きやすい土にしてほしい ・歩道が街路樹の根で凸凹になっており歩きにくい
1051	志和	女性	30代	パート・アルバイト	町外	5-10年	借家・賃貸	5	3	駅前、周辺のみ整備され住宅も増えているが人口の割には子育て環境が良くない。もっと優先して改善すべき事が たくさんある。(子育て環境、田舎の道整備、など)
1054	日詰		70代以上	無職		10-20年	持ち家	2	2	計画実行においてつめの部分を大切に進めてもらいたい。
1058		女性	20代	専業主婦		20-30年	借家・賃貸	4	2	待機児童が多すぎるのに全く改善が見られない。 共働きでなければ保育園に預ける事ができないのに、預け先が無いために仕事したくてもできない。おかしい。
1063	日詰	女性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	調査について、質問数が多すぎて回答する気がなくなります。 施策をそのまま聞いているのだと推察しますが、5000枚も刷って封筒を用意して税金をかけているのだから、回答 率向上のため要素を絞るべきかと思えます。職員さんの中に統計処理の知識を有する方がいると思いますので、統 計できる方の方の人員配置と調査体制、処理方法の見直しを期待します。
1068	赤石	女性	20代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	2	子供いない	大雪の時、早朝3時半までに集合住宅地内道路の除雪を済ませていただけたとありがたいです。
1071	水分	男性	40代	自営業	町内	30年超	持ち家	6人以上	3	小・中学校再編の流れが理解できません。 東西地域のまちづくりの担い手を育てる町の姿勢が感じられず、残念です。10年後、20年後の紫波町が心配です。
1073	日詰	女性	30代	専業主婦	町内	5-10年	持ち家	6人以上	3	・オガールのマルシェの所の駐車場が入りにくく、出にくいので一方通行方法を考えてほしい。 ・沢山の行事があって楽しい。子どもといつも楽しんでる。中心部以外の地域がもっとにぎわうような工夫をして、か そ地域の住人が増えたと若い家族が家を建てやすくなって、もっとにぎわって欲しいと思う。
1074	日詰		30代	自営業	町外	30年超	持ち家	5	1	オガールエリア以外やる気なし
1078	赤石	女性	60代	無職		5-10年	持ち家	2	3	・役場職員が暇に見える。特に庁舎の窓側にいる管理職は手も動かしていない。この人達にも仕事を割り振って、下 の職員の負担を軽くするようにしてください。窓口職員が「上から目線」で住民に対応しています。接遇をもっと身に付 けて下さい。 ・図書館職員の対応はとて良いです。 ・夜間の医療機関受診がもっとスムーズにできれば良いです。
1080	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	3	1	町立保育施設を増やした方がよいと思います。 幼児教育、保育の無償化になり、ますます待機児童が増えるのではないのでしょうか。
1082	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	5-10年	持ち家	2	1	今の政治は子育て応援が盛んに見えませんが、他にも困っている人達が居る事をもう一度見直し、きちんと改善するよ うに願いたい。 又、地域の役員等も、働く世代は多忙な為、65才以上の方々を中心となり活動して欲しい。
1083	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町外	20-30年	借家・賃貸	2	子供いない	住み初めた頃から若干感じていたが、コンドミニアや新しく住宅が建ててきている現状、歳をとるにつれて周りの街 灯が少なく物陰感が増してきたと思います。とても厳しい問題かもしれませんが、昔からある地域でも、安心して 生活していける方向に進んでいってほしいなと思います。
1084	日詰	女性	60代	無職		20-30年	持ち家	1	2	デマンド型バス利用料金をすこやか号並にする。
1085	古館	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	水道代が高すぎるので何とかしてほしいです。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1092	日詰	その他	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	子供いない	<p>日詰商店街のリノベーション店舗見学についてです。人数を集めて3店舗見学するというのを1日に3回転ほどやられているようで、その時にたまに客として居合わせた事があり、その時ツアーを案内している、とある役場職員1名の振る舞い、態度が二ワカには信じがたく、感じた事を意見申し上げます。</p> <p>予め連絡しているとはいえ、突然やってきて、広くはない店舗に入り切らない人数を無理矢理押し込め、自身は断りもなく勝手に座りだし、上から目線の失礼な態度・いわゆる“タメ口”で雑で馴れ馴れしいフリをして話を促す。一般の客が居てもお構いなし。店主の方がご自身より若いとはいえ、最低限の敬語すら使えないのでしょうか？</p> <p>そのような雑で馴れ馴れしい失礼なフリから話を始めなければいけない店主の方々が気の毒に見えました。役場の勝手な都合にあわせ、貴重な時間を提供して話をしてもらうわけです。気持ちよく話してもらおうという感覚は持ち合わせではないのでしょうか？</p> <p>初見でそのような状況を目の当たりにしたときに、店主の方は困惑しているようにしか見えませんでした。この見学ツアーは何度も開催されていますよね？きっちりとした型に嵌めたような態度を要求するわけではありませんが、客観的に見ていて、あまりに酷い振る舞いと言わざるを得ないと思います。いわゆる常識という観念は持ち合わせていないのでしょうか？配慮が全く感じられません。</p> <p>見学ツアーの方々の中にも、そのような印象を持つ方が居るのではないのでしょうか？初見という点では私と同じだと思います。自覚あるなしに関わらず、仲の良さをアピールしたいという事でしたら、勘違いも甚だしいのではないのでしょうか？親しい中にも礼儀はあるとは考えられないのでしょうか？役場の職員というのは、そんなに偉いのでしょうか？少なくとも、歳を重ねた立場のある大人の態度・振る舞いではないと思います。</p> <p>そのような場に偶然ながらも客として居合わせてしまい、なんとも言えない非常に残念で嫌な気持ちになった事を覚えていて、苦しいか有ります。そのような人間が役場職員に居り、不特定多数を連れて、必要以上に馴れ馴れしい態度で案内している事実を非常に恥ずかしく思っております。以上の事から、役場内の教育はどのようになっているのでしょうか？役場内の常識という事なののでしょうか？と穿った見方になってしまいます。</p> <p>役場として各店に依頼する時の態度・話を聞き取りしているわけですよね？店舗の協力がなければ成立しないはずですが、人に何かをお願いする時の態度・話を聞くときの態度というものを考慮する事は無いのでしょうか？もし私が店主の立場であれば、その方は確実に出入り禁止の措置としますし、見学ツアーは無駄で迷惑でしかないと考えます。協力する気にはなれません。独立して事業を営むまでのノウハウと貴重な時間を、ただただ搾取するだけの構造ではないように考えてしまいます。</p> <p>見学についてですが、各店の負担が軽く、今よりも実りある別の方策を検討していくべきではないでしょうか？営業時間中に広くはない店舗に、入り切らないような人数を無理矢理押し込めて、接客中の店主に意見を求めるやり方が、はたして良いのでしょうか？あの人数でスムーズにはいかない店舗への出入り、入りきれないままに始めさせる話。そして、なんとなくですが見学者の方々(おそらく他の公共団体の職員の方々のような気がします)で興味を持って能動的に話を聞いていると見受けられる方が、半分も居なかったような印象です。それが日に3回も巡って来る。極めて一方的であり、俗に言うWinWinの関係は成立していないように見えました。営業時間内に片手間でやる規模を超えているように思いました。</p> <p>上記の事から、その貴重な時間を奪ってまでやる事なのか？という印象しか残っておりません。個人で事業を営むということは、なんだかんだで時間を費やすと思います。それを表に出すか出さないかは、各事業者の考え方によると思いますので、一見してはわからないものだと思います。現状では各店に多大な負担をかけているだけの、役場のアピールイベントでしかないように思います。以上、失礼を承知で意見申し上げます。</p>

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1093	彦部	男性	50代	農林業		30年超	持ち家	4	2	<p>川東地区に住居がありますが、近年若い世代が少なくなり子供が少なく、高齢者のみの世帯が増えるばかりです。来年には「すこやか号」の運行がなくなり、慣れ親しんだ小学校が閉校し施設一体型小中一貫校が令和4年からスタートすることが決まっています。川東の方々は、日詰、古館、赤石地区がうらやましいと感じています。今後、私たちが暮らしていくうえで希望することを記載します。</p> <p>【教育】</p> <p>河東地区はせつかく小中一貫校になるのであれば、9年間で集中的に効率よい授業を行なってほしい。それには、教育委員会が舵を取り一貫校の未来を見据え、責任を持って構築する必要があります。そして、すべての教科と一言われないです。県下でも海外の観光客を増やし観光立国を目指し、更にアピールしていく意向を示しています。高校入試や大学入試も英語のスピーチ力を試験に取り込むこと計画しています。これからの子供は2～3の外国語が話せるグローバルな教育が当たり前だと思います。そのために、教育委員会は、長期の計画を明確にし、教員の配置や教員に必要な最新の設備、教員が時間外勤務を少なくするシステム(パソコン、プロジェクタ、黒板、映像・音響等)を有効に利用し、全教室でなくともいいので学校内に設置し、各学年(今後は小中とも1学年1クラスのみになりそう)が有意義に使えるような特徴ある学校にしてほしい。5つの小学校を1小学校に統一し、更に中学校と同じ敷地内に建設すれば、学校建設費(紫波第二中学校は創立60年なのでいづれは何かの補修、建設が必要だった。)は別として、民間レベル言えば今後の維持費は当然かなり減るので、設備の充実も可能だと思います。</p> <p>中学校のクラブ活動では団体競技は、選手の人数の足りず個人競技しか出来ない状況になってきている。今後、子供たちがこれだけは負けないという事が一つでもあれば、自信につながり意欲も出てくるのではないかと、また、岩手県の大学進学率が低いのは親の収入が低いことが原因の一つだと思います。私は2人の子供を仙台の私立大学(4年制)を卒業させましたが、4年間で1人1,000万円(生活費込み。奨学金は使いませんでした。)かかりました。我家は兼業農家ですが、農業収入は減少する一方だったので、私自身は親の収入を考えると大学進学は無理でした。高校卒業後に働き始めましたが、もし私たちの子供たちに大学行きたいと言われたら、行かせてあげたいと思います。サラリーマンとなりすぐに給料の一部を教育費として積み立てました。その位の覚悟がないと不可能です。正直、国公立大学であれば楽でした。しかし、国公立大学へ入学したければバランスが取れた学力がないと厳しいので、学力をつける教育は必要だと思います。</p> <p>奨学金については、あくまで借金だという教育(親も子供もすぐ奨学金制度で大学入学を考える)が必要です。本当に優秀で目的の明確な生徒には給付型の奨学金制度を紫波町にあってほしいのではないかと。(特に医学部等)</p> <p>【交通機関】</p> <p>「すこやか号」が令和2年3月で廃止になりましたが、地区の方々、特に高齢者は大変心配していました。今まで100円で医療機関あるいは買い物に行くことができたので、重宝し利用者も年々増えていました。デマンド型乗合バスは基本500円で5倍になりそうですが、高齢者の話を聞くと500円でも一安心している方が多いようです。現実には高齢者は免許返納も考えている方が増えてきたので、デマンド型乗合バスを便利で利用し易くしてほしいと思います。曜日に関係なく玄関から玄関までを考えると「すこやか号」より便利で楽だと私は思います。将来的には、岩手医科大学までの運行は可能にしてみたい。</p> <p>【医療機関】</p> <p>紫波町にとつて岩手医科大学附属病院の矢巾町移転は大変メリットが多い。岩手医科大学附属病院は県内唯一の特定機能病院なので、疾病によっては全国レベルの治療を受けられますし、特に緊急時、災害時などにこの施設が隣町にあることはとても重要で心強い事です。但し、近年は医療機関の役目が分かれているので、かかりつけ医の役割が不可欠で、岩手医科大学附属病院との関係構築する必要があります。岩手医科大学附属病院では高度な医療を受け、フォローをかかりつけ医が行うことになっています。町内には専門の開業医がまだまだ少ないです。今後、専門医(小児科、産婦人科、耳鼻咽喉科、眼科、泌尿器科等)の開業を増やす活動が必要です。この移転を機に岩手医科大学附属病院を巻き込み、地域医療ネットワークを構築する事は町民にとつてはとても安心できる事だと思います。</p>

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1093 (続 き)	彦部	男性	50代	農林業		30年超	持ち家	4	2	<p>【農業】</p> <p>農業については、あまり希望がありません。農業を続けていくには、気力と体力が必要ですが高齢化が進み難しくなっています。更に、農機具や設備が必要ですが経費がかかりすぎ、全然儲かりません。近所でも水田に関しては、生産組合に任せる傾向が増える一方です。新しく野菜の栽培を始めようとしても設備がかかりすぎるし、高齢のため非常に苦勞が多くなります。現実には野菜栽培は朝から深夜まで毎日働いています。</p> <p>国では「収入保険」を進めているが、農産物を生産する苦勞を考えると行動を起こせないのが現状となっています。また、収入が少ないので後継者もない世帯が増えています。きれいな事を言っても生きていけません。やはり儲けられないばならない。</p> <p>難しい問題はあるでしょうが、根本的に考えを替えて会社組織あるいは生産組合でもいいが、安定した雇用で1年間を通して安定した収入が得られるような給与形式でないと、若い世代には魅力がないし解決できないと思います。</p> <p>最近、首相あるいは政府から「食料自給率」について全く話が出なくなりましたし、問題にもなくなっています。今こそ真剣に国を筆頭に県、市町村を挙げて、将来の「食料自給率」を視野に農業改革に投資をしないと荒地が一機に増え手遅れになると考えます。</p> <p>※様々記入しましたが、県内の他の市町村に比べれば、紫波町は生活をしていく上では恵まれた環境の町だと思っています。それだけに東部地区、中央地区、西部地区の格差がないような町になる事を希望しますし、期待しています。</p>
1100	志和	女性	60代	農林業		30年超	持ち家	3	4	<p>老後、安心して住み続ける町であってほしい。</p>
1102	赤石	女性	20代	勤め人	町外	10~20年	借家・賃貸	1	子供いない	<p>町は河東地域を見捨てたんだと思っている。すこやか号を廃止したら、高齢者は病院にも行けない。タクシーも使わないのにオンデマンドバスで代用になると思うのか？ ネットも十分に使えないのにな？ ふざけるな、と思う。中央駅ばかりに注力したって、全国と同じ＝特色のない街ができるだけ。ただのベッドタウンになるだけ。窓口も町民窓口以外は17:00でしまるし、生涯福祉サービス受給者はフルタイムで働くということか？</p>
1105	赤石		50代	勤め人	町外	10~20年	持ち家	4	2	<p>時間帯で水道の水の出る量が変化して困る。カルキのあとがひどすぎる。夜の道が暗すぎる。</p>
1107		女性	30代	勤め人	町外		持ち家	4	1	<p>以前、古館駅のかせんきょう？ トンネルの階段の電気が切れてまっくらだったので変えて欲しいと役場をお願いしたら1ヶ月以上かかった。もっと早く対応できないのか？</p>
1111	古館	男性	60代	無職		5~10年	持ち家	2	2	<p>各家庭から排出されるゴミの減量について、また資源ごみの分別も含め過去5年間の経費の推移、町民一人あたりの経費などを積極的に例示し、節減し努めるよう行政の支援をお願いしたい。(他町との比較も要する)</p>
1112	赤石	男性	40代	勤め人	町外	10~20年	持ち家	4	2	<p>まずは紫波町民意識調査5000人に抽出対象となりありがとうございます。</p>
1113	赤石		30代	勤め人	町外	20~30年	持ち家	6人以上	4	<p>紫波町を住みよく暮らせる町にするためには5000人の調査対象ではなく、難しいと思うが全町民へ今回の意識調査を対象にする事が望ましいと思います。ご検討お願いします。</p>
1115	赤石	男性	10代	パート・アルバイト		10~20年	持ち家	3	子供いない	<p>公園の不足(赤石方面)</p>
1117	日詰		40代	パート・アルバイト	町内	10~20年	借家・賃貸	4	2	<p>借金を無くしましょう。早めに盛岡に合体しても良いのでは。</p>
1119	古館	女性	60代	専業主婦		20~30年	持ち家	3	2	<p>有線放送がなくなり、高齢者への情報が少なくなっている。光ケーブルと言っているが、年金から高額を支払えるのか？ 電子機をつかえない人はどうしたら大切な情報を受け取れるのか考えて欲しい。(大雨の時ひなんレベル3の川沿いに、紫波町からのメールが来ませんでした)</p>
1121	彦部	女性	40代	勤め人	町外	5~10年	持ち家	3	2	<p>先送りの年金お先まつ暗です</p>
1123	古館	女性	20代	パート・アルバイト	町外	10~20年	持ち家	4		<p>ひとり親世帯だが、親と同居し、援助を受けている。</p>
1125		女性	20代	勤め人	町内	20~30年	持ち家	2	子供いない	<p>自立したいが、給料が安い為、困難であり、生活不安を感じている。</p>
1130	古館	女性	20代	学生	町外	20~30年	持ち家	6人以上	子供いない	<p>中央駅周辺や一部の人が豊かになっていない。若者は住みたいとは思わない</p> <p>紫波中央駅の発展なんかなどうでも良い</p> <p>過疎化の地区の事を考えろ</p> <p>生活のし易さ、しづらさの偏りが町の中でもあり、正直大変です。また、学校でも過去の私の様に生きづらいと感じ、学校が嫌という子はまだいます。そういう子達にも目を向けてあげてください。</p>

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1137	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	3	1	町民の意識調査も大切だと思いますが、これを行うためにかかる税金や役場職員の方達の仕事が増えて、職員の方達が疲弊していないか心配です。ただでさえ職員が少ないのに仕事量が多いと聞きますので・・・。失礼ですが、このアンケート項目はどれも重要だと思っていられるからこそ項目に挙げられていると思います。郵便料金、人件費、用紙、印刷代・・・を考えると、このアンケートにかかる費用をこのアンケート内の施策費や職員の方達の人件費(残業代含め)に当ててしまっています。
1140	赤沢	男性	60代	農林業		30年超	持ち家	4	3	しかし、このアンケートを頂いた事によって、町がどのような事をしている、どのような課題があるのか何となくわかりました。限りある税収の中で、新しい事をするのも悪くはありませんが、地に足の着いた政策を期待します。
1142	志和	女性	70代以上	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	1	もう少し大きめの欄にして下さい。
1143		女性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	6人以上	3	3 幹線的排水路→水路内に土砂が堆積し、増水時等災害発生が危惧される。解消化を計ってほしい 1 人暮らしの高齢者に健康で安心して暮らせるようにサポートをお願いしたい 中央駅付近とそうでない土地の差があります 3 除雪も年々下手、遅い、中央駅付近のみ住みやすい 山間部の環境、声にもっと敏感に
1144	赤石		50代	自営業	町内	30年超	借家・賃貸	2	2	町職員は良く頑張っていると思う。町民が町を想う気持ちが強くなって欲しい。川東地区は皆年を取って道路脇が綺麗になって花を植えている見習いたい
1147	赤石	女性	50代	専業主婦		30年超	持ち家	6人以上	2	2 野焼(草)毎日の様に。近所ゆえに言えませんが、本当にストレスです。
1149	長岡	男性	60代	農林業	町内	30年超	持ち家	5	2	2 企業の誘致をもっと推進し、財政の健全化を図ってほしい。
1158	水分		60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	1	有線放送がなくなったので、世の中がわかりづらい。 個人的には紫波町から助けられているのは健康くらい。 自分の生活は、自分で確保しなければって感じ
1163		女性	60代	無職		30年超	持ち家	3	2	以前にもこのような調査があったように思いますが、偶然でしょうか？ わからないにOが多いのは、具体的に見たり、聞いたり、感じたりできないので
1164	長岡	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	2	西・東の地区の今後の人口減少、少子高齢化についてはどういう対策がなされるのか。働く場所(農業以外)でもない と、人は増えず、減少するだけと思うが・・・。
1165	赤沢	男性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	今いろいろな質問がありましたが、「わからない」というのが正直な感想です。 これを機に関心をもっと町のHPなどを見てみたいと思います。
1168	赤石	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	・路線バスがない(通学用に1日1往復のみ) ・すこやか号が廃止され、デマンドタクシーになれば、費用も高く利用しづらい ・免許返納等に対しての補助等の整備もなく、病院や買い物等の送迎などで高齢者だけでなく、家族の負担がとて大変 大きい(今まで自家用車使っていた人は不便を感じる) ・市街地よりもっとへき地に目を向けてほしい(市街地は便利なことから、元々の住民に過しやすくしてほしい)
1170	日詰	女性	30代	パート・アルバイト	町内	5年未満	持ち家		子供いない	子供や高齢者が住みやすい町づくりを期待します。 (例)日詰駅不便ですね。高齢者、子供目線で環境を整えませんか、笑顔で過ごせる場を充実させる等、明るい思いやりのある町に☆
1173	赤石	男性	20代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	3	1	車を持っていない人への支援がほしい 病院に行く為のタクシーとか、バス代、電車で
1176	赤石	男性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	4	2	町議会議員の報酬が大幅にUPされてたが立候補者は・・・ 財政難で町民に負担を強いている中でおかしいのでは
1180	赤石	男性	60代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	2	3	意識調査をもっと行っても良いと思う。 町政等に関し、意見を言う場所がない。
1181	赤石	女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	2	一部の地区のみが活発化している。おきざりになっている地区がある。
1184	赤石	男性	60代	無職		30年超	持ち家	2	2	・緊急時の広報手段(行政無線等)がない。 ・町民の防災意識が低く、災害対応できないと思う。住民と行政がこのことに取り組むべきである。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1185	水分	女性	70代以上			30年超	持ち家	5	2	町内に会社等の誘致をもっと力を入れてほしい。 それによって子供達が安心できる生活にも結びつくのではないかと思います。
1186	古館	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3 子供いない		今回アンケート回答をするにあたり、福祉施設の状態等を確認しようと町ホームページを拝見しましたが、施設の一覧又は社会福祉協議会等運営団体へのリンクが見つからず、わかりにくいように感じられました。町内で利用できるサービス等について、町民がもっと情報を得やすい環境が作られれば良いと思います。
1187	古館	女性	50代	専業主婦		20-30年	持ち家	3	2	町内にある三つの駅の中、古館駅周辺の整備だけが行われていません。利用する学生が多いのですが、道路は危険なままです。納税者も多い地区なのに、不公平感を感じます。
1190	日詰	女性	40代	勤め人	町外	30年超		5 子供いない		質問の範囲が広すぎずと思っています。 日詰の活性化は旧庁舎にあると思います（老朽化がパイプスの中心に有るのがみっともないです）
1191			60代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	5人以上	企業誘致が少ない
1192	古館	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	5	3	中央駅付近ばかり外灯が多過ぎ、他の住宅地の外灯も増やして！
1194	古館	女性	40代	専業主婦		5-10年	持ち家	2 子供いない		古館駅周辺の交通整備を早く進めてほしい (道路が狭い、歩道がなかったりして危ない)
1196	日詰	男性	30代	自営業	町内	5年未満	持ち家	4	2	・町長への手紙に、名前を記入しなければならぬのは、提出しづらい ・保育園を増やしてほしい。
1197	古館	女性	60代		町外	30年超	持ち家	6人以上	2	空家の管理(草とりとか)を町として取り組めないでしようか？(定期的な巡回とか)(持主に連絡するとか) すっかり草におおわれていたり、中には窓が開いているところもある。電気がついているのに、家人が生活している様子がない。気が悪いです。 町内循環バスの低料金で、路線の充実を進めてほしい(経路、時間、回数)
1207	日詰	女性	70代以上	無職		5年未満	持ち家	1	子供いない	①道路の凸凹、タイルの破損など危険が伴います。骨折もしました。整備補修していただきたいです。 ②ライフラインコストの削減(生活するうえでとても大変です)
1211	日詰	女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	3	高齢者の体力、気力に応じた運動プログラムを提供して欲しい。
1212	志和	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	若い人達が少なくなっている中で、地区民運動会や、消防婦人部の活動が大変だ。規模縮小できないか。
1215	日詰	女性	70代以上	その他	町外	5-10年	持ち家	6人以上	2	・選挙等も情報が少なく、投票用紙だけが送られてきても、誰を書いたかわからずに困ります。 ・交通の便がまだわかっていません。
1217	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	2	本来、町民や町外からの訪問者の利用が優先されるオガール南側の駐車場を町職員が利用していませんか？ 特に紫波マルシェ付近の使用は遠慮してほしい。
1222	赤沢	女性	50代		町外	10-20年	持ち家	1	3	設問欄にもありましたが、国外からも注目をあびているのかわかりますが、中央駅付近だけが栄えてよいものでしょうか？日詰の街中を見ると、いわゆるシャッター街をイメージしてしまいます。1、2度体験しましたが、どうしても急に必要で日詰に出掛けました(19:30頃)すでに閉まっていて、又商売をしているのならもっと商いに欲を出して、“なんとかします”とか“ほかに紹介します”とかの対応が欲しかったです。 商売人としての欲がない、客にこたえようとする気がない、又客が外に向いているから早く閉めるのでしょうか。そのような場に合った時、正直腹がたちました。
1225	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	3	町にはまず企業誘致。ますます増える高齢者対策。埋れている引きこもり者を暖かく迎えられる居場所を強く望みます。
1226	赤石	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	1 子供いない		一人暮らしなのに役場より誰も来てくれない 毎日が不安です。
1230	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	3	古館駅前だけ何故整備されないのかかわからない。 通学路、特に古館地区から一中方面に向う歩道、道路の不整備に町民として怒りを感じる。
1231	赤石	男性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	待機児童が多いのか、妻の出産の際も上の子を保育園に預けるのを諦めなければならなかった。行政としては正社員を働かせたいのは分かるが、待機児童がどれくらいいるのか、なぜ優先順位が入れかわったのかなど、もっと待っている側への見える化をしてほしい。
1232	志和	男性	60代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	3	1	中央駅の利用料金が上がったのは仕方ないと思うが、仕事の通勤で毎日使っている人にとっては痛手。せめて1ヶ月や2、3ヶ月の定期券又は回数券のようなものを発行し、利便性を上げてほしい。(毎日小銭を用意するのは大変)

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1233	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	4	2	せっかく県サッカー協会が紫波町に設けているのだから地元の子カースポ少年等は優遇して無料で練習する事ができるよ解散するなど、スポーツに力を入れていこうというならはまず地元のスポ少年をバックアップしてはいかがですか？練習に使用するには有料なのですか？よく分かりませんが、他市町村、県外のチームを招いて親善試合のような事ができたらすばらしい。すでに行っているのであれば無知な意見ですみません。
1234	古館	男性	60代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	2	関心がないのでわからない。
1236	佐比内	女性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	4	2	2 職員のたんとがかわる時、ひきつぎがなっていない時があった。
1240	赤石	女性	50代	専業主婦		20-30年	持ち家	3	1	新役場の移転にとまなう旧役場は、あのままの状態なのでしょうか？ 気候変動により各地で災害が多発していますが、北上川の堤防計画はどうなっているのですか？
1241	日詰	女性	50代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	3	2	出生とプライベートに関係ないのだから、他人の家庭を壊すような人に、子どもを預けるのは嫌だ。
1242	赤沢	男性	60代	農林業		30年超	持ち家	6人以上	3	3 中央の整備も大事ですが、東も交通とか
1243	志和	男性	70代以上	その他		5-10年	持ち家	2	1	高齢化が加速的に進む中で、交通手段について提案があります。 そこで、提案ですがミニバスセンターのような駐車場を公共施設の跡地を利用して、7時から19時の間路線や駐車場（乗車の際）を決めて、1時間に1〜2回程度運行し降車の際は路線内では自由にしたいかがですか。大型から中型にしてはいいかがですか？
1244	赤沢	女性	60代	専業主婦		30年超		5	3	町政に声を出して言うより、町民意識調査に記入する方がとても気軽に参加出来ました。 今の生活に満足しているとは言えませんが、「昨日より今日は良い日」と日々頑張っております。働けるのは嬉しい事です。体が続くかぎり...
1245	赤沢	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	・日詰、古館駅に公共駐車場がないと、利用者はふえない。 道路(歩道)環境の整備が必要。
1247	日詰		30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	2 自動車学校側から高校脇を通って役場方面に抜ける住宅街をショートカットに利用する車が多く、猛スピードで危険を感じ。更に側溝や歩道が無いため雨水が溜まるとより危険。
1248	古館	女性	70代以上	無職		30年超	持ち家	3	2	今、敬老会を75才だけと話をしていますが、100歳を越えている方もふえるなか、敬老会を75才だけとするのは、いかにものかと。町づくりや町の歴史を作ってきた方々への感謝とか敬意が紫波町はないのですか
1254	水分		30代	勤め人	町内	5-10年	持ち家	5	2	学校再編について、もっと情報発信、情報提供をして欲しい。 保育施設の充実に向けて取り組んで頂きたい。(待機児童ゼロ)
1256	志和		50代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	3	2	時間をかけて決めなければいけないと思う事に時間をかけてほしい。決定事項のように言われると意見があっても言えない。 具体的な部分まで案を出してから説明会をしてほしい。「丸投げ」しているように感じる
1257	志和	男性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	4	2	2 若者が住みたいと思う町づくりをしてほしい 自動車がないと不便な暮らし環境の人が多く、高齢者世帯。 免許返納後は？新しい交通システムに期待(最近美談中)はあるが、スマホメールを使うの？キャッシュレス化も進むと不安です。
1259	日詰	女性	50代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	4	2	医大移転により矢巾町が大きく発展、活性化し明るい印象です。紫波町は自然豊かいい町ですが、日詰商店街や中央公民館など老朽化した建物が多く寂れた印象。明るい町づくりをお願いします。
1261	日詰	女性	40代	専業主婦		10-20年	持ち家	2	子供いない	町の中心街だけ開発発展じゃなく全体的に特に河東を発展してほしいし、企業誘致をもっと活発におこなってほしいです。農産業だけでなく発展しないと思います。
1263	赤沢	男性	50代	農林業		30年超	持ち家	6人以上	3	2 他の市町では医療費補助制度もすぐ進んでいてうらやましい。そうすると紫波町は住みづらい町な気がする。
1268	赤沢	女性	40代	農林業	町内	20-30年	持ち家	6人以上	2	オガール周辺だけが、整備されているように思います。 (道路の街灯が少ない等)不公平感を感じているのは私だけでしょうか...
1269	赤石	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	3 町民全体に支援できるような片寄りのない町政を望んでいます。次世代を育てる取り組みを願います。
1284	水分	女性	70代以上	パート・アルバイト		30年超	持ち家	2	3	過日、アイドリング停止に関する町長提言を行ったが、何の行動もされなかった 熊谷町長には失望している
1291	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	
1301	水分	女性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	6人以上	2	大変なところありがとうございます。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1302	志和		20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	・今後高齢者が増えていくので、生活を支えていくサービス(安心して暮らしていける)を充実させて欲しい。 ・どんなサービスがあるのか広報などで情報を広めて欲しい。(現状、聞きに行かないと分からない)
1303	赤石	女性	30代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	4	2	学童、放課後デイサービスを増やしてほしいです。長時間働かなくても働くことができます。人口も増えてきたので、重要です。通学路の整備、穴ボコの道や、じゃりんこ道を舗装道路にして下さい。様々な面で不便。盛岡みたいに沢山遊具がある公園を作ってほしいです。イマイチこの公園もつまらなくて、町外に出ています。
1305	長岡	女性	60代	農林業		20-30年	持ち家	2	2	中心地だけが栄えているが、他の地区は子供も減り続けている。若い世代の人達が紫波町の農村地帯にも入ってこれるような住みやすくなる様な行政を考えて欲しい。
1306	志和	女性	30代	専業主婦		5-10年	持ち家	6人以上	2	待機児童をなくしてほしい。 しわ寄せの休みを平日にほしい。
1310	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	6人以上	1	・紫波中央駅にエレベーターを設置してほしい。 ・紫波中央駅の駐輪場入口のタバコ喫煙所を廃止してほしい。苦情を多くきいている。評判悪い。受動喫煙防止対策をとってほしい。
1314	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	4	1	この町民意識調査が調査で終わることなく、今後の紫波町の発展の為に有効に活用されるように願っています。
1317	古館	女性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	2	子供いない	古館駅の整備(古館駅から医大直通バスの線がほしい) 太田川の河川整備(台風等で河川氾濫が心配) 太田川の矢巾と結ぶ橋が狭くて通り(走り)づらい
1318	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5-10年	持ち家	3	1	子供たちが安全、安心な生活ができるような町づくりをしてほしいです。
1319	日詰	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	新しい町ができて、矢巾に医大もきて、人が集まりつつある状況と思うので、内外にアピールできる、子育て支援策や移住支援策を打ち出して、もっと人を集めるようにがんばってください。
1322	彦部	女性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	2	子供いない	オガール近辺のみ開発している NPO団体本体の活動の意味がわからない
1326	日詰	女性	30代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	紫波町でエコタウンにとりくんでいるが、最近増えている日詰の住宅やアパートもエコになるようにルール化してほしい。断熱なども考えられていない安いつくりのアパートにすんでいて、寒くエネルギー効率も悪い。 空き農地などをHPで見て、相談しやすい環境を整備してほしい。
1331	赤石	女性	30代	その他	町内	30年超	持ち家	5	子供いない	保育士の給料をもっと上げてほしい
1335	古館	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	紫波町らしさをもっとPRしてほしい 旧役場の跡地をどうするのかスピード感をもって仕事をしてほしい
1340	赤石	男性	40代	自営業	町内	30年超	持ち家	4	2	公園内でのボール使用制限が多すぎると子ども達が外遊びが出来ないと話します。公園の数は多くても、制限が多ければ公園で遊ぶ子供たちは少ないかと思いますが、ボール使用をもう少し考えて頂ければと思います。
1341	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	町内にまともな企業がほとんどない。企業誘致に一番力を入れてほしい。 (一部の土建屋ばかり優遇しても、ほとんどの町民に恩恵はない) ・オガールや町づくりにお金をかけ過ぎている印象がある。
1344	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	3	2	・未来を担う子供達の教育を増やして欲しい。(教材、図書など) ・(部活・学業)比重を考えて欲しい。もっと個性を活かす教育を！！ ・目安箱の設置をお願いしたい。町民の声が役場に届かない。(町長への手紙は書きにくいので) ・町職員の資質に偏りがみられる(仕事が均等ではない)ような
1346	古館	女性	20代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	介護福祉を充実させ、また子育て支援も整備しより”家族みんなで住める町”を目指して頂きたいです。これからもうそろそろしくお願いいたします。
1350	日詰	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	医療費こう除を18才までにしてほしい 中学で習熟度別に学習できるように補助の先生人員配置してほしい
1354	日詰	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	3	重要ではないもの一つもなく、「そう思う度」については各自の主観で記載されている。 誘導する様な質問と感じる部分もある。 人を呼びこめる様な他に類のない魅力的な町づくりを希望するし、その様な活動をしたい。
1356	古館		70代以上	無職		30年超	持ち家	1	2	町内の端々まで町政の方々の目がとどかない様に思う。もっと視線を下げてもらいたい

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1357	古館	女性	20代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	3	子供いない	紫波中央駅周辺が栄えてきて、紫波が住みやすさを感じるようになったし、人との交流も増えた。
1359	赤石	男性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	子供いない	交通事故が多い場所の対策がなっていないと思う(マックスバリュ、ホームマックの出入り口はどうかすべき。早急に)子供連れの通学路は歩道拡張、街灯を設置し、暗い道でも安心して歩けるようにした方が良いと思う。 * 国道4号線、県道13号線、国道456、396号 特に
1360	古館		20代	学生	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	古館駅周辺が閑散としていてさびしい。また、交通手段が限られすぎている。他には古館駅、紫波中央駅付近に娯楽が少なく(例:カラオケ)本屋がない。消費者が盛岡に流れすぎている。紫波町は静かで暮しやすいので、ぜひとも娯楽に力にいれてほしい。
1362	長岡	男性	70代以上			30年超	持ち家	2	1	健全な町、財政の運営と安心、安全な環境保全を保ち皆が健康に暮らせる町造りを望みたい
1364	古館	女性	60代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	1	高齢者にやさしく、行政手續きなどわかりやすく目にわかりやすい行政であってほしいです
1365	赤石	女性	40代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	全般的に紫波町に満足はしている。しかし、オガール周辺の芝生の上のベットのふんが放置され、量がすごく多いので(飼いの主のモラルの低下)何か対策をすべきだと思えます。(オガールは全国、海外からもたくさんいらっしゃると思うので)
1369	赤石	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	公共交通機関の改善 ジムやプールの充実をお願いします。
1373	赤石	女性	60代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	5	2	紫波町は住みやすいと思いますが、地域性が独特な場所です。行政サービスについても、誰に聞いたら良いか、町職員の勉強不足をいつも感じています。(職員の方々にはもっと頑張ってもらいたい)
1374	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	車社会の現代、日詰商店街の車の通りにくさは非常に残念。以前より足が遠のきます。新しいお店等はメディアに取り上げられますが、外から来た方もおどろくと思えます。これでは商業の活性化とは真逆な気がします、いかなるものでもしょう。
1376	古館	女性	60代	自営業	町内	30年超		3	2	交通弱者に対するサービスがもっと向上してほしい。将来が不安です。
1377	古館		60代	専業主婦		30年超	持ち家	3	1	町道等の不具合を早期に直してほしい。町議に話しても改善されない。
1378	古館									老人より子供を大切にしてほしい。未来を感じられる町政に期待
1379	日詰	女性	60代	無職		5年未満	持ち家	6人以上	2	・税金を無駄なく使ってほしいです。 2・通学路の夜道が真暗なので、こまめに外灯をとりにつけてほしいです。 ・子供と一緒に散歩や遊べる広い公園がほしいです。
1381	日詰	女性	50代	専業主婦		20-30年	持ち家	4	4	2 紫波町に限ったことではないが、教師が不足していると考える。
1383	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	役場周辺の交通量が多く、路駐やマナーが悪い。信号等をつけて欲しい
1385	長岡	女性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	1	古館、日詰、赤石地区は人口増で、ほかの地区はとくに若い人が減っていると思います。そのため役職の担い手が少ないです。どうか若い人が増えてずっと住んでいただけたらいいように、考えていただきたいです。
1387	志和	男性	70代以上	農林業		30年超		6人以上	2	紫波インター付近の開発を望む(再開発)
1391	日詰	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	3	スポーツ施設、環境の良直しく使用できない、使いにくいなど)環境が充実しない限りスポーツは発展しない。育成はむずかしいのでは。それ以前に子供達の関心がないまま成長してしまう。
1392	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町外	30年超	借家・賃貸	5	3	子供の活やく出来る町にして欲しい。スポーツ、吹奏楽等。学校では満足のいく活動、指導がない為、盛岡市・矢巾町に行く子供が多く居られる。地元で満足な活動が出来ると子供も親もゆとりが出来、学校ともいい関係が作れると思う
1397	日詰	男性	50代	パート・アルバイト	町外	10-20年	借家・賃貸	1	1	役場が移転してから、ゆとりたり手続きが出来るようになった。建物自体もシンプルでエコな感じがしてとても良い。
1399	日詰		60代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	2	子供いない	自治会活動において役割が多すぎる。なり手が少なく、選任に苦勞する。また、意味のない活動や、活動内容が重複しているものもある。
1402	赤石	男性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	1	子供いない	意味のない活動(例として、交通安全母の会・・・月1回位では安全向上に結びつくと思われない)
1404	水分	女性	60代	農林業		30年超	持ち家	3	2	役場窓口サービスの向上、知識がたりていない 鴉糞のなかブタの糞いだけ、時々風にのってきて夏場窓も開けられず、すごい臭いでこまっています。環境がとても悪くなりました。
1407	古館	女性	50代	専業主婦		30年超	持ち家	5	2	不在者投票所は役場の3Fに設置されますが、エレベーター利用などの無駄が生じていると思います。 省エネの観点からも知恵を絞って、1F設置に取組んでもらいたい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1409	日詰	男性	30代	勤め人	町外	5-10年	借家・賃貸	2	子供いない	障害者の雇用確保を充実していただきたい。バス等交通の便がよろしくないので路線等の改善をお願いしたい。
1414	日詰	女性	50代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	3	2	矢巾町の医大開業に伴い、紫波郡の人口増が予想されています。矢巾町に住宅を購入できる土地が少ないとも聞きます。紫波町に住宅購入する若い世帯の方々も多くなると思いますが、子供が成長し高校進学時、我が家の子ども盛岡の高校に進学しました。各々家庭の事情で紫波高に進学する子もいると聞きます。紫波高に普通科を新設する等(子供が減少しています)が教育機関に働きかけをしていただきたいものです。
1415	古館	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	1	子供いない	ゲリラ豪雨対策 下水道清掃を積極的にすすめるべき
1416	赤石	女性	40代	専業主婦		5-10年	持ち家	4	2	暮らしやすい町だと思っています。こまっっている人や事がちゃんと町に届き、きまりの対応ではなく誠意ある対応がでるような環境をつくらせていただけたらと思います。
1420	赤石	女性	40代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	1	子供いない	高齢者、障害者、子育て世帯に優しい町だと思います。
1421	日詰	女性	30代	勤め人	町外	30年超	持ち家	1	子供いない	どれにも当てはまらない単身者にも優しい町にして下さい。
1422	志和		30代	農林業	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	単身者用などに10L、20Lの小さめのゴミ袋が欲しいと思った。 ベジックインカムの推進(生活費の保証) 子供食堂をオガール内に設置
1426	日詰	女性	30代	その他	町外	5年未満	持ち家	3	1	・歩道のデゴボコがベビーカーを押して歩く時に不便と感じた時がある。 ・ちょっと物足りなさもあるが、子育てをすることを考えると、のどかなのも良いと思う。 ・待機児童問題。今は入れたが、もう1人...と考えると不安もあります。
1428	志和	女性	20代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	5	子供いない	災害時の避難場所、自分の地区以外を知らない。(私が知らないだけかもしれませんが)
1431	日詰	女性	40代	パート・アルバイト		10-20年	持ち家	3	1	・サンビレッジ付近の街灯が少なく、夜は暗いので危ないため、もう少し街灯を増やした方が良いかも。
1433	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	4	2	・産業まつりの時だけ架けられる橋をいちいちはずさないで、そのままにしてみたい。 古館駅周辺の整備をしてほしい。歩道も狭く、又はない所もあり危険。冬道はとも歩きづらい。ちょっとしたお店もほしい。
1436	日詰	女性	40代		町外	5-10年	持ち家	5	3	スポーツ施設を充実して欲しい 武道館(柔、剣道等)、トレーニング施設等
1437	古館	女性	40代	専業主婦		5-10年	持ち家	4	2	ゴミ集積所、公民館の掃除が多すぎる。 行けない事情の人の事も考えてほしい。 行けないと近所の人にグダグダ言われそう！
1440	日詰		20代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	2	子供いない	DIYうるさい
1441	古館	女性	50代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	3	3	住宅地隣接地での、日曜大工の騒音を何とかしてほしい。
1444	日詰	女性	50代	専業主婦	町内	20-30年	持ち家	5	3	福祉、教育面での指導的立場側に不安あり。 「いじめ」といわれる行為を受けた子供に対して「そんなこと」と笑って来るのが紫波町(郡)の教育者な事実が驚かさる。
1445	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	3	2	・古館駅を利用する時、車を置く場所を作ってほしい。 ・昔ながらの慣習や風習を改善してほしい。
1446	日詰	女性	20代	その他	町内	30年超	持ち家	3	1	古館駅前の整備をはやくしてほしい。とても不便を感じています。
1448		女性	30代	パート・アルバイト	町内	5年未満	借家・賃貸	2	子供いない	この町で暮らすようになって2年程、問題を感じるほど町になじめていない。 日々、職場と家だけ行き来して、友人もおらず、休日は親と過ごすのみ。 紫波町については表面しか知りません。
1449	日詰	女性	50代	自営業	町内	5年未満	借家・賃貸	2	3	・紫波中央駅、東側に下りる通路がないと不便。町にするなら両方必要でしょ！！ ・そうすることで、日詰商店街に流れるように。一画だけの発展を考えてはダメ ・だから、川東とかあつまふもと側にも大形スーパーを。中心にばかり集中型は町民のことを思っていないと思います。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1452	志和		20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	上平沢郵便局前の交差点が見通しが悪く、高速に向う速い車やトラックが多く、危険だなと通るたびに感じます。信号をぜひつけていただきたいです。よろしく願っています。
1455	佐比内	女性	60代	無職		30年超	持ち家	2	3	年をとると車がつままで運転できるか心配です。買い物、病院とか。とくに冬の道が心配です。町政はいろいろかんがえていると思うけど、私自身が心配です。子供たちが遠くに住んでいるので、病院に行きたいときすぐに行くことができればいいんですけど...
1457	古館	女性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	税金が高い。企業誘致をもっとして、紫波町にお金が入るように。そして、働く場所が増えるように、町も町民も豊かになるような政策にしてほしい。個人の土日祝も仕事なので、紫波町のイベントに参加する事もなく、関わる事がないので、紫波の事よく知らない。地元だけ。
1458	志和	女性	30代	専業主婦		5-10年	持ち家	4	2	・私の地区は8組に分かれていますが、隣の家のなかに違う組で複雑に入り組んでいて、回覧板渡すのも車で行くのではなくてはならない。災害が起きてからでは遅いので、区切りをわかりやすくして、年配の安否を確認する為にも、組は断然・近所で構成されるべきだと思う。 ・通学路の横断歩道に子供が立っているにも関わらず、止まってくれない車がとても多い。(通学前)信号など何か対策をとって欲しいと思う。
1460	古館		30代	その他	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	農業者中心の町づくりを進めていけば、いずれ町は衰退すると思う。
1461	赤石	男性	60代	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	4	1	オガールの無料駐車場がいつも混んでおりますが、何か良い方法は無いのか？
1466	古館		20代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	スーパーやコンビニのイトイコーナーだと商品を購入しなければ利用づらいし、学生が勉強の為に利用している事もあるので必要だと思います。
1468	古館	女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	将来、車が運転できなくなったら不安だという事を家族から聞きますので、参考までに知らない事、わからない事が多々ありますが、基本的には不満はありませんので、これからより良い町づくりを続けていただきたいです。
1471	古館	女性	10代	学生	町外	10-20年	借家・賃貸	4	子供いない	街灯が少なく、夜道が危ない。
1472	古館	男性	40代	自営業	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	アンケートに回答してみても、あらためて、行政サービスと地域経営の課題、ビジョンが一緒くた。ごちゃ混ぜ、合盛り状態かなと感じた。 地域経営部門には、民間入れて、ゴリゴリと推し進めてみては？！
1474	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	10-20年	持ち家	5	4	鳥子が仕事を辞めて「さあこれからどうしよう」という時、結局は盛岡のハローワークに行くだけで、町役場には国民年金や健康保険の手続きだけに行くという感じで、結局仕事を探すには盛岡まで行かなければならないのではないのでしょうか。紫波町内でも仕事を探すために何かアクションをとれる所があるのでしょうか？
1475	古館	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	4	家の前の道路を除雪してくれないのはなぜでしょう？
1479	赤沢	その他	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	2	上下水道共に整備もされません。駅付近のみがいろいろ優遇されているように思われます。
1481	長岡	女性	60代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	2	2	2街灯をもっと増やして欲しい。国道は良いが、それ以外のところで。
1486	水分		60代	自営業	町内	30年超	持ち家	5	2	災害・防さい等町内で何が起こるかわからない。有線等で分かったが、今はさっぱりわからない。だれがこの事を考えるのか？むづかしい事にしないで、考えるべき人は？だれ
1487	日詰	女性	60代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	2	子供いない	自宅を購入して、移住20年以上たちますが、なんかおちつく町です。いそがしさや休みが合わず行事にはあまり参加できませんが、生活的にはほっこりです。町政がしっかりと取り組んでいるからだと思います。
1492	志和		30代	農林業	町内	30年超	持ち家	6人以上	4	地域の防災の為に消防団は必要と思うが、操法の練習、大会はこんなに毎年、毎回必要ですか？時短や働き方改革が進むこの時代に、消防団だけ昔ながらタラタラしたやり方でのいいのでしょうか？精鋭のチームをつくり、その人達にはしっかり報酬を出す方法ができませんか？消防団も見直す時代ではないでしょうか。
1495	彦部	女性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	2	公共の交通機関は一部の地域だけ進んでいるのとは感じます。今後、高齢化が進む中で、免許を返納してからも十分に生活できる様な環境整備(町全体)が必要であると感じています。
1497	志和	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	駅周辺以外、街灯が少なかり暗かったりするので、何とかして欲しい。 道路の整備をもう少ししっかりして欲しい。 飲食店や遊べる施設がもっとあった方が、栄えると思う。
1499	日詰	女性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	1	どこにも行きやすいいい場所に紫波町は位置していると思う。 ただのベッドタウンにならないようにしてもらいたい。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1502	古館	女性	50代	専業主婦	町内	20-30年	持ち家	3	3	・住宅地の道路の除雪は大変助かってます。これからお願い致します。 ・引越してきた人達にゴミの出し方の周知徹底をお願い致します。ルールを守らない人が多いです。
1504	日詰		50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	借家・賃貸	3	2	一般道で一軒屋の人の車が敷地より道路にはみだして停めている時がある。 対向車やこれから雪道になるので、しっかり敷地に停めてほしい。
1506	日詰	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	2	町職員は公務員であることを自覚していますか？ただのサラリーマンと思っていませんか？税金から給料をもらって いることを自覚して下さい。もっと町民を見て仕事をして下さい。
1507	赤石		20代	学生	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	古館、紫波中央駅前だけが発展していて、その他の地域は取り残されている感じがする。納得がいかない。
1508	古館	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	2	・古館駅前整備を早急に進めたい。 ・水害時に道路が遮断され孤立してしまうことの対策が必要。(河川横断、アンダーパス等) ・図書館の蔵書をもう少し充実して欲しい。 ・町内に企業を誘致し働く場を創設することが必要。
1510	日詰		20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	マーグシート式にしたほうが良いと思います。
1511	赤石		30代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	4	1	耳鼻科の病院、紫波町に困っています。
1513	日詰	男性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	1	紫波中央駅前だけ発展しても無意味だと思っています。特にオガールエリアだけで「ハインな住民、町づくり」といった イベントなどをやっても紫波町全体からみれば自己満足ではないでしょうか？中央駅前以外を見捨てるならばそれで 良いと思いますが、 体育館の有効的な活用をもっと考えるべき。健康増進への意識があまり感じられません。スタッフさんがかわいそう に思えます。
1521	赤沢	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	4	2	すこやか号をはいにしにしないでほしい
1524	日詰	女性	20代	学生	町外	5年未満	借家・賃貸	4	子供いない	数年前、母と都市計画課に住宅の設備のことで相談に行った時、年配の人が対応してくれたのですが、その人はま まに話を聞いてくれず、ノカにした口調でまいには、同じ人間でありながら人間扱いしない発言をし、聞いていた私 も腹が立ちました。母がかわいそうでした。その人は他のお客に対してと同じような態度を取っているようです。住宅 の人が言っていました。ていねいな対応をお願いします。
1530	古館	男性	60代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	2	従来からの行事に予算を配分して、今後の対応しなければならぬ行事(子育て、教育、文化)への予算が回って いない。
1532	古館	女性	60代	専業主婦		10-20年	持ち家	3	2	色々な情報が広報以外で知る機会があると良いと思います。
1534	赤石	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	5	子供いない	紫波中央駅前のみの発展のように感じる。
1536	古館	女性	70代以上	専業主婦		30年超	持ち家	3	2	北上川が流れ、山の緑も美しい街なのですが、街中の公園の木(緑)が少ないですね…。北上川の河川敷に間伐材 のチップを敷いた散歩道とか、街中に緑の公園などがあると楽しいです！
1540	古館	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	2	2	この町が好きです。
1541	日詰	女性	60代	自営業	町内	30年超	持ち家	2	2	高齢者、子育て世代のための紫波中央駅のエレベーター設置を早急に。
1549	赤石	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	2	子供いない	電気自動車の充電設備を作っていただきたい。
1552	赤石	男性	10代	勤め人	町内	10-20年	借家・賃貸	5	子供いない	交通の便をもう少し増やして下さい。(紫波中央駅付近は活発になっているもの、佐比内や赤沢などの方は昔より 交通の便が少なくなっている気がします)
1554	日詰	女性	20代	学生	町内	20-30年	持ち家	4	子供いない	質問が難しすぎる。町政が行っている活動が不明であり、実体がわからない。
1555	赤石	女性	40代	パート・アルバイト	町内	5年未満	持ち家	2	子供いない	紫波第一中学校の西側が電灯がまったくなく真っ暗なので、生徒も住民も不安なので明るい電灯をつけて下さい。と ても気持ち悪くて心配です。宜しくお願い致します。
1556	赤石	女性	40代	勤め人	町内	10-20年	持ち家	5	3	子育て環境に不満あり。高齢者が多いので仕方がないのかもれないが、若い世帯や子供たちのためにすることに お金を使っていたきたい。 3 街灯が少ない(通学路)。学区が広いのでスクールバスがあつた方がいいなと思う。 子供たち、友人、職場で話題になることは、町内にIKEAやコストコなど県内初の大型店や、マック・サイゼリア・丸亀 製麺などあれば雇用も増えるし便利だよねと…。
1557	古館	女性	60代	専業主婦		20-30年	持ち家	3	3	高齢化が進み、地域の活動にも支障あるのでは心配です。
1558	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	2	早く行動しないと街が死んでしまう…。町長の行動力が無いのでは…。！
1559	赤石	男性	40代		町外	5-10年	持ち家	4	2	町民運動会や敬老会が必要ないと思う※若者ももっと町に集まるようなイベントが必要！！

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1562	赤石	男性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	2	子供いない	学校付近には街灯を設置して下さい。紫波一中西側等、危険です。
1565	長岡	男性	70代以上	自営業	町内	30年超	持ち家	5	2	要望すると財政が厳しいとのこと。夢を持ってない
1567	長岡		30代	自営業	町内	5-10年	借家・賃貸	4	1	・中央だけが盛り上がっているように感じる。 ・バスが使いにくい(調べて目的地に着くのがわからない。乗換情報がなさすぎる)ネット検索できるようにしてほしい
1568	古館		30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	2古館駅を早く新しくしてほしい。駅前道路の整備を早くしてほしい。お店をもっと増やしてほしい。
1572	古館	女性	40代		町内	5-10年	持ち家	3	1	日詰・赤石・古館地区だけ人口が増え、紫波一中へのかたよりの強い。人数が多すぎると良いことではないと思う。もう、 災害時の避難所が少なすぎる。何が準備されているのか。紫波町は他からの移住者多いと思います。紫波町内のサービス、施設がかりやらずくもって発信してほしいと思います。健診も考えてほしい。親切さに欠けてます。
1573	赤石		30代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	3	1	改めて考えてみると、今の自分たちの生活とあまり関わらない部分(たとえば障がい者支援や介護サービスなど)は、どんなことが行われているのか、どんな課題があるのか、ほとんど知らないことに気づいた。いずれは私たち家族にもかわかることだと思うので、自分たちのアンテナも高くつつ、これから町民への情報提供をお願いします。
1574	志和	女性	40代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	3	1	子どもがいるからでしょうけど、保育所などの時間がほかの地域よりPM7:00までと短かったり、学童保育所など共働きなうえに時間が遅い頼に比べて少ないなどもう少しいい感じのところがほしいです！
1579	赤石	男性	10代	学生	町外	10-20年	持ち家	5	子供いない	文化会館がないのが不満。吹奏楽の演奏会等、矢巾町の田園ホールを借りないと出来ないことがある。紫波町民はホールを借りるとき矢巾町民が優先されることがあり、とても残念。
1580	赤石	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	5	2	専門職なのに、技術力が低くやる気のない職員が足を引っ張っている。スポーツ振興に力を入れるのは悪くないが、文化振興への施設が乏しい。矢巾町職員に比べ劣っていると、建設業者が言っているのを聞いて、残念と感じている。
1581	日詰	女性	50代	専業主婦		10-20年	持ち家	2	3	小中学校の再編について、どのように進んでいるのかという過程が明らかにされないまま、突然新聞で発表される(6/18岩手日報)など、子供のいない地域住民にとっても重要と思われることが、一部の人間によっていつのまにか決まってしまうのはおかしいのではないかと。よりよい紫波町となるべく、多くの町民と話し合いを重ね、よく話を聞き、アイデアを出しあって、透明性をもって進めて欲しいと思う。
1582	日詰	女性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	6人以上	子供いない	これからも安心安全な環境をつくってほしい。
1583	赤石	女性	60代	勤め人	町内	30年超	持ち家	3	子供いない	赤石の用水路の水。雨の多い時に止めてもらいたいのです。あふれそうな事あります。もっと細かい対応の人を担当に！
1585	古館	男性	30代	勤め人	町外	20-30年	借家・賃貸	1	1	町民の自治活動が盛んになるよう町としてバックアップを強化して欲しい。
1586	古館	女性	10代	学生	町外	10-20年	借家・賃貸	4	子供いない	オガールのように、若い世代が魅力に感じ、「来たい」「住みたい」と思える場所づくりが大切。 オガール地区以外の発展も期待します。
1597	長岡	女性	50代	勤め人	町内	20-30年	持ち家	5	3	役場にはいつも遅くまで電気がついており、町民の為に一生けん命仕事をしてくださっているのだと職員の皆さんには感謝するばかりです。先日台風の来た際もたいへんだったと思います。ありがとうございます。 私個人の思いはオガール保育園が職員・父兄・子ども達みんなが満足できる園になって欲しいです！
1598	古館	男性	10代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	子供いない	町に商店施設が少なすぎる。レストランがない。服を買うところがない。活気は感じられない。紫波町に就職できるところがない。中央駅前もさびしい。店がない。
1599	日詰	男性	40代	勤め人	町外	10-20年	借家・賃貸	4	2	ごみの分別種類が多すぎるので減らして欲しい
1601	古館	男性	30代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	4	子供いない	役場の建物について 撤入の仕事をやっている友人より、紫波町役場の建物は机などの設置をした際に床のゆがみや傾きなど手抜き建築ではないかと指摘がありました。町民税などで建てた役場が手抜き建築だとすると残念です。一度、調査してみてもいいのでは？
1603	志和	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	有線放送がなくなってから、情報を自らとりにいかなければ、弱者に情報が届かなくなっている。又、中央部分と、東西部分のサービスに差がついている。一人一人が自立できるような公共サービスを求める。
1605	赤石	男性	50代	勤め人	町外	10-20年	借家・賃貸	2	子供いない	紫波中央駅周辺ばかり整備されていますが、他の地区から不満が出ている事、知っていますか？
1607	水分	男性	40代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	ゆるキャラとかご当地ヒーローのような物を作って、町をPRしたほうが良いと思う

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1608	佐比内	男性	70代以上	農林業			持ち家	6人以上	2	紫波町に限らず、熊・鹿の被害で大変困っています。数を減らさない事には始まらないと思います。思い切った駆除をお願いします。
1610	古館	女性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	ほたるのいた川を取り戻して欲しいです。 特産品が増えてくるのが嬉しいので、農業支援を充実させた方がいいと思います。 温泉をもっと増やすか、新しくして欲しい。隣に匠大ができたので、環境が悪くないか不安です。 ILC反対！山をけずれば水質が悪くなるのでは？温泉もでなくなるのでは？有害物質がでるのは？
1623	古館	女性	50代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	2	皆からの大切なお金。必要な時に必要な事にしっかり使って欲しい。 又、地区のいろいろの団体役員ありすぎのような気もするので(たぶん補助も出ている?)これからの事を考え、まとめられるところはまとめて少なうて欲しい
1624	彦部	女性	50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	1	3	紫波二中の事です、グラウンドの工事をすると、体育祭とか野球部の練習とかはどのような考えでしょうか。説明がはっきりしないので子ども達が不安に思っています。子ども達にしっかりと説明をしてほしいです。
1627	赤石	男性	70代以上	無職		20-30年	持ち家	2	子供いない	役場の行政全般に上から目線に感じる。住民あつての役場であるとの認識が少ない。
1628	彦部	男性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	5	子供いない	中央駅周辺ばかりが発展し、西・東部や日語商店街がさみしく感じる。オガールエリアに他地域の若者を集める事に力を入れすぎて、地元紫波町民に優しい新しい環境づくりにはかり目を向けている様に感じる。
1632	赤石	女性	40代	自営業	町外	30年超	持ち家	4	子供いない	巨大な野菜工場を作ってもらいたい。
1636	志和	女性	40代	専業主婦		30年超	持ち家	6人以上	2	道路修理(通学路、スファルトのひび割れ&雑草) ポール設置(折れている本数が多すぎず)
1637	志和	女性	20代	学生	町外	20-30年	持ち家	5	子供いない	紫波中央駅周辺だけでなく他の地域も活性化してほしい！！ 紫波町内でバスを運行してほしい！！(駅までが遠いから！！) 紫波三中のプールは新しくなるのですか？(ものすごく古いです？！)
1640	水分	女性	50代	専業主婦		5-10年	持ち家	3	子供いない	行政の取り組みがなかなか伝わらないのは町民の側の意識にも問題があるかもしれません。すみません。ただ、良い取り組みでも内容が伴わず期待はずれのこと多いと思います。 以前、食品添加物と食中毒に関する講座に参加した時、講師のレベルの低さに強い憤りを感じ、町長さんにお話したいほうが、よりわかりやすく、ためになったのだとは思いました。(講師は県職員だったと思います) 専門知識を生活レベルまでかみ砕いてわかりやすく伝えることが大切だと思います。
1642	赤石	女性	20代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	子供いない	町内に仕事がない。農業が中心であり、任期付きが多いので安定した生活はむずかしいと思います。
1643	日詰	女性	40代	パート・アルバイト	町内	10-20年	持ち家	4	2	除雪作業はもう少しきめ細かく作業してほしいです。除雪ルートに入っているはずの道ですが、昨年は苦情の電話を入れたから初めて除雪されました。苦情入れなければ除雪してくれないのですか？
1645	古館		30代	勤め人	町外	5年未満	借家・賃貸	4	2	待機児童ゼロへ
1651		男性	30代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	6人以上	3	・町中央部だけに注力するのではなく、川東・三中学区に人が集まる施設の建設を望みます。(大型商業施設、大型公園等) ・出生届を提出しに役場へ言った際、窓口の方が「おめでどうの言葉もなく、出生届の間違いを指摘したのには心底ガッカリした。
1652	長岡	女性	20代	勤め人	町外	5年未満	持ち家	4	2	紫波の中心部(紫波中央駅、古館駅前)のみ開発が進み賑わっているが、水分・長岡などの中心部以外のことも考えてほしい。 公園やスパー、学校、保育園など・・・なにも無くて住みにくい。全てにおいて遠すぎる。車がないと生活できません。
1654	長岡	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	最初の質問の妊娠・出産と育児は、質問を分けた方が回答しやすいです。
1663	赤石	男性	50代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	3	2	「わからない」ではなく「知らない」という解答欄があれば答えやすかった。そもそも町政について知らないことが多かった。 ・アンケートは町内の方ランダムに送っているのでしょうか。割とひんぱんに送られて来ます。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
1664	佐比内	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	個々で意見は出している人が多いと思うが、計られる時は結論ありきで行政は聞いてくれるところがなくとざされる事が多い。非常に残念。
1667	古館		50代	その他	町外	30年超	持ち家	2	子供いない	古館駅前の開発や矢巾町の駅のようにエスカレーターへの設置があると高齢者も利用できるのではないかと思う。駅周辺の外灯を増やすと夜間も安心ではないかと思う。
1669	彦部	女性		勤め人	町外	30年超	持ち家	6人以上	2	一貫校のコンセプトがない。税金のムダではないか？ さわやか号ノンストップでもいいのではないか？ 給食の献立、仕入先が微妙。廃棄率が多くないか？ 水源は町か国で管理してほしい。
1671	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町内	20-30年	持ち家	3	子供いない	古館駅前の交通整備は全然進んでいない。日詰駅、紫波中央駅と比べると、天と地の差。少しの交通整備と自販機置いて終わりですか？駐輪場は未だボロボロ、駐車場も少ししかないまま。古館地区に力を入れる気が全くないしと思えない。医療に關しても、婦人科健診を20代から行っている町、毎年案内する町もあると聞いた。30代で子供が産めなくなった身としては、これ以上同じような境遇になる人がいないよう祈るばかり。あまり町活動に関心がないので、何の活動をしているのか分からない。日詰地区のみ力を入れている印象しかない。イオンは有難いが。子育て支援も矢巾のほうが使い易いと友人が言っていたので、頑張ってください。(年齢制限と施設の充実)
1672	赤石	男性	30代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	4	2	自分の子供たちも安心して生活できる紫波町をこれからも作ってください。
1675	古館	女性	40代	勤め人	町外	10-20年	持ち家	6人以上	3	叩どう手当てを増やしてほしい。高校までは支給してほしい
1677	日詰	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	3	子供いない	紫波ネット以外に一般に情報発信しているものがあるのでしょうか？それは知らしめられているのでしょうか？
1678	古館	男性	40代	勤め人	町外	20-30年	持ち家	1	子供いない	古館駅前の道路が危険(見通しが悪い)
1681	志和	女性	60代	専業主婦		30年超	持ち家	6人以上	3	・町の中央役場付近だけ来えて、川東・西は過疎かして、子供も少なく、小学校が統合しなくてはならない状態です。 何か来る業を作ってください。 ・足が不自由な人でもサークルに参加できるような、サービスがあれば良いと思います。家の前の道が悪いので、どうか舗装してほしいです。
1683	古館	女性	60代	無職		30年超	持ち家	2	2	1.個人の意見を尊重すること 2.高齢者の体力向上の機会を保持し、宣伝し、実践して 3.子ども、若い人を大事にし、夢ある町政に(未来の設計を) 4.町職員の仕事の様子。パソコンに向き合いながらも、住人の声を大切に！
1684	長岡		50代	勤め人	町内	30年超	持ち家	2	3	・健診の件です。世の中ガンにかかる方がたくさんいる中、乳がん・子宮ガンの検診も20代～にしてほしい(18才～とか) ・紫波町のホームページの更新が遅い！！(有線がなくなった今、ホームページがより情報にあふれたものにしてほしい)
1691	日詰	女性	70代以上	パート・アルバイト	町内	30年超	持ち家	2	2	①待機児童が無くなれば、若い人も働けていろんな面で(町では税金収入にもなるのでは?)良いと思う。 ②農業の方々は熊・タヌキ・鹿が増えすぎて、作物を荒らされて困っている事と思う。町では何か良い案とか考えてほしい。
1696	古館	男性	50代	勤め人	町外	30年超	持ち家	4	2	人口流出を減らすよう、又町内で働くことが出来る様に企業誘致に積極的に取り組み、定住する仕組みをつくる事が大事だと思う
1701	古館	女性	30代	パート・アルバイト	町外	5年未満	持ち家	4	2	「紫波は子どもでしやすい」という話を本気にして引越してきました。土地を買い、家を建てました。2年以上になりましたが、いまだに保育園の引き受けOKができません。その為、以前住んでいた遠くの施設へあずけて仕事に行っています。家は紫波にありますが、仕事先、保育園は遠くの地域です。そのためスーパ―等も町内の利用度は低いのです。子どもでしてに必要施設、受け入れ態勢が整っていないと分かっていたら、この町に引越して良かったことは無かった。とても後悔しています。周囲の友人にもこの事実を広く伝えています。
1702	赤石	男性	10代	学生	町外	10-20年	借家・賃貸	1	子供いない	今はおもう住んでいないがたまに帰るとよい町と感じる
1704	古館	女性	40代	パート・アルバイト	町外	20-30年	持ち家	3	1	古館駅前の整備を早くして欲しい。何年も前から言われているはず。乗降人数も送り迎えの車も多いのにに狹すぎる。ロータリーが欲しい。
1705	志和		70代以上	自営業		10-20年	持ち家	5	1	オガール上層管理者が偏った見解を持っている。

ID	地区	性別	年代	職業	通勤先	居住期間	住居別	世帯人数	子供数	自由回答
										町民意識調査の自由意見ですが記入欄が小さいために別紙で書きます。町民意識調査の質問の書き方が偏っているように感じますがどうですか。 例えば、一番目の質問「安心安全な妊娠・出産・育児が出来る環境が整っている。」のように、全ての質問が行政の政策が出来ているような先入観を持ち、それに対して回答しているために正確なアンケート調査出来ないと思います。 質問自体が断定的な文面であるため、質問を読んだ段階で質問者側に都合のいい回答に誘導する手法で、注意しなければならぬ事項のひとつである、アンケート作成において誘導尋問の印象を受けます。 例えば「紫波町は安心安全な妊娠・出産・育児が出来る環境が整っていると思いますか」のように、回答者に対して投げかけて中立的な判断を委ねるアンケートでないを実施する意味がなく、成果としては町民に対してアンケート調査をしたという実績だけです。 それと、重要度の選択項目については個人個人の主観はありますが68の質問はほとんど重要なものばかりであり、あえて選択肢にするのはどうかと思います。 もう少し調査方法について回答者が偏った先入観を持たないように、アンケートの作り方を皆さんでいちから勉強をさせてはいかがでしょうか。この程度のアンケートで調査をしている状態では、紫波町第三次総合政策の策定を責務に任せてよいかという危機感を覚え、アンケート実施は税金の無駄遣いであると思います。 アンケートは記入しましたが、改めて読み直し内容に疑問を感じたので4/4ページ以外は無回答としての処理してください。
1706	志和	その他	50代	パート・アルバイト	町外	30年超	持ち家	4	2	
1707	日詰	女性	40代	勤め人	町外	5-10年	持ち家	4	2	日詰まつり、3日間やりませんが、そんなにやる必要があるでしょうか。1日中、町を歩いて疲れます。やりたい人だけ、参加すればいいと思います。子供がいると親も参加しなければならぬので、ストレスです。また寄付金も6000円が高いです。

令和元年度 紫波町町民意識調査実施要領

企画総務部企画課

1 目的

町の各施策に対する町民の“理解や充実していると感じる度合い”と、“重要と感じる度合い”を定期的に調査・分析することにより、次期総合計画に反映させ、行政サービスの向上に資するとともに各施策を展開する上での指標とする。

2 実施方法

令和元年9月1日現在の住民登録者のうち18歳から75歳まで各年代から層化抽出方式により抽出された計5,000人に対し、郵送による調査票の配布及び回収を行う。提出は、任意とする。

○補足事項

町民意識調査は、調査票を全戸配布(2003～2007年)または年齢層別無作為抽出(2009年～)する方式により過去8回実施している。

全戸配布(集落抽出方式)では若年層及び高齢者層の回答割合が人口分布に占める割合と異なることから、各年代の意見が反映されるよう層化抽出方式に変更し行っている(2009年～)。

前回の回答者傾向として次の傾向が見られた。

- ・年代は10代(18歳以上)から増加し40代をピークに減少に転じている。
- ・男女別の比率はおおよそ4:6となっている。

なお、調査の信頼率を95%(誤差範囲±5%)に設定した場合、全体の傾向を把握できる最低限必要な調査数は、当町(対象は18～75歳の約23,000人)では約380人となる。

3 実施計画

- | | |
|----------|----------------------|
| (1) 実施期日 | 9月25日(9月25日発送) |
| (2) 記入期間 | 9月25日～10月18日 |
| (3) 回収期間 | 9月25日～10月18日 |
| (4) 集計期日 | 11月30日(外部委託予定) |
| (5) 報告期日 | 3月(報告書「町の通信簿2019」発行) |
| (6) 周知時期 | 「紫波ネット4月号(総合版)」を予定 |

4 調査方法

(1) 調査項目

- ①施策質問 68項目(現行総合計画基本計画の施策体系を基に、原則として各項1問とする。ただし、ダブルバーレル(どちらにもとれる、あいまいな質問)の回避や、一項目で設問の表現が難しい項目は分割する。(例)広聴・広報)

- ②全般的質問 3項目（定住意識、生活全般の満足度、行政サービスの満足度）
- ③自由意見 1項目（町政に関しての自由意見）
- ④属性質問 9項目（性別、年代、世帯、職業、居住地区及び期間）

(2) 記入方法

- ①施策質問は、「そう思う度」及び「重要度」について各項目4＋1段階で該当番号に丸印をつける。
- ②全般的質問は、各項目4＋1段階で該当番号に丸印をつける。
- ③自由意見項目は、当該調査の内容に関わらず、町政に関する意見を記入する。
- ④属性質問は、該当する番号に丸印をつける。

5 分析方法

- (1) 偏差値を用いた相対評価及び絶対評価
- (2) プロフィール別要因分析
- (3) 満足度及び重要度による2次元分析

6 調査票様式 別紙のとおり（A3版両面印刷）

町民意識調査

ご協力のお願い

町民の皆様におかれましては、日頃から町政にご理解とご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

町では、紫波町をさらに住みよい町とするため、まちづくりのあり方を示す総合計画に基づいて各種取組みを進めています。

この調査は、町内にお住まいの皆様の中から層化抽出方式により5,000人を抽出させていただき、住民の皆様が普段どのようなことを感じ、どのような点を重要と考えているかをお聞きするとともに、まちづくりの進捗状況を把握することを目的に実施するものです。

調査の集計結果につきましては、広報紙やホームページでお知らせいたします。また、住みよく暮らしやすい町としていくための大切な基礎資料とさせていただきます。

ご多忙の折、誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただきまして、ご協力くださいますようお願いいたします。

令和元年9月

紫波町長 熊谷 泉

調査に関するご質問等がありましたら下記までお問い合わせください。

〒028-3392 紫波町紫波中央駅前二丁目3-1 紫波町役場

担当 企画総務部 企画課 総合政策室

TEL 019-672-2111(内線2311)

E-mail sougou@town.shiwa.iwate.jp

記入方法

紫波町での暮らしの中で感じていること(そう思う度)と暮らしていくためにどのくらい重要(重要度)とされているかについてお聞きします。

1 この調査は、封筒に書かれている **宛名のご本人** がお答えください。

2 あてはまる回答項目を1つ選び、番号を○で囲んでください。

(例) ○○の支援を受けやすい

4	3	2	1	0	4	3	2	1	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

3 内にお答えをご記入いただく質問もあります。

調査用紙にご記入後は、同封の返信用封筒（切手不要）にて、**10月18日(金) までに**
ご投函ください。

■個別の施策に対する質問

(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)

		そう思う度					重要度					
		そう 思う	まあ そう 思う	わ あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	わ か ら な い	重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	わ あ ま り 重 要 で あ る	重 要 で は な い	わ か ら な い	
一人ひとりが健康で安心して暮らせるまちをみんなでつくりまします	安心安全な妊娠・出産・育児ができる環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(1)
	健康増進や生活習慣改善の支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(2)
	予防接種案内が適切に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(3)
	いつでも安心して医療を受けられる体制が確保されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(4)
	障がい者や高齢者など誰でも安心して医療を受けられる体制が確保されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(5)
	国民健康保険の運営が健全に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(6)
	お互いを支え合う地域福祉が進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(7)
	障がい者の自立した生活の支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(8)
	高齢者が自立した生活を継続できるよう支援されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(9)
	高齢者に質の高い介護サービスが提供されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(10)
	消費者保護が適切に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(11)
豊かな自然と元気な産業が共栄するまちをつくりまします	環境に対する意識を高められるような学習機会が提供されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(12)
	資源を有効に活用する取組が進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(13)
	二酸化炭素の排出抑制に効果的な取組が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(14)
	公害がなく、かつ、衛生的な生活環境が保たれている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(15)
	ごみやし尿が適切に処理されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(16)
	土づくりを重視した循環型農業の振興が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(17)
	森林が保全され、森林の有する多面的機能が維持されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(18)
	安定した農業経営ができるよう農業に取り組める環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(19)
	健全な食生活の実現や食文化の継承が地域ぐるみで進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(20)

(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)

(〇はそう思う度、重要度それぞれ1つ)		そう思う度					重要度					
		そう 思う	ま あ そう 思う	わ あ まり そう 思 わ ない	そ う 思 わ ない	わ か ら な い	重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	は あ まり 重 要 で あ る	重 要 で は な い	わ か ら な い	
豊かな自然と元気な産業が共栄するまちをつくりまします	商工業の振興が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(21)
	工業生産活動の支援や内発型産業の育成が進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(22)
	企業誘致活動が活発に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(23)
	地域の歴史・文化・人などの観光資源の連携により、交流人口が増えている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(24)
	特産品の販売促進が図られ、町のブランド化が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(25)
	雇用の維持・確保が図られている。能力開発の支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(26)
人と情報がつながりあう快適で安全なまちをつくりまします	機能的な市街地形成が計画的に進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(27)
	紫波中央駅前地区の利便性が高まり、賑わいのある街並みがつくられている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(28)
	安全で利用しやすい道路が整備されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(29)
	治水機能が維持されていて、河川環境が保全されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(30)
	安全で安心な水道水が安定的に供給されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(31)
	下水道、農業集落排水、浄化槽等の整備が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(32)
	住宅の耐震化が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(33)
	住宅困窮者に町営住宅が供給されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(34)
	公園緑地が適正に管理されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(35)
	便利な公共交通環境がある。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(36)
	古館駅前の交通環境整備が進んでいる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(37)
	交通安全活動が活発に展開されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(38)
	防犯活動が活発に展開されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(39)
	消防・救急活動が充実強化されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(40)
	防災体制が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(41)

(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)

(○はそう思う度、重要度それぞれ1つ)		そう思う度					重要度					
		そう 思う	ま あ そ う 思 う	わ あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	わ か ら な い	重 要 で あ る	ま あ 重 要 で あ る	は あ ま り 重 要 で あ る	重 要 で は な い	わ か ら な い	
まちを誇りに 思える子 どもを 育てます	きめ細やかな子育て・子育て環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(42)
	支援が必要とされている子どもに十分な支援が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(43)
	小中学校で一人ひとりの資質や能力を伸ばす学習指導の充実が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(44)
	学校図書の充実や心の教育の充実が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(45)
	良好な小中学校の教育環境が整備されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(46)
	安全・安心な学校給食が提供されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(47)
	子どもの成長を見守る地域活動が充実している。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(48)
	生涯にわたって快適に学び続けられる環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(49)
	芸術・文化活動の成果を活かす場が充実している。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(50)
	郷土の文化的財産が適切に保存され、有効に活用されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(51)
	スポーツに親しむ機会が提供されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(52)
スポーツの競技力が高まっている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(53)	
対話と協働で 豊かな公 が息づく まちをつ くりま す	市民参加が進み、主体的にまちづくりに関わる人が増えている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(54)
	まちづくりへの想いを行動に移す活動が活発に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(55)
	地域で支えあう地域自治活動が活発に行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(56)
	男女共同参画の意識が浸透し、男女共同参画社会の環境整備が進められている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(57)
	国際交流が行われ、国際性豊かな人材が育成されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(58)
	情報の入手や発信ができる通信環境が整っている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(59)
	情報交流館や図書館で町の情報を総合的に得られる。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(60)
	町の動きがみんなに伝わっている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(61)
	みんなの意見が町に届きやすい。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(62)
	きめ細やかな窓口対応、住民サービスの充実が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(63)
	町職員が業務に必要な知識・技術を身に付けている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(64)
	広域市町と連携して計画的・戦略的な行政運営が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(65)
	健全な財政運営が図られている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(66)
	税・使用料等の適正な賦課徴収が行われている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(67)
	町有財産が効果的に活用されている。	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	(68)

■全般的な質問

	そう 思う	まあ そう 思う	わ あ ま り そ う 思 わ ない	そ う 思 わ ない	わ か ら ない
紫波町は、これからもずっと住みたいと思える町ですか	4	3	2	1	0
総合的に見て、紫波町の行政サービスについて満足していますか	4	3	2	1	0
あなたは、生活全般に満足していますか	4	3	2	1	0

■自由意見

今回の調査内容にかかわらず、町政に関してお気づきの点がございましたら、ご記入ください。

※あなた個人を特定できる情報(あなたの住所・氏名・電話番号・メールアドレス等)は記入しないでください。

■最後にあなたご自身のことについてお伺いします。

以下の項目について、あてはまるものを1つ選び、番号に○印をつけてください。

性別は	1 男性	2 女性	3 その他
年代は	1 10歳代 2 20歳代 3 30歳代	4 40歳代 5 50歳代 6 60歳代	7 70歳代以上
あなたの世帯は あなたを含めて 何人ですか	1 単身(あなた1人) 2 2人 3 3人	4 4人 5 5人 6 6人以上	
お子さんは何人いますか (現在同居されていない方も 含みます)	1 1人 2 2人 3 3人	4 4人 5 5人以上 6 子供はいない	
お仕事は	1 農林業 2 自営業 3 勤め人 4 自由業(医師・税理士等含) 5 学生	6 専業主婦 7 パート・アルバイト 8 無職 9 その他 ↓ ()	
通勤、通学先は	1 町内	2 町外	
お住まいのタイプは	1 持ち家	2 借家・賃貸	
紫波町での居住年数は	1 5年未満 2 5年～10年未満 3 10年～20年未満	4 20年～30年未満 5 30年以上	
居住地区は	1 日詰 2 古館 3 水分	4 志和 5 赤石 6 彦部	7 佐比内 8 赤沢 9 長岡

本調査の質問はこれで終わりです。
同封の返信用封筒(切手不要)に入れてポストにご投函ください。
ご協力ありがとうございました。

町の通信簿 2 0 1 9

— 町民意識調査報告 —

令和 2 年 3 月

編集・発行 紫波町企画総務部企画課総合政策室
〒028-3392 岩手県紫波郡紫波町紫波中央駅前二丁目 3 番地 1
TEL 019-672-2111
FAX 019-672-2311
e-mail joho@town.shiwa.iwate.jp
<http://www.town.shiwa.iwate.jp>
