

紫波町長 熊 谷 泉 様

令和5年度の市民参加条例対象事項として各課が実施した取り組みについて、当会議の意見をまとめましたので提出いたします。

令和6年3月31日

紫波町市民参加推進会議

委員長 原 千保子



令和5年度市民参加事後評価

①第9期元気はつらつ高齢者計画（長寿介護課）

- ・介護に従事していて意見交換会に出席できない方からの意見を集める工夫を検討していただきたい。
- ・次回策定時には、若い方への周知を努めていただきたい。

② 第七次紫波町母子保健計画（健康福祉課）

- ・意見交換会が有意義であった。また意見公募も5件といずれも結果が目に見えて良かった。
- ・QRコードを使ったアンケートに切り換えられており、フットワークの良さを感じた。また、フィードバックの方法を改善して次回に繋げてほしい。

③ 紫波町障がい福祉プラン（健康福祉課）

- ・アンケートの実施にあたり、項目や回答方式に工夫がされていて、回答率に反映されていたと感じる。
- ・意見公募について、実施方法や内容の検討が必要と思われる。
- ・意見交換会の内容について、一部でも一般市民に公開できるようになると良い。

④ 第2期紫波町のち支える自殺対策計画（健康福祉課）

- ・4つの市民参加の手法を組み合わせたことが良かった。
- ・小中学生アンケートは、学校の授業の中でタブレットを活用してみてもどうか。

⑤ 東根山の日条例（商工観光課）

- ・意見公募について、他の案件と比較して多くの意見が寄せられていたので、周知方法などの工夫のしかたを他の部署にも伝え、役場全体で意見公募によって得られる意見の件数アップに努めてほしい。
- ・町民の東根山に対する愛着を改めて知る機会となった。今後も行政と市民が一体となり、遊び心を忘れずに計画づくりをしてほしい。市民参加の新たな1ページになったと思う。

⑥ 紫波町公正な職務の執行の確保等に関する条例（仮称）（総務課）

- ・周知方法をもう少し工夫していれば、意見公募に提出される意見が増え、意見交換会の参加者が増えたかもしれない。

⑦ 第三次紫波町総合計画後期基本計画（企画課）

- ・審議会委員について公募0人に対し、各地区から1名以上選出したことは、機転の効く対応だった。
- ・アンケート調査にウェブ回答を導入したり、資料の電子配布の検討など様々な試みを行い、その長所、短所についても課題を見つけている点が良い。これらの課題は担当部署だけではなく、庁舎全体で共有していただきたい。

⑧ 紫波町地域公共交通計画（企画課）

- ・審議委員に利用者を加えたこと、また町民意識調査に公共交通を盛り込んだことは良い対応だった。
- ・審議会に利用者目線を取り入れたことは評価したいが、もっと早い時期からやっておくべきことだと思う。意見公募についてもより積極的なアンケートを実施するなど、今後は子どもや保護者、観光客などからの意見も集め、計画に反映してもらいたい。

⑨ 第3次紫波町男女共同参画推進計画（企画課）

- ・事前評価への対応や意見交換会にも工夫がみられ良かった。意見交換会に初めて参加した方が少なかったということだが、この点は住民個々の意識の低さにも問題があると思うので、より広い意味での広報活動をお願いしたい。
- ・記入シートの導入という工夫がされていて、数値に反映されていて良かった。

⑩ 第2次紫波町国土強靱化地域計画（企画課）

- ・案件の名称からして一般の方には敬遠されがちな計画に思われるが、防災など住民にも身近な課題が含まれているので、地道な広報活動の継続をお願いしたい。
- ・計画の概要が防災意識の啓発という難しい内容のためイメージしやすいお知らせが必要である。消防等の横の繋がりを意識して進めてほしい。

⑪ 紫波町都市計画マスタープラン及び立地適正化計画（都市計画課）

- ・ウェブを有効に活用したアンケートの実施は良かった。そのような工夫によって回収率が高くなったことはとても評価できる。
- ・次世代参加という意味での中学生アンケートは良い試みだった。学校との連携は、まだ課題が残されていると思うが、若い世代の参加方法として普及してほしい。

⑫ 紫波町子ども・子育て支援事業計画（こども課）

- ・アンケートの集計については、単に数値処理ではなく、記述部分の分析をしっかりと行っていただきたい。

⑬ 東部保育所機能の整理について（こども課）

- ・中間報告での改善点も反映され、丁寧な対応で地元と密着した意見交換会となり、ほぼ全員出席での承諾が得られており、良い市民参加だった。
- ・意見交換会が利用者のみの意見だったため、地域住民・利用者双方の参加という形に変更する柔軟な対応が良かった。

⑭ 佐比内公民館の移転（生涯学習課）

- ・今後実施する意見交換会について、行政側が必要な情報を集めるという趣旨だけでなく、住民側も十分な発言ができ、聞いてもらえたという納得感、満足感を感じられるものとして運営を心がけてほしい。

⑮ 紫波町公共施設等総合管理計画（財政課）

- ・ホームページだけでの周知では町民に情報がうまく伝わっていないことが明確になったので周知方法を工夫してほしい。

⑯ 地球温暖化対策実行計画（区域施策編）（地球温暖化対策課）

- ・具体的な内容の説明は国や県レベルのコピーのようで、これまでに行ってきた政策の紫波町らしさのアピールに欠けていた。町民にも誇りに思ってもらえるような市民参加を進めてほしい。

全体的な意見

- ・意見公募について、12 月から 2 月にかけてたくさん行われていたため、時期をずらせば意見が寄せられたのではないかと思う。
- ・アンケートについて、紙媒体だけでなくウェブ媒体でも回答できるフォーマットを作るなど社会の変化に対応し、意見聴取の工夫がされていたところが良かった。